

埼玉県地域強靱化計画

平成29年3月
彩の国  埼玉県



埼玉県のマスコット
「コバトン」 & 「さいたまっち」

目次

| | | |
|-----|-----------------------------|----|
| 第1章 | はじめに | 1 |
| 1-1 | 策定の趣旨 | 1 |
| 1-2 | 策定の経緯 | 1 |
| 1-3 | 位置付け | 1 |
| 第2章 | 強靱化の基本的考え方 | 2 |
| 2-1 | 我が国の強靱化政策の状況 | 2 |
| 2-2 | 本県の強靱化の必要性と国土強靱化における本県の担う役割 | 2 |
| 2-3 | 本県の地域特性 | 3 |
| 2-4 | 本県の強靱化の方向性 | 17 |
| 第3章 | 想定する大規模自然災害の整理 | 18 |
| 3-1 | 想定する大規模自然災害の範囲 | 18 |
| 3-2 | 想定する大規模自然災害の規模 | 18 |
| 第4章 | 脆弱性評価の結果 | 19 |
| 4-1 | 脆弱性評価の方法 | 19 |
| 4-2 | 想定する大規模自然災害による被害の伝播の整理 | 19 |
| 4-3 | 「起きてはならない最悪の事態」の設定 | 19 |
| 4-4 | 「起きてはならない最悪の事態」の発生回避等に向けた評価 | 21 |
| 第5章 | 強靱化に向けた行動（事前に備える目標別） | 22 |
| 5-1 | 直近の災害の際に生じた主な課題 | 22 |
| 5-2 | 重点的に推進する取組の設定 | 23 |
| 5-3 | 事前に備える目標別の強靱化に向けた行動 | 24 |
| 5-4 | 行動指標 | 34 |
| 第6章 | 施策分野別の強靱化に向けた方針 | 35 |
| 6-1 | 施策分野の設定 | 35 |
| 6-2 | 施策分野と「起きてはならない最悪の事態」の関係 | 35 |
| 6-3 | 施策分野ごとの取組の方向性 | 37 |
| 第7章 | 地域強靱化の推進に向けて | 49 |
| 7-1 | 地域強靱化に向けた推進体制の確保 | 49 |
| 7-2 | 他計画との整合と進捗状況の把握 | 51 |
| 7-3 | 計画の見直し | 51 |

第1章 はじめに

1-1 策定の趣旨

平成25年12月に「強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法（以下「基本法」という。）」が制定された。平成26年6月に国の国土強靱化に係る国の他の計画の指針となる国土強靱化基本計画（以下「基本計画」という。）が定められた。

基本法第13条では、「都道府県又は市町村は、国土強靱化に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、当該都道府県又は市町村の区域における国土強靱化に関する施策の推進に関する基本的な計画（以下「国土強靱化地域計画」という。）を、国土強靱化地域計画以外の国土強靱化に係る当該都道府県又は市町村の計画等の指針となるべきものとして定めることができる。」と定められている。都道府県及び市町村も、その区域における国土強靱化の施策推進（以下「地域強靱化」という。）に関する内容を定め、他の計画等の指針となる国土強靱化地域計画を策定できるとされた。本県においても被害が生じる災害が発生しており、災害から学んだことを活かし、同じような事態が発生しないようにすることが必要である。

本県では、この規定に基づき、大規模自然災害が発生しても県民の生命を最大限守り地域社会の重要な機能を維持する「強さ」と、生活・経済への影響、県民の財産及び公共施設の被害をできる限り軽減して迅速な復旧・復興ができる「しなやかさ」を持ち、県民の安全・安心を守るよう備えるため、埼玉県地域強靱化計画（以下「本計画」という。）を策定することとした。

1-2 策定の経緯

本計画の策定に当たっては、専門家（大学教授等）、ライフライン事業者、情報通信事業者、市長会選出の市及び町村会選出の町から構成する「埼玉県地域強靱化計画策定専門委員会」を設置し、それぞれの立場からの意見・助言を受けた。

また、強靱化に関する施策に総合的かつ計画的に取り組むため、庁内に危機管理防災部長を議長とする部局横断の「埼玉県地域強靱化推進会議」を設置して検討を進めた。

1-3 位置付け

本計画は、基本法第13条に基づく国土強靱化地域計画として、本県における地域強靱化に関する施策を総合的かつ計画的に推進するための基本的な計画として策定するものであり、県の個別計画等の地域強靱化に係る指針となるものである。

また、本計画は国の基本計画と調和を保ち、本県の総合的な行政計画である「埼玉県5か年計画—希望・活躍・うるおいの埼玉—」と並行して検討を進め、地域強靱化に関する部分の方向性や施策展開を示すため策定した。

なお、本計画は発災前における平常時の施策を対象とした計画であり、災害対策基本法に基づく「地域防災計画」は発災後の応急復旧のための役割ごとに実施主体と取組内容を明確にすることが中心の計画である。

第2章 強靱化の基本的考え方

2-1 我が国の強靱化政策の状況

平成25年12月に公布・施行された基本法では、大規模自然災害等に備えた国土の全域にわたる強靱な国づくりの推進に関し、基本理念を定め、国土強靱化に関する施策を総合的かつ計画的に推進することとしている。これを受けて、平成26年6月に基本計画が定められている。

(1) 基本計画の理念

基本計画では、以下に示す事項が国土強靱化の理念として掲げられている。

- ・大地震等の発生の度に甚大な被害を受け、その都度、長期間をかけて復旧・復興を図る、といった『事後対策』の繰り返しを避け、今一度、大規模自然災害等の様々な危機を直視して、平時から大規模自然災害等に対する備えを行うことが重要
- ・東日本大震災の教訓を踏まえ、大規模自然災害等の備えについて、予断を持たずに最悪の事態を念頭に置き、国土政策・産業政策も含めた総合的な対応を、いわば「国家百年の大計」の国づくりとして、千年の時をも見据えながら行うことが必要
- ・この国づくりを通じて、危機に翻弄されることなく危機に打ち勝ち、その帰結として、国の持続的な成長を実現し、時々の次世代を担う若者たちが将来に明るい希望を持てる環境を獲得することが必要

(2) 基本計画の基本目標

以下の4項目を基本目標として、「国土強靱化」を推進することとしている。

- 基本目標Ⅰ 人命の保護が最大限図られること
- Ⅱ 国家及び社会の重要な機能が致命的な障害を受けず維持されること
- Ⅲ 国民の財産及び公共施設に係る被害の最小化
- Ⅳ 迅速な復旧復興

2-2 本県の強靱化の必要性と国土強靱化における本県の担う役割

(1) 本県の強靱化の必要性

大規模自然災害等が発生した場合も、県民の生命・財産と県民生活や地域産業を守り、迅速な復旧・復興を果たすため、社会状況や地域特性を踏まえた大規模自然災害への脆弱性を平常時の備えにより克服（強靱化）することが必要である。

(2) 国土強靱化における本県の担う役割

本県は関東の中央に位置し、道路ネットワークが充実している。この充実した道路ネットワークは、災害時の救援物資の収集・搬送や自衛隊等の活動のための中継点として最適であり、広域的な支援の「つなぎ役」を果たすことができる。

また、本県は首都東京に隣接しており、さいたま新都心には国の省庁の機関が集積している。東京の都心部に甚大な被害があった場合には、我が国の

行政中枢機能の業務を継続させるための代替機能を発揮することができる。

首都直下地震の際に首都圏の早期復興の要となる本県を強靱化することは、我が国の国土強靱化に大きく寄与するものである。

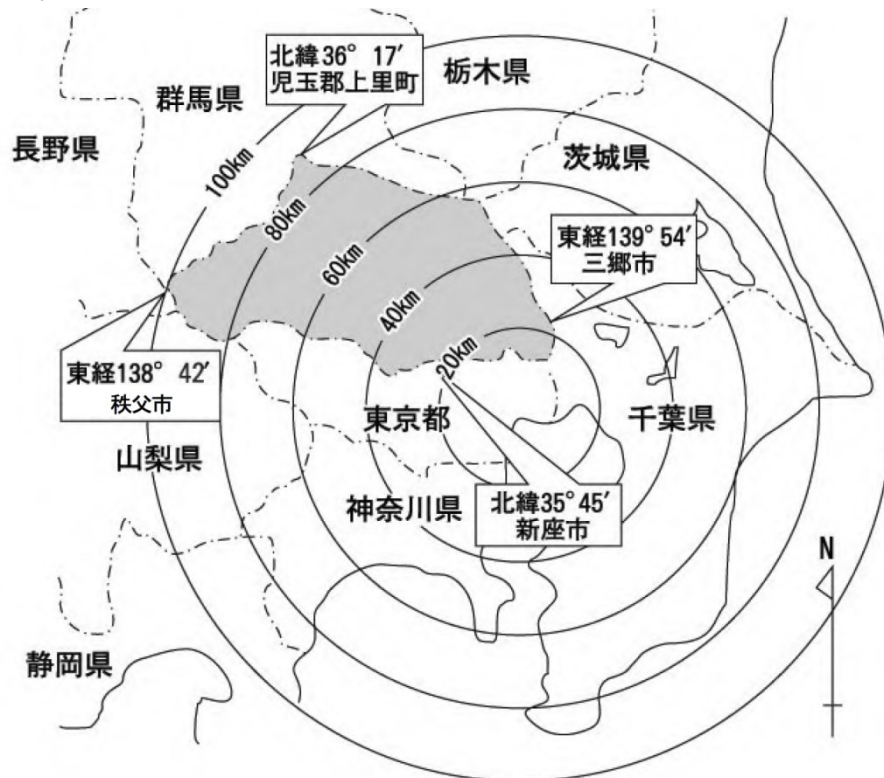
2-3 本県の地域特性

(1) 位置・面積

本県は関東平野の中央に位置する内陸県で、東京都、千葉県、茨城県、栃木県、群馬県、長野県、山梨県の1都6県に囲まれている。

山梨県と長野県の両県とは「山地部」を、それ以外の都県とは主に「河川」をもって県境となっている。また、県全域が都心から約100kmの圏域に含まれている。

県土の広さは、東西方向が三郷市から秩父市に至る約103km、南北方向が新座市から上里町に至る約52kmとなっている。県土面積は約3,800km²で国土の約1%にあたり、全47都道府県中39番目の広さとなっている。



| | |
|--------------------------|---|
| 県庁所在地 (平成14.6.3測量) | さいたま市浦和区高砂3丁目15番1号 東経139°39′ 北緯35°51′ 標高15m32 |
| 管内東西南北端点 (平成27.4.1現在) | 東 三郷市 東経139°54′ 西 秩父市 東経138°42′ 南 新座市 北緯35°45′ 北 児玉郡上里町 北緯36°17′ |
| 面積 (平成22.10.1現在) | 3,798.13km ² |

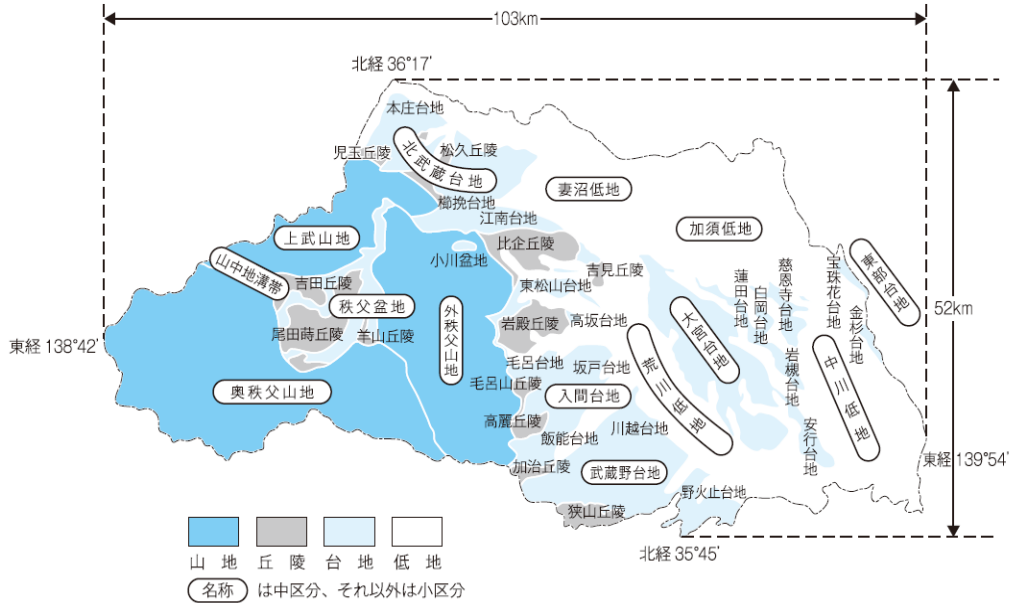
資料：(一社)埼玉県測量設計業協会HP、国土地理院HP、「国勢調査」総務省統計局HP

図 2.1 埼玉県の概況

(2) 地形・河川

本県の地形は、県土面積の3分の1を占める県西部の山地と、3分の2を占める県中央から東部・南部にかけて広がる平地とに大別される。

2,000m級の山々が秩父地方等西部に連なり、東部に移るにつれて丘陵、台地、低地と次第に低くなっている。



資料：埼玉県の地形区分と名称図(1975村本達郎氏による)

図 2.2 埼玉県の地形

県内の河川は、県土面積に占める河川面積の割合は3.9%であり、全都道府県の中で一番高くなっている（本県の一級河川延長は1,645kmである。）。

河川を水系別にみると、利根川水系及び荒川水系の2水系に区分される。

利根川は群馬県を源流とし、県北端の群馬県境を流れ、渡良瀬川と合流してから茨城県、千葉県の県境を流れている。

一方、荒川は秩父山地を源流とし、県のほぼ中央部を流れている。

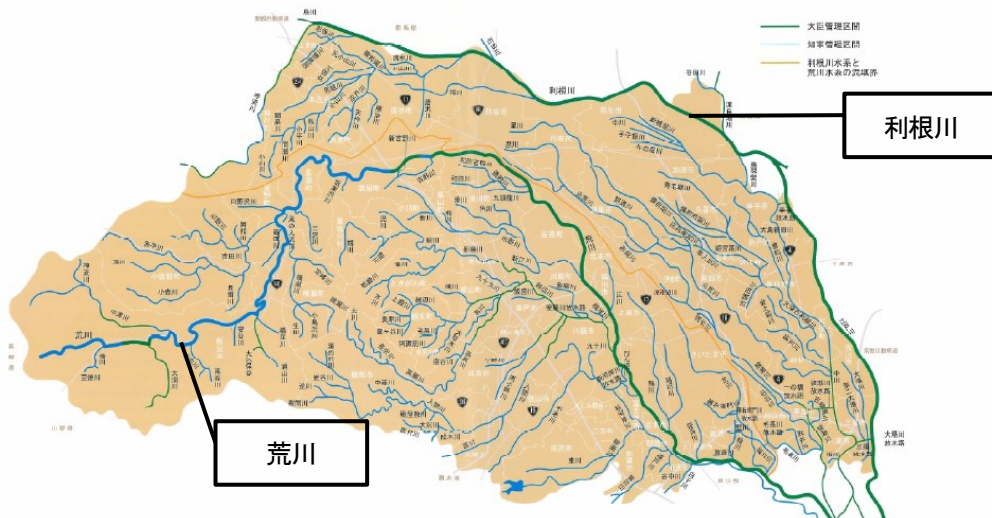


図 2.3 埼玉県の河川

(4) 気候

本県の気候は、冬は北西の季節風が強く晴天の日が多くて乾燥し、夏は日中かなりの高温になり雷の発生が多く、降ひょうも多いのが特徴である。

地域別に気温の特徴をみると、北部は県内でも夏の気温が高い地域となっており、平成19年8月16日に熊谷と多治見（岐阜県）で、それまでの国内最高気温40.9℃を観測した（平成25年8月12日に江川崎（高知県）で41.0℃を観測、国内最高気温が更新された。）。一方、秩父地方の盆地は、冬期に夜間の冷え込みが強く、昭和29年1月27日に-15.8℃の最低気温を観測した。

気象庁によると、平成26年の熊谷の年平均気温は15.3℃で、最高気温は8月の38.8℃、最低気温は2月の-4.7℃であった。

また、年間降水量は1,387.5mmで、日最大降水量は6月6日の111.5mmであった。

なお、年間日照時間（2,366.3時間）及び年間快晴日数（64日）は、ともに全国第一位であった。

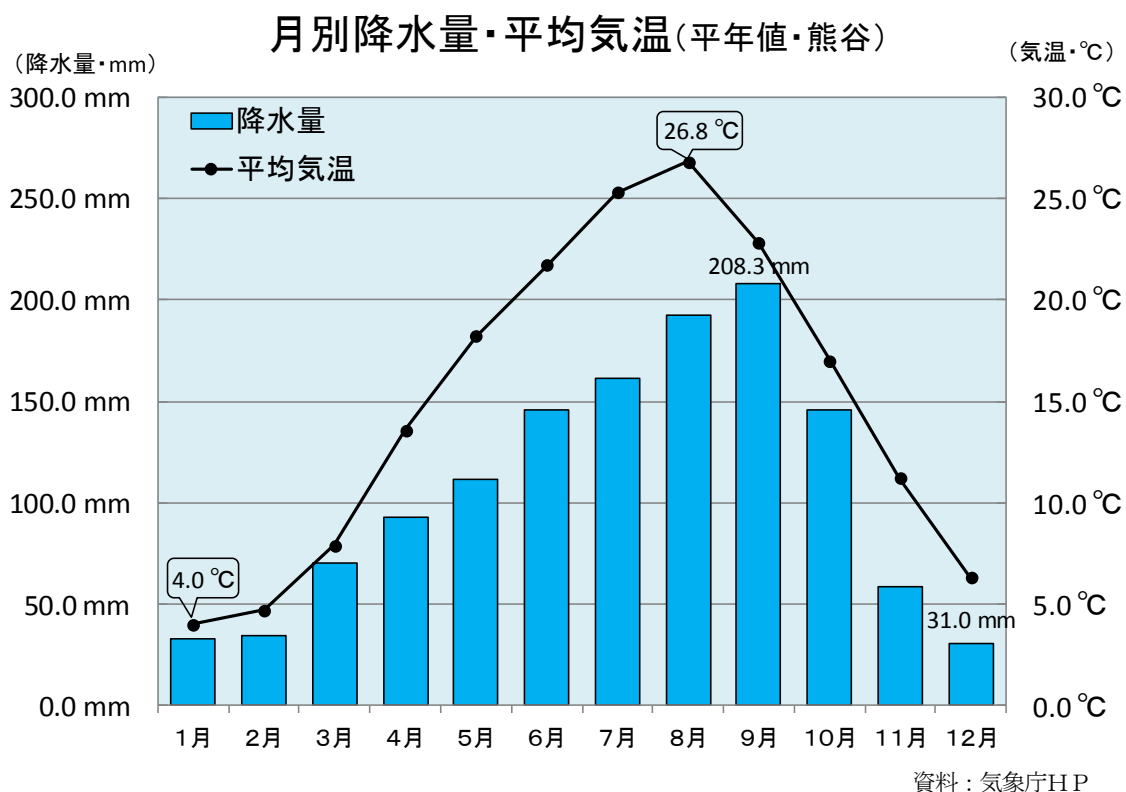


図 2.5 埼玉県の気候

(5) 人口等

平成22年の国勢調査によると、平成22年10月1日現在の本県の人口は、719万人であり、東京都、神奈川県、大阪府、愛知県に次いで全国5位となっている。

人口の推移は、大正9年の第1回調査から増加が続いており、昭和30年代後半から急増し、昭和52年に500万人、昭和62年に600万人を超え、その後は上昇率が鈍化した。なお増加傾向で、平成14年に700万人を超えた（昭和52年、昭和62年、平成14年の人口は「埼玉県推計人口」による。）。

また、平均年齢が43.6歳（平成22年10月1日現在）と全国で5番目に若い県だが、その一方、高齢化は全国トップクラスのスピードで進む見込みとなっている。

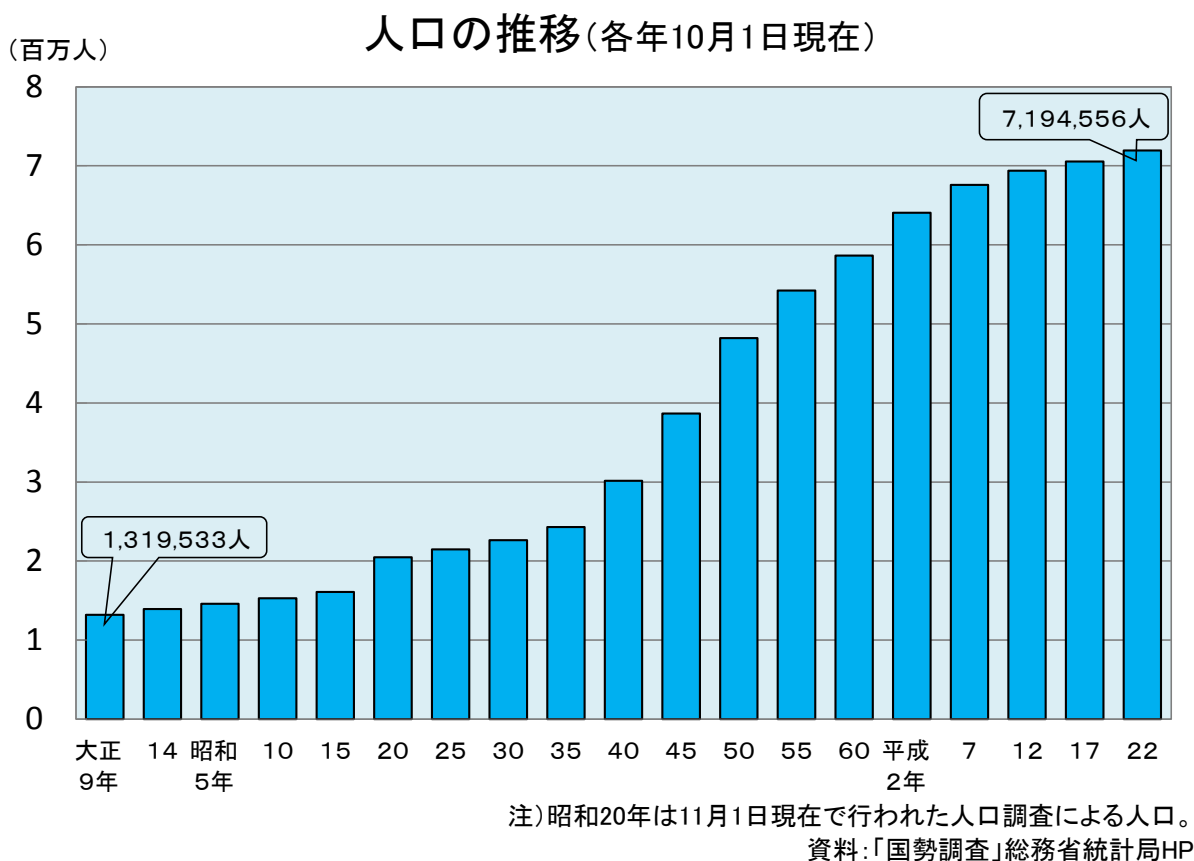
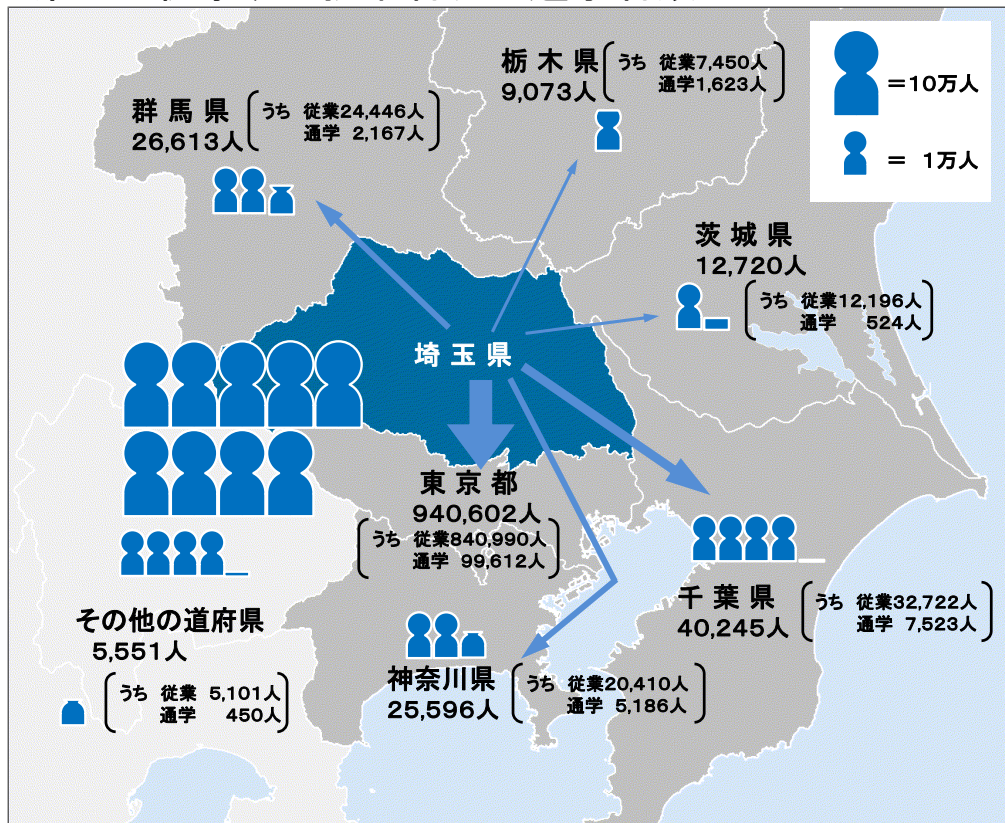


図 2.6 埼玉県の人口の推移

平成22年の国勢調査によると、本県の昼間人口は637万人で、全国5位となっている。

また、昼夜間人口比率は88.6%で全国第47位であった（昼間人口/常住人口）。本県常住の15歳以上の就業者・通学者は388万人で、そのうち106万人が県外への従業・通学をしている。15歳未満の通学者を含めると約107万人が県外への従業・通学をしており、このうち94.9万人が東京都に従業・通学をしている。

県外に従事する就業者及び通学者数(平成22年10月1日現在)



注) 15歳以上。年齢不詳者を除く。
資料:「国勢調査」総務省統計局HP

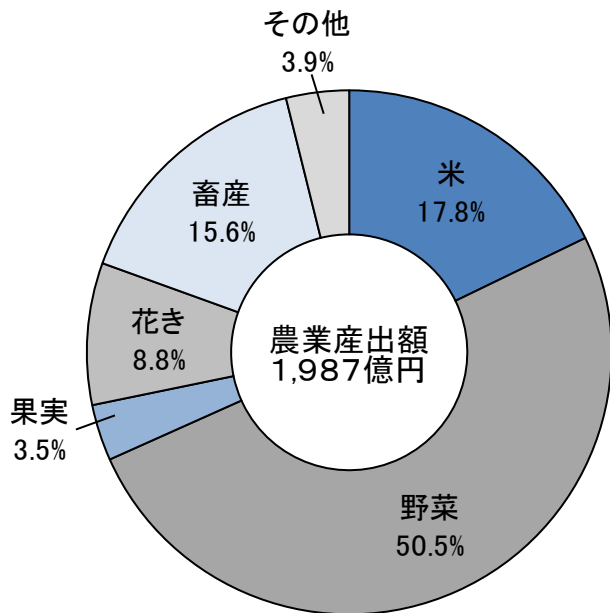
図 2.7 埼玉県外に従業・通学する就業者及び通学者数

(6) 産業・経済

平成25年度の県内総生産は、名目で20兆6,782億円と全国5位の規模となっている。

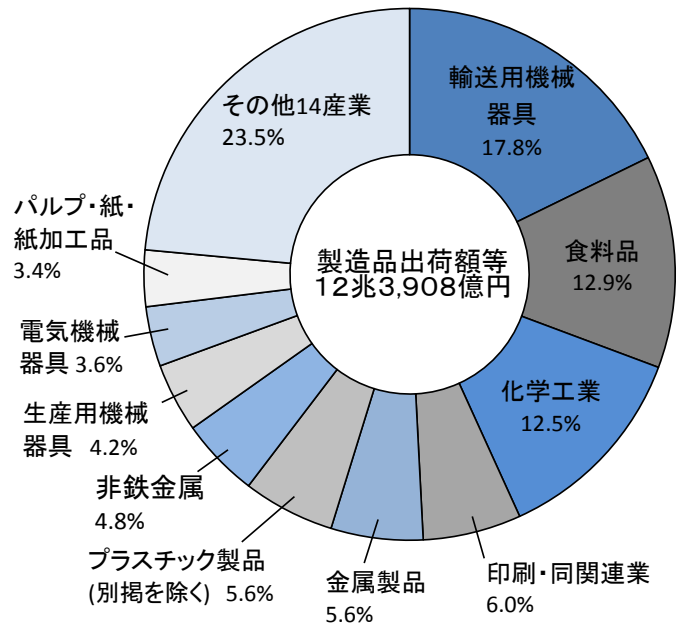
農業・林業等の第一次産業は、都市化や高齢化の進展の中で、耕地面積・農業従事者ともに減少しているものの、平成27年の農業産出額は1,987億円で全国第17位となっている。また、部門別では野菜の産出額が1,003億円で、全国第7位となっている。農業産出額の構成比でみると、「野菜」が50.5%、次いで、「米」、「畜産」、「花き」、「果実」となっている。

製造業等の第二次産業は、平成26年12月31日現在の製造業の事業所数が11,614事業所、従業者数が379,238人で、ともに全国4位となっている。製造品出荷額等は12兆3,908億円で全国第7位となっている。構成比は、「輸送用機械器具」が17.8%、次いで、「食料品」、「化学工業」、「印刷」、「金属製品」と続き、これら5つの産業で全体の5割強を占めている。



出典：農林水産省「生産農業所得統計」

図 2.8 農業産出額構成比 (平成27年)



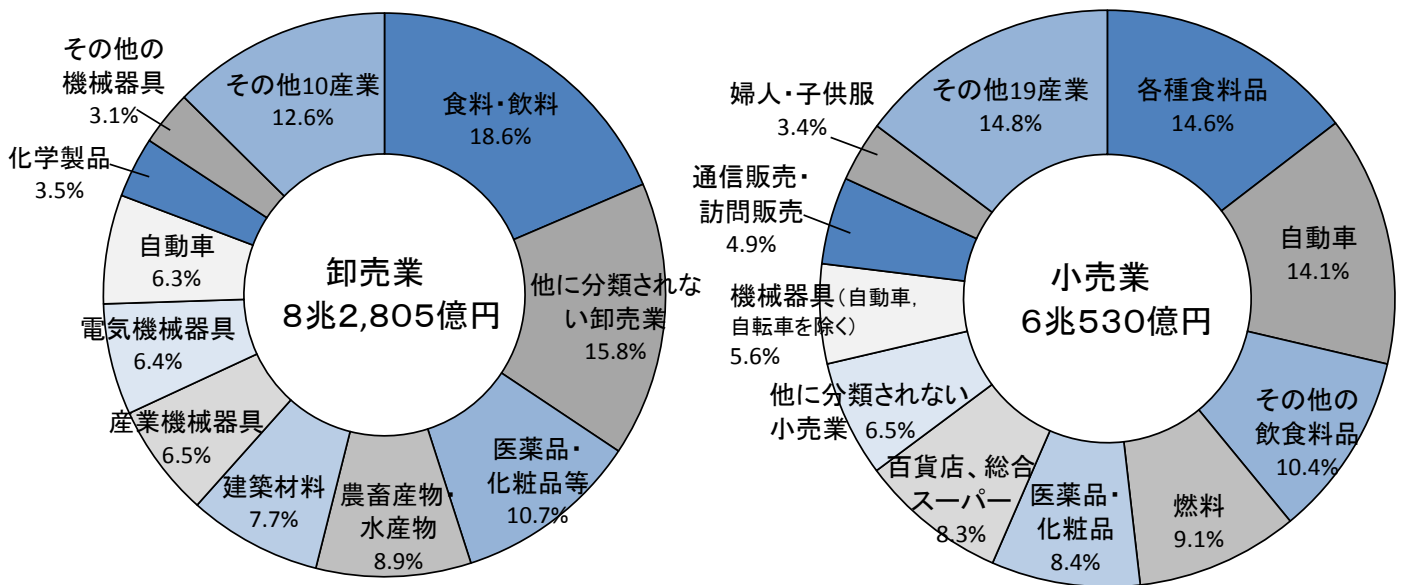
出典：県統計課「工業統計調査結果報告」

図 2.9 製造品出荷額等構成比 (平成26年)

小売業等の第三次産業は、平成26年7月1日現在の「卸・小売業」の事業所数が58,581事業所（卸売業15,169事業所、小売業43,412事業所）で、全国第6位となっている。平成25年の年間商品販売額は1兆4,335億円で、全国第7位となっている。

産業小分類別でみると、卸売業は「食料・飲料」が最も多く、次いで「他に分類されない卸売業」、「医薬品・化粧品等」、「農畜産物・水産物」、「建築材料」と続き、これら5つの産業で卸売業全体の6割強を占めている。小売業は「各種食料品」が最も多く、次いで「自動車」、「その他飲食料品」、「燃料」、「医薬品・化粧品」と続き、これら5つの産業で小売業全体の6割弱を占めている。

なお、小売業の売場面積は、682万4,126㎡で全国第4位となっている。



出典：「商業統計表」経済産業省HP

図 2.10 商品販売額の産業小分類別構成比（平成25年）

(7) 想定地震

平成25年11月に公表した埼玉県地震被害想定調査では、5つの地震を想定地震として、被害量の推計を行っている。

陸側のプレートと海側のプレートの境界である海溝やトラフ付近で発生する地震である「海溝型地震」として、東京湾北部地震、茨城県南部地震、元禄型関東地震の3つの地震を想定している。

このうち、東京湾北部地震や茨城県南部地震等の首都直下地震については、今後30年以内にマグニチュード7クラスの地震が約70%の確率で発生するとされている。

また、陸側のプレート内部での断層運動により発生する地震である「活断層型地震」は、関東平野北西縁断層帯地震、立川断層帯地震の2つの地震を想定している（「関東平野北西縁断層帯」は、平成27年4月地震調査研究推進本部により名称が「深谷断層帯・綾瀬川断層」に変更され、南方向に推定活断層として約19km延長された。）。

活断層型地震は発生確率が低いものの、発生した場合には震源の深さが浅いため、甚大な被害をもたらす恐れがある。

| | | | |
|--------|--------------|--------|---|
| 海溝型地震 | 東京湾北部地震 | [M7.3] | フィリピン海プレート上面の震源深さに関する最新の知見を反映 ※今後30年以内に南関東地域でM7級の地震が発生する確率：70% |
| | 茨城県南部地震 | [M7.3] | |
| | 元禄型関東地震 | [M8.2] | 過去の記録等で、首都圏に大きな被害をもたらしたとされる巨大地震を想定(相模湾～房総沖) ※今後30年以内の地震発生確率：ほぼ0% |
| 活断層型地震 | 関東平野北西縁断層帯地震 | [M8.1] | 深谷断層と綾瀬川断層を一体の断層帯として想定 ※今後30年以内の地震発生確率：ほぼ0%～0.008% |
| | 立川断層帯地震 | [M7.4] | 最新の知見に基づく震源条件により検証 ※今後30年以内の地震発生確率：0.5%～2% |

※：地震調査研究推進本部による長期評価を参照

【想定地震の断層位置図】

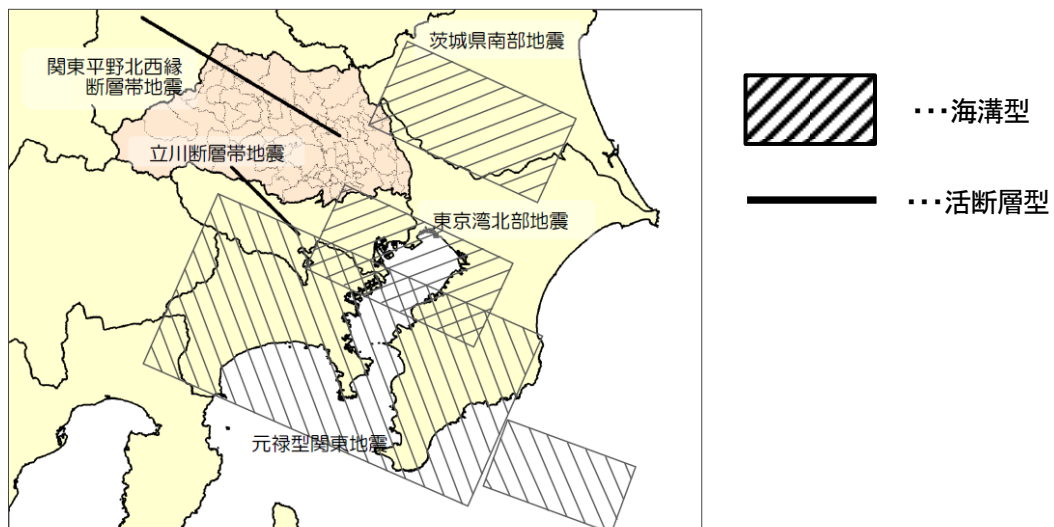


図 2.11 埼玉県地震被害想定調査による想定地震

(8) 過去に埼玉県に被害をもたらした災害

ア 埼玉県における主な地震被害

過去に県内に大きな被害をもたらした主な地震は、次のとおりである。

西暦818年に、マグニチュード7.5の関東全域を襲った、多数の圧死者を出す地震が発生した記録が残されている。

西暦1855年には、マグニチュード6.9の江戸を震源とした地震があり、県内の荒川と利根川の間で多数の被害が発生したという記録が残されている。

大正12(1923)年には、マグニチュード7.9の関東南部を震源とした地震、いわゆる「関東大震災」が発生し、埼玉県内にも大きな被害をもたらした。

昭和6(1931)年には、マグニチュード6.9の埼玉県北部を震源とした「西埼玉地震」があり、県中北部を中心に被害が発生した。

平成23(2011)年の東日本大震災では、県内でも震度6弱が観測され、負傷者や建物被害が発生した。

表 2.1 埼玉県における主な地震被害

| 発生年月 | 地震名称 | 規模 | 震源地域 | 被害概要 |
|----------|--------|------|-------|---|
| 818年 | — | M7.5 | 関東諸国 | 相模・武蔵・下総・常陸・上野等、山崩れ谷埋まること数里、百姓の圧死者多数。 |
| 1855年11月 | 安政江戸地震 | M6.9 | 江戸 | 県内の推定震度は、大宮5、浦和6。荒川～利根川間で人家等被害多数。 |
| 1923年9月 | 関東大震災 | M7.9 | 関東南部 | 県内被害として、死者316名、負傷者497名、行方不明者95名、家屋全壊9,268棟 |
| 1931年9月 | 西埼玉地震 | M6.9 | 埼玉県北部 | 県内被害として、死者11人、負傷者114人、家屋全壊172棟。 |
| 2011年3月 | 東日本大震災 | M9.0 | 三陸沖 | 県内の最大震度6弱(宮代町)、負傷者104名、家屋全壊24棟、半壊199棟、一部損壊16,568棟、火災発生12件 |

イ 埼玉県における主な風水害

過去に県内に大きな被害をもたらした主な風水害は次のとおりである。

昭和22（1947）年にはカスリーン台風の影響により、利根川等、県内124カ所の堤防が決壊し、多数の人的被害・家屋被害が発生した。

昭和41（1966）年の台風26号の際に、暴風と豪雨による被害が発生し、本県で初めて災害救助法が適用された（北西部：暴風、南部：豪雨）。

昭和57（1982）年の台風18号の際に、県南部を中心に被害が発生し、災害救助法が適用された。

平成25（2013）年9月2日に竜巻により越谷市等、県東部に被害が、また9月15日から16日にかけて通過した台風による突風により熊谷市等で被害がそれぞれ発生して災害救助法が適用された。

平成27（2015）年9月の関東・東北地方を襲った台風18号に伴う「関東・東北豪雨」では、埼玉県内でも越谷市等、県東部を中心に、住宅一部損壊等の被害が発生した。

平成28（2016）年8月に11年ぶりに関東地方に上陸した台風9号により、複数の河川で護岸洗掘、溢水が生じ、浸水被害が多く発生した。

表 2.2 埼玉県における主な風水害

| 発生年月 | 被害概要 |
|---------|---|
| 1947年9月 | カスリーン台風と前線の影響により、利根川が大利根町地内で400mにわたって破堤するなど、県内124か所で堤防が決壊。死者86名、負傷者1,394名、行方不明10名、流失家屋392棟、全壊726棟、半壊2,116棟、床上浸水44,610棟、床下浸水34,647棟。 |
| 1966年9月 | 台風26号により県内全域に家屋倒壊、浸水等の大きな被害をもたらされ、災害救助法が適用された。死者28人、負傷者727人、流失家屋1棟、全壊1,242棟、半壊6,699棟、床上浸水740棟、床下浸水10,548棟。 |
| 1982年9月 | 台風18号により県内全域に大きな被害をもたらされ、災害救助法が適用された。死者1名、負傷者4名、全壊1棟、半壊13棟、床上浸水13,760棟、床下浸水50,075棟。 |
| 2013年9月 | 9月2日に竜巻の発生により県東部に被害をもたらされ、越谷市、松伏町に災害救助法が適用された。重症3名、住家全壊31棟、半壊210棟。 |
| 2013年9月 | 9月15日から16日にかけて通過した台風18号による突風により県北部に被害をもたらされ、熊谷市に災害救助法が適用された。住家全壊10棟、半壊23棟。 |
| 2015年9月 | 台風18号等による「関東・東北豪雨」では東日本を中心に大きな被害があり、県内でも東部を中心に住宅一部損壊6棟、浸水被害4,868棟（床上浸水880棟、床下浸水3,988棟）の被害をもたらされた。 |
| 2016年8月 | 8月22日に11年ぶりに関東地方に上陸した台風9号により県南部に被害をもたらされ、複数の河川で護岸洗掘、溢水が発生した。重軽症9名、浸水被害2,112棟（床上浸水398棟、床下浸水1,714棟）の被害をもたらされた。（平成28年12月時点集計） |

ウ 埼玉県における大雪被害

平成26（2014）年2月には、2週続いて関東甲信地方に大雪が降り、熊谷市で62cm、秩父市では98cmと、観測史上最大の積雪を記録した。

この大雪の影響で、県内でも落雪、転倒等による人的被害や停電が発生したほか、鉄道の運休、高速道路や一般道路の通行止め等、交通機関にも大きな影響を及ぼした。

県有施設では、熊谷市にある屋内スポーツ施設「彩の国くまがやドーム」の膜屋根が破損するという被害を受けた。

また、多数の農業用施設が倒壊するなどの農業被害も発生した。

表 2.3 平成26年の大雪被害

| 発生年月 | 被害概要 |
|---------|---|
| 2014年2月 | 低気圧の接近・通過と上空の寒気の影響により、関東甲信地方を中心に雪が降り続き、埼玉県では最深積雪の極値を大幅に更新する記録的な大雪となった。2週続いての大雪であったため、最深積雪は熊谷市で62cm、秩父市で98cmとなった。この大雪の影響で、落雪、転倒等による人的被害や停電が発生したほか、鉄道の運休、高速道路や一般道路の通行止め等、交通機関にも大きな影響を及ぼした。 死者3名、重症35名、住家全壊2棟、半壊3棟、一部損壊4,638棟。県有施設では「彩の国くまがやドーム」で膜屋根が破損。農業用施設の倒壊等、農業被害額229億円。 |

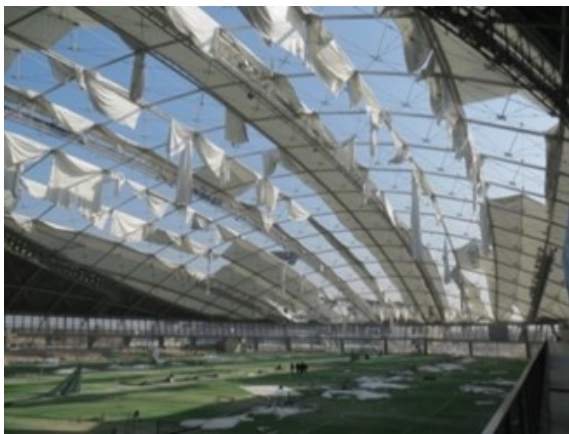


写真 2.1 彩の国くまがやドームの被害状況



写真 2.2 農業用施設の被害状況

(9) 埼玉県の優位性

ア 道路ネットワーク

本県は関東の中央に位置し、道路ネットワークが充実していることが、優位性の一つとして挙げられる。

南北方向の、常磐自動車道（常磐道）、東北縦貫自動車道（東北道）、関越自動車道（関越道）、東西方向の、東京外かく環状道路（外環道）、首都圏中央連絡自動車道（圏央道）等の高速道路網とともに、一般国道4号、16号、17号等の幹線道路網が形成されており、「交通の要衝」となっている。

平成27年10月31日には圏央道の桶川北本ICと白岡菖蒲ICの区間が開通し、圏央道の県内全区間が開通した。これにより、県内の環状高速道がつながり、本県の全方位的なアクセス性は飛躍的に向上している。また、新大宮上尾道路等の道路整備の進展により更なるアクセス性の向上が見込まれる。

これらの充実した道路網により、本県は災害時において「救援物資の収集・搬送」や「自衛隊等の活動」のための中継点として最適であり、首都東京の復旧等の広域的な支援の「つなぎ役」を果たすことができる。

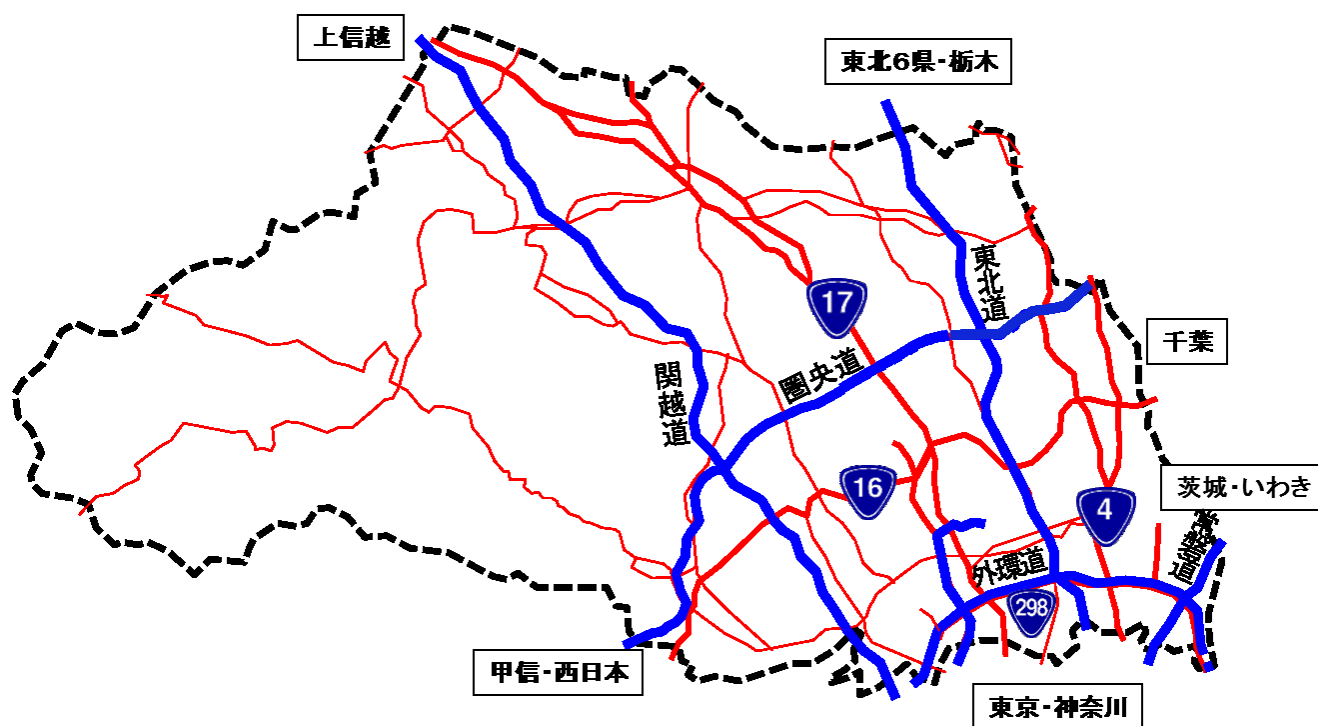


図 2.12 埼玉県の道路ネットワーク

イ バックアップ拠点

本県が隣接する首都東京は、国会等の政治中枢、各府省庁の本省等の行政中枢、中央銀行や我が国を代表する企業の本社等の経済中枢といった首都機能を有している。一方で、本県の「さいたま新都心」には、国の省庁の機関が17ほど集積している。

首都直下地震が発生した場合には、首都機能が集中する都心部では甚大な被害が想定されているが、その際には、さいたま新都心が我が国の行政中枢機能の業務を継続させるための代替機能を発揮することができる。

既に警察庁、経済産業省は、災害発生時の業務継続計画で、さいたま新都心合同庁舎を代替拠点として位置付けている。

なお、国の「首都圏広域地方計画」や「首都直下地震における具体的な応急対策活動に関する計画」及び「首都直下地震道路啓開計画」等でも、本県はバックアップ機能を発揮すると位置付けられている。



図 2.13 バックアップ拠点の適地「さいたま新都心」



写真 2.3 国の省庁機関
(さいたま新都心)



写真 2.4 国の中枢機能
(霞が関)

2-4 本県の強靱化の方向性

(1) 基本目標

本県における強靱化を推進する上での基本目標を次のとおり設定する。

国の基本計画との調和を保ちつつ、本県の地域特性を活かした基本目標として「首都機能を維持・復旧するための機能を確保すること」を追加し、5つの基本目標を設定した。

- | |
|---|
| I 県民の生命を最大限守ること |
| II 地域社会の重要な機能を維持し、生活・経済への影響をできる限り軽減すること |
| III 県民の財産及び公共施設の被害をできる限り軽減すること |
| IV 迅速な復旧・復興を可能とする備えをすること |
| V 首都機能を維持・復旧するための機能を確保すること |

(2) 事前に備える目標（行動目標）

5つの基本目標を基に、大規模自然災害を想定してより具体化し、事前に備える目標を次のとおり設定した。

- | |
|-----------------------------------|
| 目標1 被害の発生抑制により人命を保護する |
| 目標2 救助・救急・医療活動により人命を保護する |
| 目標3 交通ネットワーク、情報通信機能を確保する |
| 目標4 必要不可欠な行政機能を確保する |
| 目標5 生活・経済活動に必要なライフラインを確保し、早期に復旧する |
| 目標6 「稼ぐ力」を確保できる経済活動の機能を維持する |
| 目標7 二次災害を発生させない |
| 目標8 大規模自然災害被災後でも迅速な再建・回復ができるようにする |
| 目標9 首都機能の維持・復旧をバックアップできるようにする |

第3章 想定する大規模自然災害の整理

3-1 想定する大規模自然災害の範囲

埼玉県内で被害が生じる大規模自然災害を想定することとし、地震、洪水、竜巻、大雪の4種類を基本とする。

3-2 想定する大規模自然災害の規模

埼玉県内で被害が生じる大規模自然災害のうち、地震が最も大きな被害をもたらす可能性がある。本県では、地震災害対応については発生確率の高い東京湾北部地震を対象としながらも、最大の被害を発生させ得る活断層型地震を意識外に置くことなく様々な事象を想定しながら対策を講じているところである。

本計画では、「起きてはならない最悪の事態」の発生回避・被害軽減を図るための施策を示すことが必要であることから、県内で発生を想定しうる最大規模の災害を想定して、「起きてはならない最悪の事態」の検討を行う。なお、地震については、首都圏が被災した場合に首都機能の維持・復旧をバックアップすることにより国全体の強靱化にも貢献するため、首都直下地震として、東京湾北部地震も考慮する。

表 3.1 想定する大規模自然災害と災害の規模

| 大規模自然災害 | 災害の規模 |
|---------|---|
| 地震 | ・ 関東平野北西縁断層帯地震 （深谷断層帯・綾瀬川断層による地震） ・ 東京湾北部地震（首都直下地震） |
| 洪水 | ・ 利根川等の一級河川の堤防の決壊 |
| 竜巻 | ・ 国内最大級（F3）の発生 |
| 大雪 | ・ 平成26年の大雪被害 |

第4章 脆弱性評価の結果

4-1 脆弱性評価の方法

脆弱性評価は、地域強靱化計画の策定に先立ち、第3章に示した想定する大規模自然災害の発生時に「起きてはならない最悪の事態」を引き起こさないように対策を講じることができているかを評価するものである。

評価に当たっては、大規模自然災害の被害シナリオと生じる被害の伝播を整理した上で、「起きてはならない最悪の事態」を設定した。その上で、その事態の発生回避・被害軽減に資する現在の本県の取組を把握し、事態の発生回避・被害軽減に向けた取組の方向性を評価した。

4-2 想定する大規模自然災害による被害の伝播の整理

想定する大規模自然災害による被害の伝播を把握するため、想定する大規模自然災害ごとに、被害の伝播を整理するフローチャート（以下「インパクトフロー」という。）を作成した。大規模自然災害による被害をインフラ等の直接被害、インフラ等の機能低下、間接被害、復旧・復興への影響の4段階に分け、インフラ等が災害から受ける直接的な被害を起点として、そこから派生する被害、広域的な被害や大規模な被害を中心にまとめた。

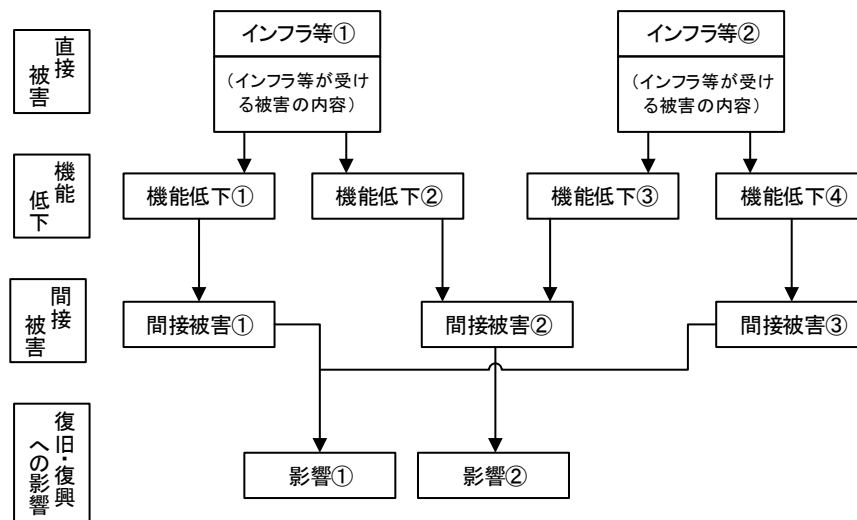


図 4.1 被害の伝播を整理するフローチャート（インパクトフロー）のイメージ

4-3 「起きてはならない最悪の事態」の設定

本計画は国の基本計画と調和を保つことが必要であることから、国の基本計画で設定された45の「起きてはならない最悪の事態」とインパクトフローから「起きてはならない最悪の事態」の設定を検討した。本県の地域特性に応じて整理し、事前に備える目標（行動目標）に対応させた、37の「起きてはならない最悪の事態」を次のとおり設定した。

表 4.1 事前に備える目標（行動目標）と「起きてはならない最悪の事態」

| 事前に備える目標 (行動目標) | インパクトフローから抽出した「起きてはならない最悪の事態」 |
|---------------------------------|--|
| 1 被害の発生抑制により人命を保護する | 1-1火災により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| | 1-2建築物の倒壊により、多数の死者・負傷者等が発生する事態 |
| | 1-3異常気象（浸水・竜巻）等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| | 1-4大規模な土砂災害等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| | 1-5列車の転覆等の交通機関の被害等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| | 1-6災害対応の遅延等により、多数の要救助者・行方不明者が発生する事態 |
| 2 救助・救急・医療活動により人命を保護する | 2-1救助・捜索活動が大量に発生し、遅延する事態 |
| | 2-2医療需要が急激に増加し、医療機能が麻痺・停止する事態 |
| | 2-3ライフラインの長期停止等により、地域の衛生状態が悪化する事態 |
| 3 交通ネットワーク、情報通信機能を確保する | 3-1沿線建築物の倒壊等により、道路・線路が閉塞する事態 |
| | 3-2信号機停止等により、多数の道路で通行障害が発生する事態 |
| | 3-3旅客の輸送が長期間停止する事態 |
| | 3-4物資の輸送が長期間停止する事態 |
| | 3-5孤立集落が発生する事態 |
| | 3-6情報通信が輻輳・途絶する事態 |
| | 3-7情報の正確性の低下等により、誤った情報が拡散する事態 |
| 4 必要不可欠な行政機能を確保する | 4-1治安の悪化等により、警察需要が大幅に増加する事態 |
| | 4-2県・市町村の行政機能が低下する中で応急対応行政需要が大量に発生する事態 |
| 5 生活・経済活動に必要なライフラインを確保し、早期に復旧する | 5-1食料や日用品、燃料等の物資が大幅に不足する事態 |
| | 5-2電気・ガス等のエネルギー供給が停止する事態 |
| | 5-3取水停止等により、給水停止が長期化する事態 |
| | 5-4汚水処理の長期間停止等により、汚水が滞留する事態 |
| | 5-5地域活動の担い手不足等により、避難所等の生活環境が悪化する事態 |
| 6 「稼ぐ力」を確保できる経済活動の機能を維持する | 6-1農業・産業の生産力が大幅に低下する事態 |
| | 6-2金融機能の大幅低下等により、経済活動が停滞する事態 |
| 7 二次災害を発生させない | 7-1消火力低下等により、大規模延焼が発生する事態 |
| | 7-2洪水抑制機能が大幅に低下する事態 |
| | 7-3危険物・有害物質等が流出する事態 |
| 8 大規模自然災害被災後でも迅速な再建・回復ができるようにする | 8-1大量に発生する災害廃棄物・産業廃棄物等の処理が停滞する事態 |
| | 8-2県内の基盤インフラの崩壊等により、復旧・復興が大幅に遅れる事態 |
| | 8-3土地利用の混乱に伴う境界情報の消失等により、復興事業に着手できない事態 |
| | 8-4耕作放棄地等の荒廃地が大幅に増加する事態 |
| | 8-5広域かつ長期的な浸水被害が発生する事態 |
| | 8-6労働力の減少等により、復旧工事が大幅に遅れる事態 |
| 9 首都機能の維持・復旧をバックアップできるようにする | 9-1大量の帰宅困難者が発生し、多数の家族が分断される事態 |
| | 9-2東京都内の中央官庁等の機能が麻痺・停止する事態 |
| | 9-3東京都内の基盤インフラの崩壊等により、首都機能が麻痺・停止する事態 |

4-4 「起きてはならない最悪の事態」の発生回避等に向けた評価

(1) 評価の方法

「起きてはならない最悪の事態」ごとに、過去の災害の記録やインパクトフローを基に、その事態の具体的状況の例、その事態を引き起こす要因、その事態の後に起こり得る事態について整理した。

「起きてはならない最悪の事態」ごとに、その事態の発生回避・被害軽減に資する現在の取組のうち県の取組を中心に抽出し、その取組内容を整理した。

これらを踏まえ、事態の発生回避・被害軽減の可能性を検討し、第三者による検証を行ったうえで、37の「起きてはならない最悪の事態」について、発生回避・被害軽減に向けた取組の方向性を評価した。

(2) 評価の結果

評価結果のポイントは次のとおりである。

【脆弱性評価結果のポイント】

- 大規模自然災害による被害の伝播を整理するインパクトフローを作成し、37の「起きてはならない最悪の事態」を抽出し、その発生回避・被害軽減に向けた取組の方向性を評価した。人命保護、社会機能維持、財産・施設被害の最小化に取り組むことを通じて、迅速な再建・回復ができるよう備えるとともに、首都機能の維持・復旧をバックアップできるようにすることが必要である。
- 人命を保護する観点から、住宅・建築物の耐震化等の促進、消防力等を発揮できる体制の確保、警察の災害対応力の向上、災害時医療体制の確保、学校の災害対応力の強化に一層取り組む必要がある。県民の自助・共助に活用できるよう災害情報を適切に共有・提供できるようにする必要がある。
- 社会の機能を維持する観点から、道路・鉄道・ライフライン・情報通信の各種施設の耐震化・機能確保に一層取り組むとともに、ルート等の多重化や非常用電源の確保等の代替手段の確保にも一層取り組む必要がある。また、平常時からの連携関係の確立、産業・農業機能の確保に取り組む、災害時には、支援・受援も含め、機能確保を図れるようにする必要がある。
- 財産・施設の被害を最小化する観点から、治水施設等の整備・減災に向けた取組を一層強化するとともに、各種施設の耐震化・機能確保、土砂災害等の防止施設の整備に取り組む、災害に強い都市をつくる必要がある。

第5章 強靱化に向けた行動（事前に備える目標別）

本計画の検討を行っていた平成28年にも大きな被害をもたらす災害が発生した。強靱化に向けて県が取り組む主な行動は、平成28年に発生した直近の災害から学ぶべき課題と脆弱性評価の結果を踏まえて設定する。

5-1 直近の災害の際に生じた主な課題

(1) 平成28年熊本地震の際に生じた主な課題

平成28年4月14日夜に前震、16日未明に本震が発生した平成28年熊本地震では、熊本県を中心に甚大な被害が生じ、本県は人的・物的支援を継続的に実施してきた。

この地震では、建物の倒壊等により、多数の死傷者が発生した。

市町村の庁舎も損壊し、業務継続計画を策定していない市町村では、救助・復旧業務に支障が生じた。

道路の寸断や受入側の人員不足等から、救援物資が集積所で滞留し、避難所になかなか届かなかった。避難所では避難所運営に関する情報伝達が上手くできず、自主防災組織も十分に機能せず、運営が混乱したところも多かった。さらに車中泊避難等でエコノミークラス症候群を発症する被災者が生じた。

発災後しばらくの間、被災自治体への人的支援については、支援をしようとする自治体において、現地の情報把握が十分にできず、派遣する職員の選定や事務処理に混乱が生じた。一方、被災自治体においても、派遣された応援職員に対する指示系統が整っておらず、組織立った活動ができない状況もあった。

ライフラインのうち、電気・ガスは4月中に復旧となったが、水道の断水が地域によっては長期化した。

地域の中核的な病院が大きな被害を受け、患者の受入れができなくなったばかりか、入院患者を避難させる事態となったところもあった。

民間企業では、災害に備えたBCP（事業継続計画）の策定がなされておらず、事業継続に影響が生じた。

(2) 台風9号、10号の際に生じた主な課題

平成28年8月19日に発生した台風9号は、8月22日に、11年ぶりに関東地方に上陸した。県内では、台風の接近に伴い21日から雨が降り出し、南から湿った空気が流れ込んで雨雲が発達した県西部地域を中心に猛烈な雨が降ったところがあった。県内では9名が重軽傷を負った。複数の河川で発生した護岸洗掘等により、居住できなくなるほど家屋が傾くなどの被害のほか、溢水等により床上浸水398棟、床下浸水1,714棟の被害を受けた。

8月21日に発生した台風10号は、8月30日に関東地方に接近したものの上陸しなかったが、同日夕方に東北地方太平洋側に上陸した。東北地方太平洋側に台風が上陸したのは気象庁が昭和26年に統計を開始して以来初めてであった。この台風により、岩手県内の高齢者向けの共同生活住居では、避難準備情報の発令を把握していたものの意味を理解していなかったため、避難が行われず、河川の氾濫により9名が死亡する被害が発生した。

5-2 重点的に推進する取組の設定

本計画では、第4章「脆弱性評価の結果」に示した「起きてはならない最悪の事態」単位で、取組の重点化を図ることとする。脆弱性評価において事態の起こりやすさ、他の事態への影響の程度、本県の取組状況を踏まえ、「現在の取組を一層推進する必要がある」と評価された「起きてはならない最悪の事態」の発生回避・被害軽減に関する取組及び直近の災害から学ぶべき課題への対応について、当分の間、重点的に推進することとする。

表5.1 重点的に推進する取組に係る「起きてはならない最悪の事態」

| 事前に備える目標 (行動目標) | 「起きてはならない最悪の事態」 |
|---------------------------------|--|
| 1 被害の発生抑制により人命を保護する | 1-1火災により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| | 1-2建築物の倒壊により、多数の死者・負傷者等が発生する事態 |
| | 1-6災害対応の遅延等により、多数の要救助者・行方不明者が発生する事態 |
| 2 救助・救急・医療活動により人命を保護する | 2-2医療需要が急激に増加し、医療機能が麻痺・停止する事態 |
| 3 交通ネットワーク、情報通信機能を確保する | 3-1沿線建築物の倒壊等により、道路・線路が閉塞する事態 |
| | 3-3旅客の輸送が長期間停止する事態 |
| | 3-4物資の輸送が長期間停止する事態 |
| 4 必要不可欠な行政機能を確保する | 4-2県・市町村の行政機能が低下する中で応急対応行政需要が大量に発生する事態 |
| 5 生活・経済活動に必要なライフラインを確保し、早期に復旧する | 5-2電気・ガス等のエネルギー供給が停止する事態 |
| | 5-3取水停止等により、給水停止が長期化する事態 |
| | 5-5地域活動の担い手不足等により、避難所等の生活環境が悪化する事態 |
| 6 「稼ぐ力」を確保できる経済活動の機能を維持する | 6-1農業・産業の生産力が大幅に低下する事態 |
| 7 二次災害を発生させない | 7-1消火力低下等により、大規模延焼が発生する事態 |
| | 7-2洪水抑制機能が大幅に低下する事態 |
| 8 大規模自然災害被災後でも迅速な再建・回復ができるようにする | 8-2県内の基盤インフラの崩壊等により、復旧・復興が大幅に遅れる事態 |
| | 8-5広域かつ長期的な浸水被害が発生する事態 |
| 9 首都機能の維持・復旧をバックアップできるようにする | 9-2東京都内の中央官庁等の機能が麻痺・停止する事態 |
| | 9-3東京都内の基盤インフラの崩壊等により、首都機能が麻痺・停止する事態 |

5-3 事前に備える目標別の強靱化に向けた行動

事前に備える目標（行動目標）別に、目標実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」を発生させないための主な取組を整理した上で、当分の間、重点的に推進する「強靱化に向けた主な行動」を示す。

- | | |
|--------|-------------------------------|
| 行動目標 1 | 被害の発生抑制により人命を保護する |
| 行動目標 2 | 救助・救急・医療活動により人命を保護する |
| 行動目標 3 | 交通ネットワーク、情報通信機能を確保する |
| 行動目標 4 | 必要不可欠な行政機能を確保する |
| 行動目標 5 | 生活・経済活動に必要なライフラインを確保し、早期に復旧する |
| 行動目標 6 | 「稼ぐ力」を確保できる経済活動の機能を維持する |
| 行動目標 7 | 二次災害を発生させない |
| 行動目標 8 | 大規模自然災害被災後でも迅速な再建・回復ができるようにする |
| 行動目標 9 | 首都機能の維持・復旧をバックアップできるようにする |

(1) 行動目標 1 「被害の発生抑制により人命を保護する」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

| |
|--|
| 1-1火災により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| 1-2建築物の倒壊により、多数の死者・負傷者等が発生する事態 |
| 1-3異常気象（浸水・竜巻）等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| 1-4大規模な土砂災害等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| 1-5列車の転覆等の交通機関の被害等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 |
| 1-6災害対応の遅延等により、多数の要救助者・行方不明者が発生する事態 |

※ は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 消防力等の発揮による被害の発生抑制・軽減
- 住宅・建築物の耐震化等の促進
- 災害情報の共有と県民への適切な提供
- 治水施設の整備・減災に向けた取組の強化
- 土砂災害等の防止施設の整備
- 学校の災害対応力の向上

ウ 強靱化に向けた主な行動

消防学校の教育訓練施設充実や女性・学生消防団員の確保等による消防団の充実強化を図る。

建築物の耐震化を所有者に働きかけるとともに、行政・建築関係団体による協議会において情報共有し、効果的な耐震化に努める。県立学校の校舎・体育館の耐震化は完了し、校舎・体育館以外の建築物の耐震化を進める。小中学校施設については、耐震化を早期に完了させるよう市町村に働きかける。老朽化した県営住宅の計画的な建替えを進める。保育所等の社会福祉施設についても計画的に耐震化を進める。災害時の病院機能確保のため、災害拠点病院や二次救急医療機関等の耐震化の支援をする。

災害オペレーション支援システムを使用し、避難情報の可視化、共有化に取り組む。

(2) 行動目標 2 「救助・救急・医療活動により人命を保護する」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

2-1救助・捜索活動が大量に発生し、遅延する事態

2-2医療需要が急激に増加し、医療機能が麻痺・停止する事態

2-3ライフラインの長期停止等により、地域の衛生状態が悪化する事態

※ は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 災害時医療体制の確保
- 医療スタッフの育成・確保
- 消防力等の発揮による被害の発生抑制・軽減
- 警察の災害対応力の強化

ウ 強靱化に向けた主な行動

救急隊員が行う応急処置等の質を医学的観点から保障するメディカルコントロール体制の強化を図る。病院前救護の充実のため、救急救命士の計画的な養成とスキルの維持向上のための再教育等を実施する。

平常時から医療体制の充実を図るとともに、近隣都県との医療連携を進める。DMAT（災害派遣医療チーム）の具体的な活動を定めた計画等を訓練を通じて検証、改善をする。災害時に負担が大きくなる災害拠点病院を支援する被災エリア以外の二次救急医療機関等と連携し、患者受入体制を強化する。高次医療施設へのアクセスの改善、搬送時間の短縮のため、幹線道路の整備等を進める。

県立病院においては、トリアージ訓練や被災地支援の経験がある医療スタッフの持つノウハウを共有することにより、災害医療の実践能力を高める。

また、県医師会、大学病院、県が一体となって創設した埼玉県総合医局機構を通じたキャリアステージに応じた医師の確保・誘導及び派遣により、医師数の増加、診療科及び地域偏在の解消を進める。

(3) 行動目標3「交通ネットワーク、情報通信機能を確保する」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

3-1沿線建築物の倒壊等により、道路・線路が閉塞する事態

3-2信号機停止等により、多数の道路で通行障害が発生する事態

3-3旅客の輸送が長期間停止する事態

3-4物資の輸送が長期間停止する事態

3-5孤立集落が発生する事態

3-6情報通信が輻輳・途絶する事態

3-7情報の正確性の低下等により、誤った情報が拡散する事態

※ は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 道路ネットワークの整備・通行の確保
- 道路施設の耐震化等による安全性の向上
- 鉄道施設の耐震化等による安全性の向上
- 土砂災害等の防止施設の整備
- 情報通信体制の強化
- 災害情報の共有と県民への適切な提供

ウ 強靱化に向けた主な行動

道路の通行を確保するため、災害時における道路啓開体制の強化を進めるとともに、緊急輸送道路の沿道建築物の耐震診断・改修工事への支援や電線類の地中化等を行う。防災拠点や高次医療機関への交通アクセスを確保できるよう未接続道路等を整備し、ルートの多重化を図る。また、高速道路のインターチェンジへのアクセス改善のため、現道の拡幅やバイパスの整備をする。

生活を支える道路の整備や山村の生活を守る森林管理道の整備・維持管理を行う。また、災害情報や道路の通行状況を投稿、閲覧でき、県民による自助・共助に活用できる「さいたま減災プロジェクト」の普及を進める。

古い基準で建設された橋りょうの耐震補強を進めるとともに、経年劣化への対応のため計画的な修繕や更新を進め、県管理道路、森林管理道の安全確保を進める。

地域鉄道の安全輸送のため、経営基盤の弱い事業者が実施する設備整備に対する支援を行う。一定の要件を満たす高架駅、橋上駅の耐震補強や緊急輸送道路と交差・並走する鉄道高架橋・橋りょうの耐震補強、落橋防止対策への支援を行う。

(4) 行動目標 4 「必要不可欠な行政機能を確保する」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

4-1治安の悪化等により、警察需要が大幅に増加する事態

4-2県・市町村の行政機能が低下する中で応急対応行政需要が大量に発生する事態

※ [] は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 防災活動拠点等の強化
- 行政機関の業務継続の確保
- 応急対応に必要な非常用電源等の確保
- 防災知識の普及啓発
- 警察の災害対応力の強化

ウ 強靱化に向けた主な行動

災害対策本部等が被災時に機能するように訓練の実施や計画の見直し等を行う。実践的な防災体制を維持できるように、庁舎、物的資源、人的資源の確保を進める。

県内5か所の防災基地のほか、埼玉スタジアム2002等の大規模施設、防災拠点校において、災害時に備え、物資備蓄や災害従事者の拠点施設の維持管理を行う。

災害対策本部となる庁舎等の防災拠点施設の耐震化を進める。

防災活動拠点等へのアクセスの確保のため、未接続道路等を整備し、ルート多重化を図る。また、高速道路のインターチェンジへのアクセス改善のため、現道の拡幅やバイパスの整備をする。

緊急輸送道路の機能確保のため、沿道建築物の耐震診断・改修工事への支援を行い、耐震化を進める。

また、被災により県内市町村が機能を喪失した場合、被災地以外の市町村が応援を実施できるよう派遣可能者リストを事前に作成しておく。

(5) 行動目標5「生活・経済活動に必要なライフラインを確保し、早期に復旧する」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

5-1食料や日用品、燃料等の物資が大幅に不足する事態

5-2電気・ガス等のエネルギー供給が停止する事態

5-3取水停止等により、給水停止が長期化する事態

5-4汚水処理の長期間停止等により、汚水が滞留する事態

5-5地域活動の担い手不足等により、避難所等の生活環境が悪化する事態

※ は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 安全な水の早期供給再開と施設の災害対応力強化
- 再生可能エネルギー等の代替エネルギーの確保
- 自助と共助による地域単位の防災力の向上
- 市街地等で発生する下水等の適切な処理と施設の災害対応力強化
- 避難所の公衆衛生と生活の質の確保

県議会による修正（一部）

ウ 強靱化に向けた主な行動

各家庭に水道水を供給する水道事業者に対して、水道施設の耐震化、老朽化水道施設の更新を支援する。

県営水道では、水質の信頼性を確保するため、水源の水質を定期的に監視する。浄水場に取り水してからは毒物監視装置等により常時監視を行い、原水の水質に応じた適切な浄水処理を実施する。また、災害に備えて、貯水タンクの増設、水処理施設の耐震補強、非常用自家発電設備の整備を進める。

水道水源となる河川の定期的な水質測定等による広域的な汚染の監視や水質検査の信頼性確保に取り組む。

県有施設の設備設計の際に太陽光発電等の創エネ・省エネ設備を積極的に取り入れる。また、再生可能エネルギーである太陽熱を利用した給湯設備の導入を進める。地域のエネルギーは地域でまかなえるよう住宅用の太陽光発電設備等の導入を促進する。高効率発電が可能な大規模焼却施設や生ごみを利用したバイオガス化施設の導入を検討する市町村を支援する。

平成28年熊本地震を踏まえ、被災時に車中泊避難が発生することを前提とした避難者対応等を検討する。避難所の環境改善の一環として、災害用トイレの充実、段ボール製簡易ベッド等の準備について検討する。また、避難所のニーズに合った物資を供給できるよう、災害オペレーション支援システム等を活用して、市町村が必要となる物資等を把握する。地域での共助の取組の中心となる自主防災組織のリーダーを指導するため、指導員を地域へ派遣する。

(6) 行動目標6 「『稼ぐ力』を確保できる経済活動の機能を維持する」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

6-1農業・産業の生産力が大幅に低下する事態

6-2金融機能の大幅低下等により、経済活動が停滞する事態

※ は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 平常時からの産業創出
- 金融機能・産業機能の維持
- 産業を担う人材の育成・確保
- 平常時からの農業生産の確保

ウ 強靱化に向けた主な行動

本県の「稼ぐ力」を強化するため、国際競争力を持った付加価値の高い新しい産業を生み出す「先端産業創造プロジェクト」を展開するとともに、本県への企業立地を促進する。立地企業に対しては操業前後のフォローアップを行い、企業の要望を適切に関係機関につないでいく。これにより企業の集積や操業環境の向上を図る。

県産業振興公社と連携して、県内中小企業に対し、セミナーやホームページでの広報によりBCPの普及を進めるとともに、策定を希望する中小企業への個別支援を行う。

県制度融資の経営安定資金（災害復旧関連）により、被災時の民間企業の事業継続を支援する。

災害時においても工業用水を受水企業へ安定供給するため、水処理施設の耐震補強及び非常用自家発電設備の整備を進める。

(7) 行動目標7「二次災害を発生させない」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

7-1消火力低下等により、大規模延焼が発生する事態

7-2洪水抑制機能が大幅に低下する事態

7-3危険物・有害物質等が流出する事態

※ は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 災害に強い都市づくり
- 農業用ため池等の防災対策
- 自然を活かした保水・遊水機能の確保
- 有害物質等の流出対策の確実な実施

ウ 強靱化に向けた主な行動

災害時の住宅・建築物の延焼を軽減させるため、延焼の危険性が高い地域や幹線道路の沿道に防火地域又は準防火地域を指定する市町の都市計画決定を支援する。

県と市町村が連携・協力した土地区画整理事業や市街地再開発事業の促進、老朽化した木造住宅密集地の改善や感震ブレーカーの設置等の燃えないまちづくりを推進する。

防災空地の確保のため、権現堂公園等、公園の設置密度が低い東部、利根地域の公園拡張整備を進める。

防災拠点として設備等が整備された高校では、机上での対応訓練の「避難所運営ゲーム」(HUG)を行い、設置されている設備や機能を災害時に迅速に活用・行動できるように備える。

防災重点ため池を含む農業用ため池の緊急点検結果を踏まえ、大きな被害が生じる可能性のある農業用ため池等の耐震調査や設計、対策工事を進める。間伐、針広混交林化、獣害対策等、地域に応じた森林整備を進める。「見沼田圃の保全・活用・創造の基本方針」に沿った土地利用調整及び公有地化により、緑地空間を保全し、治水機能を保持する。

(8) 行動目標 8 「大規模自然災害被災後でも迅速な再建・回復ができるようにする」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

8-1大量に発生する災害廃棄物・産業廃棄物等の処理が停滞する事態

8-2県内の基盤インフラの崩壊等により、復旧・復興が大幅に遅れる事態

8-3土地利用の混乱に伴う境界情報の消失等により、復興事業に着手できない事態

8-4耕作放棄地等の荒廃地が大幅に増加する事態

8-5広域かつ長期的な浸水被害が発生する事態

8-6労働力の減少等により、復旧工事が大幅に遅れる事態

※ は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 応急復旧の体制整備
- 治水施設の整備・減災に向けた取組の強化
- 災害廃棄物の適正処理の推進
- 発災前からの都市の復興への備え
- 農業生産基盤等の整備

ウ 強靱化に向けた主な行動

応急復旧について、被災時には、国や近隣都縣市との災害時相互協力の申し合わせ等により、資機材の貸し付けや人員派遣等について相互協力を行う。被災時の応急復旧方法・対処方法等を検討する。

広域受援計画を策定し、国や近隣都縣市からの支援を迅速かつ的確に受けられるようにする。

大規模自然災害発生時の被害を小さくし迅速な再建・回復ができるよう、河川や調節池の整備、老朽化しているポンプ施設の計画的な長寿命化により、広域かつ長期にわたる被害とならないよう治水安全度の向上を図る。また、雨水を地中に浸透させる取組も行う。

(9) 行動目標9「首都機能の維持・復旧をバックアップできるようにする」

ア 目標の実現を阻害する「起きてはならない最悪の事態」

9-1大量の帰宅困難者が発生し、多数の家族が分断される事態

9-2東京都内の中央官庁等の機能が麻痺・停止する事態

9-3東京都内の基盤インフラの崩壊等により、首都機能が麻痺・停止する事態

※ は、当分の間、重点的に推進するものを示す。

イ 強靱化に向けた主な取組

- 平常時からの連携関係の確立
- 職員派遣体制の確立
- 支援・受援体制の確立
- 帰宅困難者の一時滞在施設の確保と帰宅支援

ウ 強靱化に向けた主な行動

首都機能の維持・復旧を迅速に支援できるよう、国や他都県市との災害時応援協定の締結やその実効性を高める取組を進め、平常時からの連携関係を確立する。

民間企業等との間においても、民間倉庫や物流団地等での救援物資の一時保管や物資集積拠点への機材・人材・物流専門家の派遣により、円滑な物資輸送を確保し、避難所まで物資が届くよう連携の強化を図る。

広域受援計画を策定し、これを首都東京への支援にも活用できるよう連絡会議等を通して東京都と連携を図る。

また、国の省庁の機関が集積している「さいたま新都心」については、国等と連携して職員宿泊施設を確保するなど、バックアップ拠点としての機能強化を図る。加えて、近隣市町村間の連携の取組を支援する。

帰宅困難者対策として、県内の主要駅に帰宅困難者対策協議会を設置し、駅周辺での混乱防止対策や一時滞在施設の確保を進める。

5-4 行動指標

本県における強靱化の取組の進捗を把握するため、本計画の基本目標の達成に資する行動指標を設定する。行動指標では進捗を把握できない取組についても、本県の強靱化を進めるために十分な取組が行われているか様々な観点から把握していく。

○多数の者が利用する民間建築物の耐震化率

【現状値】 89.6% (平成26年度末)

【目標値】 95.0%以上 (平成33年度末)

○県内医療施設(病院・診療所)の医師数(人口10万人当たり)

【現状値】 152.8人(全国最下位) (平成26年末)

【目標値】 全国最下位脱出 (平成32年末)

○県管理道路整備箇所の混雑時平均旅行速度

【現状値】 26.8km/h (平成26年度末)

【目標値】 34.3km/h (平成33年度末)

○防災拠点となる公共施設の耐震化率

【現状値】 91.9% (平成26年度末)

【目標値】 100% (平成33年度末)

○備蓄水量

【現状値】 約627万人分 (平成27年度末)

【目標値】 約688万人分 (平成33年度末)

○新規の企業立地件数

【目標値】 250件 (平成29～平成33年度の累計)

○良好な都市基盤が整備された住宅地や商業地の面積

【現状値】 19,530ha (平成27年度末)

【目標値】 20,400ha (平成33年度末)

| 指標名 | 指標の定義 |
|-------------------------------|---|
| 多数の者が利用する民間建築物の耐震化率 | 学校や病院、店舗、ホテル、賃貸住宅等、多数のものが利用する民間建築物のうち、昭和56年改正の建築基準に適合した施設の割合。 |
| 県内医療施設(病院・診療所)の医師数(人口10万人当たり) | 県内の医療施設に従事する、人口10万人当たりの医師数。 |
| 県管理道路整備箇所の混雑時平均旅行速度 | 朝夕ピーク時の混雑等を解消するために整備している県管理道路における混雑時平均旅行速度。 |
| 防災拠点となる公共施設の耐震化率 | 災害時に避難場所や活動拠点となる公共施設のうち、昭和56年改正の建築基準に適合した施設の割合。 |
| 備蓄水量 | 浄水場等の貯水タンクに確保する水道水の量。(震災後1週間に必要な水量である1人当たり89Lを用いて人数分に換算している。) |
| 新規の企業立地件数 | 平成29年度以降、県内に立地した工場・研究所等の累計件数。 |
| 良好な都市基盤が整備された住宅地や商業地の面積 | 土地区画整理事業、市街地再開発事業により良好な都市基盤が整備された住宅地や商業地の面積。 |

第6章 施策分野別の強靱化に向けた方針

6-1 施策分野の設定

本計画における施策分野は、国の基本計画の施策分野を参考に、個別施策分野、横断的分野を次のとおり設定する。

表 6.1 施策分野

| | | |
|--------|----|--------------------|
| 個別施策分野 | 1 | 行政機能※（警察・消防含む。） |
| | 2 | 住宅・都市 |
| | 3 | 保健医療 |
| | 4 | 福祉 |
| | 5 | エネルギー |
| | 6 | 情報通信 |
| | 7 | 産業 |
| | 8 | 交通 |
| | 9 | 農業 |
| | 10 | 県土保全 |
| | 11 | ライフライン |
| | 12 | 教育 |
| | 13 | 土地利用 |
| | 14 | 環境 |
| 横断的分野 | 15 | 地域づくり・リスクコミュニケーション |
| | 16 | 老朽化対策 |

※) 「行政機能」…行政が本来備えている働き。

6-2 施策分野と「起きてはならない最悪の事態」の関係

横断的分野を除く施策分野と脆弱性評価で設定した37の「起きてはならない最悪の事態」の関係を整理した。

表 6.2 施策分野と37の「起きてはならない最悪の事態」の関係

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|-----------------|-------------------------------------|------------|-------|------|----|-------|------|----|----|----|------|--------|----|------|----|
| | | 行政機能 | 住宅・都市 | 保健医療 | 福祉 | エネルギー | 情報通信 | 産業 | 交通 | 農業 | 県土保全 | ライフライン | 教育 | 土地利用 | 環境 |
| 「起きてはならない最悪の事態」 | | (関係部局(略称)) | | | | | | | | | | | | | |
| 1-1 | 火災により、多数の死者・負傷者が発生する事態 | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | ○ | | |
| 1-2 | 建築物の倒壊により、多数の死者・負傷者等が発生する事態 | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | ○ | | |
| 1-3 | 異常気象(浸水・竜巻)等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 | ○ | ○ | | | | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 1-4 | 大規模な土砂災害等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 | ○ | | | | | | | | ○ | ○ | | | | |
| 1-5 | 列車の転覆等の交通機関の被害等により、多数の死者・負傷者が発生する事態 | ○ | | | | | | | ○ | | | | | | |
| 1-6 | 災害対応の遅延等により、多数の要救助者・行方不明者が発生する事態 | ○ | | | | | | | ○ | | | | | | |
| 2-1 | 救助・捜索活動が大量に発生し、遅延する事態 | ○ | ○ | ○ | | | | | ○ | | ○ | | ○ | | |
| 2-2 | 医療需要が急激に増加し、医療機能が麻痺・停止する事態 | | | ○ | | | | | | | | | | | |
| 2-3 | ライフラインの長期停止等により、地域の衛生状態が悪化する事態 | | | ○ | | | | | | | | ○ | | | |
| 3-1 | 沿線建築物の倒壊等により、道路・線路が閉塞する事態 | | ○ | | | | | | ○ | | ○ | | | | |
| 3-2 | 信号機停止等により、多数の道路で通行障害が発生する事態 | ○ | | | | | | | ○ | | | | | | |
| 3-3 | 旅客の輸送が長期間停止する事態 | | ○ | | | | | | ○ | | ○ | | | | |
| 3-4 | 物資の輸送が長期間停止する事態 | | ○ | | | | | | ○ | | ○ | ○ | | | |
| 3-5 | 孤立集落が発生する事態 | ○ | | | | | | | ○ | | ○ | | | | |
| 3-6 | 情報通信が輻輳・途絶する事態 | | | | | | ○ | | | | ○ | | | | |
| 3-7 | 情報の正確性の低下等により、誤った情報が拡散する事態 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| 4-1 | 治安の悪化等により、警察需要が大幅に増加する事態 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | |
| 4-2 | 県・市町村の行政機能が低下する中で応急対応行政需要が大量に発生する事態 | ○ | ○ | | ○ | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | | |
| 5-1 | 食料や日用品、燃料等の物資が大幅に不足する事態 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | ○ | ○ | | | |
| 5-2 | 電気・ガス等のエネルギー供給が停止する事態 | | | | | ○ | | | | | ○ | | | | |
| 5-3 | 取水停止等により、給水停止が長期化する事態 | | | | | | | ○ | | | ○ | ○ | | | |
| 5-4 | 汚水処理の長期間停止等により、汚水が滞留する事態 | | | | | | | | | | ○ | ○ | | | |
| 5-5 | 地域活動の担い手不足等により、避難所等の生活環境が悪化する事態 | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | | | |
| 6-1 | 農業・産業の生産力が大幅に低下する事態 | | | | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | |
| 6-2 | 金融機能の大幅低下等により、経済活動が停滞する事態 | | | | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | |
| 7-1 | 消火力低下等により、大規模延焼が発生する事態 | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | |
| 7-2 | 洪水抑制機能が大幅に低下する事態 | | ○ | | | | | ○ | | ○ | ○ | | | | |
| 7-3 | 危険物・有害物質等が流出する事態 | | | | | | | | | | | | | | ○ |
| 8-1 | 大量に発生する災害廃棄物・産業廃棄物等の処理が停滞する事態 | | ○ | | | | | | | | | | | | ○ |
| 8-2 | 県内の基盤インフラの崩壊等により、復旧・復興が大幅に遅れる事態 | | | | | | | | ○ | | ○ | | | | |
| 8-3 | 土地利用の混乱に伴う境界情報の消失等により、復興事業に着手できない事態 | | ○ | | | | | | | ○ | ○ | | | ○ | |
| 8-4 | 耕作放棄地等の荒廃地が大幅に増加する事態 | | | | | | | | | ○ | ○ | | | | |
| 8-5 | 広域かつ長期的な浸水被害が発生する事態 | | | | | | | | | | ○ | ○ | | | |
| 8-6 | 労働力の減少等により、復旧工事が大幅に遅れる事態 | | | | | | | ○ | | | | | | | |
| 9-1 | 大量の帰宅困難者が発生し、多数の家族が分断される事態 | ○ | | | | | ○ | | ○ | | | | ○ | | |
| 9-2 | 東京都内の中央官庁等の機能が麻痺・停止する事態 | ○ | | ○ | | | | | ○ | | | | | | |
| 9-3 | 東京都内の基盤インフラの崩壊等により、首都機能が麻痺・停止する事態 | ○ | | ○ | | | | ○ | ○ | | | | | | |

※ 関係部局の略称は次のとおり

企財…企画財政部、総務…総務部、県民…県民生活部、危機…危機管理防災部、環境…環境部、福祉…福祉部、保健…保健医療部、産労…産業労働部、
 農林…農林部、県土…県土整備部、都市…都市整備部、企業…企業局、病院…病院局、下水…下水道局、教育…教育局、警察…警察本部

6-3 施策分野ごとの取組の方向性

施策分野ごとの埼玉県の取組の方向性は、次に示すとおりである。

(1) 行政機能（警察・消防含む。）

・消防力等の発揮による被害の発生抑制・軽減【危機、福祉、保健、県土】

地震による建物倒壊や列車転覆事故等の災害現場に迅速に出動し、効果的な救助・医療活動を行う埼玉県特別機動援助隊の研修及び訓練を計画的に実施する。

消防学校の教育訓練施設充実や女性・学生消防団員の確保等による消防団の充実強化を図る。

大規模災害を含む危機事案に対処できる必要な基礎知識を習得するため、県及び市町村職員を対象とした研修や訓練を実施する。市町村防災体制の整備を促進するため、避難行動要支援者名簿に基づく市町村の個別計画策定の支援等に取り組む。

毒物劇物等の化学物質による事故を未然に防止するため、毒物劇物の製造業者等に対して適切な管理状態を確保するよう指導する。

土砂災害により被害の生ずるおそれのある箇所を土砂災害警戒区域等に指定し、市町村の警戒避難体制の整備を支援する。

・防災活動拠点等の強化【危機、県土、都市】

災害対策本部等が被災時に機能するように訓練の実施や計画の見直し等を行う。実践的な防災体制を維持できるように、庁舎、物的資源、人的資源の確保を進める。

県内5か所の防災基地のほか、埼玉スタジアム2002等の大規模施設、防災拠点校において、災害時に備え、物資備蓄や災害従事者の拠点施設の維持管理を行う。

災害対策本部となる庁舎等の防災拠点施設の耐震化を進める。

防災活動拠点等へのアクセスの確保のため、未接続道路等を整備し、ルート多重化を図る。また、高速道路のインターチェンジへのアクセス改善のため、現道の拡幅やバイパスの整備をする。

緊急輸送道路の機能確保のため、沿道建築物の耐震診断・改修工事への支援を行い、耐震化を進める。

・災害情報の共有と県民への適切な提供【県民、危機、県土、都市、警察】

市町村が発令する避難勧告等の災害情報を県が運用するシステムを経由して、県ホームページへの自動掲載、スマホアプリ「ポケットブックまいたま」からのプッシュ配信を引き続き行っていく。また、Lアラート（災害情報共有システム）を利用したメディアへの情報提供を引き続き行っていく。また、県内の気象情報や災害情報を投稿、閲覧でき、県民による自助・共助に活用できる「さいたま減災プロジェクト」の普及を進める。交番・駐在所が作成している広報紙や警察展等のイベントにおいても、災害時の避難経路の確認等の情報発信を行う。外国人住民向けに多言語での行政・生活情報の提供を行う。

洪水時における水防団の活動や住民の円滑な避難行動のため、河川の水位や降雨状況について、観測情報を提供する。

災害発生時には、避難勧告等の情報を現場警察官による直接広報、パトカーによる放送走行を実施できるよう備える。

災害オペレーション支援システムを使用し、避難情報の可視化、共有化に取り組む。

・警察の災害対応力の強化【警察】

災害時の警察活動の拠点となる警察署の耐震化を進める。警察署の非常用発電機や耐震性水槽の整備を行う。大雪、水害、地震の際に必要な資機材の整備、警察活動の継続に不可欠な食料・飲料水の備蓄を行う。

防災週間等と合わせた災害警備部隊の総合訓練や部隊ごとの個別訓練、九都県市合同防災訓練等の他機関主催の防災訓練への参加により、災害対応力を強化する。

・応急対応に必要な非常用電源等の確保【総務、都市、企業、下水】

県有施設の設備設計の際に太陽光発電等の創エネ・省エネ設備を積極的に取り入れる。また、再生可能エネルギーである太陽熱を利用した給湯設備の導入を進める。

県営水道の施設では、送水が継続できるよう非常用自家発電設備の増強を行う。流域下水道では、下水処理機能を維持できるよう非常用自家発電設備の計画的な改築・更新を行う。

・職員派遣体制の確立【企財、総務、危機】

被災地に対する人的支援に当たって、速やかな情報伝達や意思決定が図られるよう、連絡系統や意思決定、役割分担等に関し検討・整理し、全庁的な共有化を図る。また、県と市町村との協力のあり方についても整理する。

職員の災害対応力の向上という観点からも、積極的な職員派遣を行う。

被災地で不足している専門的人材を速やかに派遣できるよう、専門的知識や技術を有する人材の情報管理を行う。

・支援・受援体制の確立【企財、総務、危機、福祉、保健、県土】

広域受援計画を策定し、国や近隣都県市からの支援を迅速かつ的確に受けられるようにする。また、この計画を首都東京への支援にも活用できるよう連絡会議等を通して東京都と連携を図る。本県が被災し他県からの人的支援を受けるに当たって、速やかに応援要請や受け入れができるよう、役割分担や情報提供方法、OA機器等の準備等に関し検討・整理する。

被災地でボランティアの受け入れを必要とするニーズと、ボランティアとして支援を希望する者をマッチングするコーディネーターの養成等について検討する。

災害派遣精神医療チーム（DPAT）の調整本部の体制を整える。

道路を利用した救援ルートに河川も加え、重層的なルートの確保に努める。

・行政機関の業務継続の確保【危機】

行政自らが被災しても業務が継続できるよう、業務継続計画の見直しを進め、訓練を実施していく。

被災により県内市町村が機能を喪失した場合、被災地以外の市町村が応援を実施できるよう派遣可能者リストを事前に作成しておく。

・応急復旧の体制整備【保健、農林、県土、下水】

被災時には、国や近隣都県市との災害時相互協力の申し合わせ等により、資機材の貸し付けや人員派遣等について相互協力を行う。

被災時の応急復旧方法・対処方法等を検討する。

(2) 住宅・都市

・住宅・建築物の耐震化等の促進【危機、福祉、保健、都市、教育】

建築物の耐震化を所有者に働きかけるとともに、行政・建築関係団体による協議会において情報共有し、効果的な耐震化に努める。県立学校の校舎・体育館の耐震化は完了し、校舎・体育館以外の建築物の耐震化を進める。小中学校施設については、耐震化を早期に完了させるよう市町村に働きかける。老朽化した県営住宅の計画的な建替えを進める。保育所等の社会福祉施設についても計画的に耐震化を進める。災害時の病院機能確保のため、災害拠点病院や二次救急医療機関等の耐震化の支援をする。

地震時の液状化については埼玉県地震被害想定調査の想定地震ごとに可能性分布図を公表するとともに、市町村等と連携して液状化対策を含めた宅地防災対策を推進する。

また、震災直後の建築物の危険度を判定する応急危険度判定士を養成・訓練し、判定体制を整備・維持する。

・空き家対策の促進【都市】

老朽空き家対策及び空き家の利活用について、行政・関係団体による連絡会議を通じて市町村の取組を支援する。

活用可能な空き家を含む中古住宅の流通を促進するため、県内市町村に対し、空き家バンクの設置を働きかけるとともに、民間事業者等との連携により新たに創設した安心中古住宅登録制度の普及を進める。

・災害に強い都市づくり【都市】

災害時の住宅・建築物の延焼を軽減させるため、延焼の危険性の高い地域や幹線道路の沿道に防火地域又は準防火地域を指定する市町の都市計画決定を支援する。

県と市町村が連携・協力した土地区画整理事業や市街地再開発事業の促進、老朽化した木造住宅密集地の改善や感震ブレイカーの設置等の燃えないまちづくりを推進する。

防災空地の確保のため、権現堂公園等、公園の設置密度が低い東部、利根地域の公園拡張整備を進める。

防災拠点として設備等が整備された高校では、机上での対応訓練の「避難所運営ゲーム」(HUG)を行い、設置されている設備や機能を災害時に迅速に活用・行動できるように備える。

(3) 保健医療

・災害時医療体制の確保【危機、保健、県土、病院】

救急隊員が行う応急処置等の質を医学的観点から保障するメディカルコントロール体制の強化を図る。病院前救護の充実のため、救急救命士の計画的な養成とスキルの維持向上のための再教育等を実施する。

平常時から医療体制の充実を図るとともに、近隣都県との医療連携を進める。DMATの具体的な活動を定めた計画等を訓練を通じて検証、改善をする。災害時に

負担が大きくなる災害拠点病院を支援する被災エリア以外の二次救急医療機関等と連携し、患者受入体制を強化する。高次医療施設へのアクセスの改善、搬送時間の短縮のため、幹線道路の整備等を進める。

県立病院においては、トリアージ訓練や被災地支援の経験がある医療スタッフの持つノウハウを共有することにより、災害医療の実践能力を高める。

・医療スタッフの育成・確保【保健、病院、教育】

県医師会、大学病院、県が一体となって創設した埼玉県総合医局機構を通じたキャリアステージに応じた医師の確保・誘導及び派遣により、医師数の増加、診療科及び地域偏在の解消を進める。

看護師等養成校の教育力の向上、潜在看護職員の再就職支援、働きやすい職場づくりにより、訪問看護の充実、認定看護師の育成等による看護の質の向上と看護職員の量的確保を進める。県立病院においては、災害医療に係る知識、能力を有する看護師の数を増やしていくため、研修受講の支援や、被災地支援の経験がある医療スタッフの持つノウハウの共有化を図る。

県立学校においても、社会の変化や産業の動向等に対応した高度な知識・技能を身に付け、社会の第一線で活躍できる専門的職業人を育成する。

・感染症対策の強化と迅速な初動体制の確保【保健】

平常時から市町村とともに標準的予防策の徹底を啓発するとともに、消毒薬等の医薬品の備蓄を進める。さらに、感染性の強い疾病の発生に備え、資材の備蓄を行う。

感染症の流行をいち早く察知し、必要に応じて注意を促すため、サーベイランス（感染症発生動向調査）を行う。

（４）福祉

・要配慮者等への配慮の確保【福祉】

避難行動要支援者名簿に基づく市町村の個別計画策定の支援等に取り組むとともに、福祉避難所の開設訓練の実施を働きかける。

保育所等の社会福祉施設や福祉避難所の耐震化を進める。

・避難所等で必要となるこころのケア実施体制の整備【危機・福祉・保健】

被災して精神的にダメージを受けている避難者のこころのケア等を行う災害派遣精神医療チーム（DPAT）を整備し、その活動を調整する体制を整える。

（５）エネルギー

・省エネルギー化の推進【総務、環境】

県有施設の改修工事に際し、エネルギー使用量と二酸化炭素排出量を削減するため、高効率機器や省エネ器具の導入を進める。

電気と熱を同時につくる高効率なコージェネレーションシステムの普及啓発を進めるとともに、システムを導入する事業者への支援を行う。

・再生可能エネルギー等の代替エネルギーの確保【総務、環境、都市】

県有施設の設備設計の際に太陽光発電等の創エネ・省エネ設備を積極的に取り入れる。また、再生可能エネルギーである太陽熱を利用した給湯設備の導入を進める。

エネルギーの安全・安心を確保するため、地域のエネルギーは地域でまかなえるよう、住宅用の太陽光発電設備等の導入を促進する。

高効率発電が可能な大規模焼却施設を導入する市町村を支援する。また、生ごみを利用したバイオガス化施設の導入を検討する市町村を支援する。

・次世代自動車の普及【環境】

EV（電気自動車）・PHV（プラグインハイブリッド自動車）の充電インフラの整備、自動車の蓄電池の電力を家庭で利用する設備（V2H）の設置支援を進める。また、燃料電池自動車の導入や水素ステーション整備を支援する。

・水素社会実現に向けた取組の推進【危機、環境】

燃料電池自動車の導入や水素ステーション整備を支援する。

水素ステーションの設置の際には、技術基準への適合審査や完成時の実地検査により、安全確保を進める。

（6）情報通信

・情報通信体制の強化【企財、県土】

埼玉県の情報システムに関する業務継続計画（IT-BCP）を策定し、非常時優先業務に必要なIT資源（情報システムや情報ネットワーク）の継続性を確保して、大規模災害発生時に非常時優先業務が適切かつ迅速に遂行できるよう備える。

道路・河川等を管理する地域機関等に、イリジウム衛星携帯電話・IP無線機を配備するとともに、定期的に使用訓練を実施する。

（7）産業

・平常時からの産業創出【産労】

本県の「稼ぐ力」を強化するため、国際競争力を持った付加価値の高い新しい産業を生み出す「先端産業創造プロジェクト」を展開するとともに、本県への企業立地を促進する。立地企業に対しては操業前後のフォローアップを行い、企業の要望を適切に関係機関につないでいく。これにより企業の集積や操業環境の向上を図る。

・金融機能・産業機能の維持【産労、企業】

県産業振興公社と連携して、県内中小企業に対し、セミナーやホームページでの広報によりBCPの普及を進めるとともに、策定を希望する中小企業への個別支援を行う。

県制度融資の経営安定資金（災害復旧関連）により、被災時の民間企業の事業継続を支援する。

災害時においても工業用水を受水企業へ安定供給するため、水処理施設の耐震補

強及び非常用自家発電設備の整備を進める。

・ **産業を担う人材の育成・確保【産労、県土、教育】**

専門高校等において企業等の支援を受け、職業教育の充実を図り、専門的知識、技術及び技能の向上を図る。さらに実践的な職業教育で生徒の勤労観、職業観を醸成する。

また、民間教育訓練機関を活用した職業訓練、企業の具体的オーダーに基づく技能講習等により、多様な産業人材ニーズへの機動的な対応を進める。働く意欲がある誰もが、年齢、性別、障害の有無等に関わらず、自らの力を高め、適材適所の職場で活躍できるよう取組を進める。

建設業への若者や女性の入職・職場定着、資格取得による処遇改善を支援する。

(8) 交通

・ **鉄道施設の耐震化等による安全性の向上【企財】**

地域鉄道の安全輸送のため、経営基盤の弱い事業者が実施する設備整備に対する支援を行う。一定の要件を満たす高架駅、橋上駅の耐震補強や緊急輸送道路と交差・並走する鉄道高架橋・橋りょうの耐震補強、落橋防止対策への支援を行う。

・ **道路ネットワークの整備・通行の確保【農林、県土、都市、警察】**

道路の通行を確保するため、災害時における道路啓開体制の強化を進めるとともに、緊急輸送道路の沿道建築物の耐震診断・改修工事への支援や電線類の地中化等を行う。防災拠点や高次医療機関への交通アクセスルートの多重化を図るため、未接続道路等を整備する。また、高速道路のインターチェンジへのアクセス改善のため、現道の拡幅やバイパスの整備をする。

生活を支える道路の整備や山村の生活を守る森林管理道の整備・維持管理を行う。また、災害情報や道路の通行状況を投稿、閲覧でき、県民による自助・共助に活用できる「さいたま減災プロジェクト」の普及を進める。

通行可能な道路の通行の安全性を確保するため、信号機に自動起動式発動発電機の設置を進める。

・ **道路施設の耐震化等による安全性の向上【農林、県土】**

古い基準で建設された橋りょうの耐震補強を進めるとともに、経年劣化への対応のため計画的な修繕や更新を進め、県管理道路、森林管理道の安全確保を進める。

(9) 農業

・ **平常時からの農業生産の確保【農林】**

青年の就農意欲の向上と就農後の定着を国の制度を活用して進める。関係機関が連携して質の高い新規就農者の育成等を支援する。平常時から野菜の新規作付面積の拡大を図り、野菜産地の生産体制の強化に向けた機械・設備等の整備支援を進める。

また、防災重点ため池を含む農業用ため池の緊急点検を実施した。この結果を踏

まえ、大きな被害が生じる可能性のある農業用ため池等の耐震調査や設計、対策工事を進める。基幹的農業水利施設の計画的な補修・更新を進める。自治会や水利組合、土地改良区等へ農地の多面的機能の周知を進め、農地維持を進める。

・ **農業生産基盤等の整備【農林】**

低コストで効率的に農地の大区画化を行う埼玉型ほ場整備を進める。基幹的農業水利施設の計画的な補修・更新を進める。

鳥獣害対策指導者の育成、地域での被害防止活動への支援により、鳥獣害被害対策を進める。新たな被害防止技術の開発・実証・普及も進める。

・ **農業用ため池等の防災対策【農林】**

防災重点ため池（堤高15m以上）5箇所を含む、452箇所の農業用ため池の緊急点検を実施した。この結果を踏まえ、大きな被害が生じる可能性のある農業用ため池等の耐震調査や設計、対策工事を進める。

大規模地震により広範囲でため池等の農業施設の被害が発生した場合、担当職員以外でも災害発生時の対応ができるよう、災害対応事務や連絡系統の確認を行う。

・ **森林の保全と林業生産性の向上【農林】**

森林の循環利用の実現に向け、森の若返りの推進、林業生産性の向上、担い手の育成を図る。また、住宅分野での利用拡大、公共施設の木造化・木質化や木質バイオマスの利活用により県産木材の利用を推進する。

(10) 県土保全

・ **治水施設の整備・減災に向けた取組の強化【農林、県土】**

治水安全度を向上させるため、河川や調節池の整備を行う。堤防やダム等を定期的に点検し、老朽化しているポンプ施設の長寿命化工事を計画的に行うなど、適切な維持管理を実施する。雨水を地中に浸透させる取組も行う。

防災重点ため池（堤高15m以上）5箇所を含む、452箇所の農業用ため池の緊急点検を実施した。この結果を踏まえ、大きな被害が生じる可能性のある農業用ため池等の耐震調査や設計、対策工事を進める。

土砂災害により被害が発生するおそれのある箇所を土砂災害警戒区域等に指定する。優先的な整備が必要な箇所について、土砂災害防止施設の整備を進める。

・ **土砂災害等の防止施設の整備【農林、県土】**

土砂災害により被害が発生するおそれのある箇所を土砂災害警戒区域等に指定する。優先的な整備が必要な箇所について、土砂災害防止施設の整備を進める。

山腹崩壊地や荒廃溪流等荒廃山地の復旧や、崩壊や土石流のおそれのある山地での被害予防のため、治山事業等を実施する。

・ **適切な水循環の確保【企財】**

雨水の集中的な流出を抑制し、緊急時の水源として活用できる雨水利用施設の整備の検討を進める。

・ **自然を活かした保水・遊水機能の確保【企財、農林】**

間伐、針広混交林化、獣害対策等、地域に応じた森林整備を進める。「見沼田圃の保全・活用・創造の基本方針」に沿った土地利用調整及び公有地化により、緑地空間を保全し、治水機能を保持する。

(11) **ライフライン**

・ **市街地等で発生する下水等の適切な処理と施設の災害対応力強化【環境、農林、都市、下水】**

下水道、農業集落排水、浄化槽等の適切な役割分担のもと、生活排水等を適切に処理する施設の整備を市町村とともに進める。市町村が実施する公共下水道の未普及解消や、生活雑排水を処理できない単独処理浄化槽等から生活排水を全て処理でき、災害に強い合併処理浄化槽への転換に対する支援を行う。

災害に備え、県が運営する流域下水道事業では、管きょやポンプ場の流下機能の確保、終末処理場の施設の耐震化による処理機能の確保、耐震化完了までの補完計画の作成を行う。老朽化が進行している農業集落排水の施設の機能診断や補修工事を実施する。

緊急輸送道路等の災害時に通行を確保する必要がある道路上にあるマンホールの浮上防止対策を実施する。

市街地の浸水被害の軽減を図るため、雨水を排除する下水道の整備に対する技術的支援を行う。

災害時の行政機能の低下を補完するため、災害時支援に関するルールによる応急対応が実施できるよう備える。また、被災時の下水道使用による溢水や応急復旧の遅れを防ぐため下水使用制限要請ができるよう備える。

県議会による修正（一部）

・ **安全な水の早期供給再開と施設の災害対応力強化【環境、保健、企業】**

各家庭に水道水を供給する水道事業者に対して、水道施設の耐震化、老朽化水道施設の更新を支援する。

県営水道では、水質の信頼性を確保するため、水源の水質を定期的に監視する。浄水場に取水してからは毒物監視装置等により常時監視を行い、原水の水質に応じた適切な浄水処理を実施する。また、災害に備えて、貯水タンクの増設、水処理施設の耐震補強、非常用自家発電設備の整備を進める。

水道水源となる河川の定期的な水質測定等による広域的な汚染の監視や水質検査の信頼性確保に取り組む。

・ **水の効率的利用の推進【企財】**

必要水源量を確保するため、未完成の水資源開発施設の早期完成を国等に働きかける。雨水の集中的な流出を抑制し、緊急時の水源として活用できる雨水利用施設の整備の検討を進める。

(12) **教育**

・ **学校の災害対応力の向上【教育】**

学校の危機管理体制の整備・充実とともに、教職員の危機管理能力の向上に努める。各学校において地域の関係機関との連携を推進する。

小中学校では、安全意識や危険を予測し、回避する能力を身に付け、主体的に行動できる児童生徒の育成に努める。高校では、社会の支援者として自覚し、安心安全な社会づくりに貢献できる生徒の育成に努める。

県立学校の校舎・体育館の耐震化は完了し、校舎・体育館以外の建築物の耐震化を進める。小中学校施設については、耐震化を早期に完了させるよう市町村に働きかける。

(13) 土地利用

・計画的な土地利用と地籍調査の推進【企財】

県土の計画的かつ適切な利用を図るため、埼玉県土地利用計画調整会議等により土地利用に係る総合的な企画・調整を行う。

昭和27年に越谷市ほか3市で地籍調査が開始され、平成27年度末までに39市町が調査に着手し、現在、16市町村が実施しており、引き続き進める。

・発災前からの都市の復興への備え【都市】

「復興まちづくりイメージトレーニング」等を実施することにより、復興まちづくりの課題の抽出や復興に携わる人材の育成・確保を行う。抽出された復興における課題を「埼玉県震災都市復興の手引き」に反映させることで、手引きの取組を推進し、発災時における速やかな復興計画の作成に備える。

また、復興期に必要な住戸の確保について、住宅の自力再建ができるよう地震保険の啓発を進めるとともに、公営住宅の空き住戸の提供や災害公営住宅の整備等、効果的な住宅対策に向け、平常時から市町村との連携強化に努める。

(14) 環境

・災害廃棄物の適正処理の推進【環境】

短期間に大量に発生する災害廃棄物を、県、市町村がそれぞれの役割に応じて適切に処理するための行動内容を整理する。

・有害物質等の流出対策の確実な実施【危機、環境、保健、都市】

毒物劇物等の化学物質による事故を未然に防止するため、毒物劇物の製造業者等に対して適切な管理状態を確保するよう指導する。化学物質による環境リスクの低減を図るため、事業者の排出削減の取組を促進し、環境コミュニケーションの普及や分かりやすい情報発信を行う。

高压ガス取扱事業所への立入検査により、技術基準の適合状況、維持管理状況、保安体制等の検査を行うとともに、高压ガス業界と連携した保安確保を進める。

水質事故の未然防止の重要性を事業者に啓発するとともに、事故時には「異常水質事故発生時における危機管理マニュアル」に基づき、事故状況の把握、原因調査、汚染拡大防止、被害発生防止を図る。

石綿（アスベスト）の飛散防止、中皮腫等の健康被害の予防のため、石綿除去の

無届工事の防止、工事の際のリスクコミュニケーションの実施指導、適切な解体工事の実施指導、大気中の石綿濃度のモニタリング調査を行う。また、民間建築物の石綿分析調査、一定規模以上の石綿除去等工事への支援を行う。

(15) 地域づくり・リスクコミュニケーション

・自助と共助による地域単位の防災力の向上【県民、危機】

減災に向けた自助の取組のきっかけとして、家具の固定、災害用伝言サービスの体験、3日分以上の水・食料の備蓄の「3つの自助の取組」を働きかける「いつも防災事業」を実施する。家具の固定を促進するため、ホームセンターとの連携を進める。

地域での共助の取組の中心となる自主防災組織のリーダーを指導する指導員の地域への派遣や、市町村が実施している自主防災組織の資機材整備の取組への支援を行う。

元気な高齢者が地域活動やボランティア活動に参加するきっかけづくり等の支援を進める。

・防災知識の普及啓発【危機】

自助・共助の観点から地震災害への備えを充実させるため、防災への取組方法を具体的にわかりやすくまとめた資料を作成するとともに、民間団体等の取組も活用して防災知識の普及啓発を進める。

防災学習の拠点として運営している「埼玉県防災学習センター」では、県民に対し日頃からの備えや災害発生時の対処方法に関する体験学習の機会及び情報の提供を行う。

また、自主防災組織、自治会等の地域団体や企業等を対象に「地震対策セミナー」や出前講座を実施する。

・総合的な防犯対策の推進【県民、警察】

普及啓発による県民一人一人の自主防犯意識の醸成、自主防犯活動団体や協定締結事業者等と連携した地域による防犯活動の推進、公共空間への防犯カメラ等の整備による総合的な防犯対策を推進する。

県民一人一人が防犯意識を高め、自らが犯罪被害に遭うことのないようにするとともに、犯罪の起きにくい社会を実現するための普及啓発活動を実施する。

県民に自主防犯活動団体の有用性を周知し、積極的な活動参加を促すとともに、犯罪情報の提供や物的支援を行い、自主防犯活動団体の活性化を図る。

犯罪多発地域内の事業者や犯罪が多発する施設を管理する事業者等と連携し、犯罪実態や施設の防犯診断に基づく対策を実施する。

街頭犯罪等の防止のため、犯罪多発地域や通学路、商店街等への街頭防犯カメラ等の設置について、設置主体に対する助言等の支援を行う。

インターネット利用者の安全を確保するためサイバーセキュリティの向上に努める。また、高度なサイバー攻撃に対処できるよう官民連携した対処訓練を行う。

・平常時からの連携関係の確立【企財、県民、危機】

幅広い業種の企業等との包括的連携協定の締結、官民連携の相談窓口の設置によ

り、庁内・企業からの連携事業の相談、提案を幅広く受け、連携事業を拡大する。また、災害時応援協定を締結し、協定の実効性を高める取組を進める。

被災時の物資輸送については、民間事業者等との協定締結による、県内各地の民間倉庫や物流団地等に救援物資の一時保管や機材・人材・物流専門家の派遣等について備えを進めるとともに、避難所に物資が届くよう連携の強化を図る。

地域の課題解決に取り組むNPO等への支援を進める。また、国の省庁の機関が集積している「さいたま新都心」については、国等と連携して職員宿泊施設を確保するなど、バックアップ拠点としての機能強化を図る。加えて、近隣市町村間の連携の取組を支援する。

・帰宅困難者の一時滞在施設の確保と帰宅支援【危機、都市】

帰宅困難者が事業所や施設等に留まれるよう、多数の者が利用する建築物の耐震化等を所有者に働きかけるとともに、行政・建築関係団体による協議会において情報共有し、効果的な耐震化に努める。県内の主要駅に帰宅困難者対策協議会を設置し、駅周辺での混乱防止対策や一時滞在施設の確保を進める。

啓発リーフレットの配布、訓練時の呼びかけ等により、一斉帰宅抑制の周知を進める。また、東京都と連携した要配慮者の搬送訓練等を実施し、帰宅支援ができるよう備える。

・避難所の公衆衛生と生活の質の確保【危機、保健、都市】

災害時公衆衛生活動マニュアルに基づき、平常時からの体制整備、訓練や研修の実施、災害発生時の役割分担や職員派遣に関する整備等を進める。

平常時から飼い主に災害時のペット同行避難等、飼育動物に係る災害時の備えについて啓発を行う。公益社団法人埼玉県獣医師会や民間企業と災害発生時に備えた連携を深める。

被災時に応急仮設住宅を迅速に供給するため、災害規模や被災状況に応じた供給ルールを事前に準備するとともに、各市町村における供給可能地の状況を把握する。

市町村に対し、避難所運営マニュアルの策定を支援する。

被災時に車中泊避難が発生することを前提とした避難者対応等を検討する。

避難所の環境改善の一環として、災害用トイレの充実、段ボール製簡易ベッド等の準備について検討する。

避難所のニーズに合った物資を供給できるよう、災害オペレーション支援システム等を活用して、市町村が必要となる物資等を把握する。

・避難所運営の支援【危機、福祉、保健】

避難所における要配慮者への支援等について検討する。

避難所運営関係者が有効に活用できる情報の一元化等を検討する。

避難所における各部屋の使用方法等の事前検討を進めるよう、市町村に働きかける。

基礎的な避難所運営の知識を身に付けるとともに、職員派遣等、避難所運営の支援体制を検討する。

福祉避難所の開設訓練や広報の実施、ヘルプカードの作成・配布、福祉避難所の耐震化等、市町村へ働きかける。

(16) 老朽化対策

- ・ **県有資産の計画的な老朽化対策の推進【総務、県土、都市、下水、教育、警察】**
県有資産をより効果的・効率的に活用していくため、「県有資産総合管理方針」に基づき、資産類型別計画を策定し、長寿命化の推進や維持管理・保全業務の適正化等を進める。

第7章 地域強靱化の推進に向けて

7-1 地域強靱化に向けた推進体制の確保

地域強靱化に関する県の具体的な取組については、本計画の第5章、第6章、及び埼玉県地域防災計画等の当該取組が位置付けられた計画等に基づき着実に推進するものとする。また、国の基本計画に基づく取組や県内市町村が今後策定する地域強靱化計画の取組とも連携させ、地域強靱化の取組を推進していく。

本計画は、県だけでなく、県内市町村やライフライン事業者、民間企業等の関係主体による取組を含め、県内における地域強靱化施策を推進するための基本的な指針となるものである。本計画及び本計画の策定に先立ち実施した脆弱性評価の結果を踏まえ、県民、民間企業、医療機関、行政機関等、社会を構成する主体が担う役割を理解し、自主的かつ積極的に取り組むことが必要である。

(1) 県民の役割

大規模自然災害が発生した場合、現在の当たり前の日常が一変し、必要な物資が手に入らないなど制約のある生活となることが予測される。平常時から備える「3つの自助の取組」等により自らの命を守るとともに、住宅を耐震化するなど生活の基盤を維持できるよう備えておくことが期待される。

加えて、「自分の地域は自分で守る」ため、近所とのつながりづくりや自主防災組織への参加を通じて平常時から助け合い（共助）の体制づくりを進めることが期待される。

(2) 民間企業の役割

民間企業による経済活動は、我が国の経済的な発展に寄与するだけでなく、県民の安定した生活を支えたり、社会貢献活動を行うなど、地域で大きな役割を担っている。大規模自然災害が発生した場合にも、経済活動の基盤となる施設を維持できるよう災害に強い施設を備えておくとともに、我が国の経済を停滞させないよう活動を継続することが期待される。

また、地域社会の一員として、地域における助け合い（共助）の活動に積極的に参加・貢献するなど、地域の状況に応じた社会的責任を果たすことも期待される。

加えて、県民生活や経済活動の基盤となるライフラインを担う企業においては、大規模自然災害による影響を受けないよう施設の耐震化等により備えるとともに、被災した場合もできるだけ早期に平常時のサービス水準を回復できるようにすることが期待される。

(3) 医療機関の役割

大規模自然災害が発生した場合、最も重要なことは人命救助であり、最も早く医療救護活動を開始できる被災地内の医療機関の役割は重要である。被災地となった場合には、災害拠点病院を始めとする地域の医療機関において被災時にも医療活動を継続できるよう備えるとともに、災害時特有の重篤救急患者の救命医療を行えることが期待される。

加えて、被災地とならなかった場合においても、負担が大きくなる被災地内の医療機関や災害拠点病院から患者受入等の支援ができるよう平常時から連携関係等を強化しておくことが期待される。

(4) 行政機関の役割

本県の強靱化を実効あるものとするためには、県による取組に加え、住民と最も深い関わりを持つ市町村も、大規模自然災害のリスク等を直視して、それぞれの地域の実情や特性を踏まえた地域強靱化の取組を主体的に行うことが求められる。市町村においても地域強靱化計画を策定し、地域強靱化の取組を総合的かつ計画的に進める必要がある。他都県市や国との連携が必要な事項については、関係機関と協議を重ねて、本県と他都県市の両方を強靱化できるよう協力関係を深めていく必要がある。

また、県民、民間企業、医療機関等の各主体が積極的に強靱化に取り組めるような環境整備や情報提供等を進めていく。

表 7.1 関係主体に取組を期待する施策分野

| | 行政機能 | 行政機関 | 民間企業 | ライフライン事業者 | 情報通信事業者 | 鉄道事業者 | 医療機関 | 県民等 |
|----|--------------------|------|------|-----------|---------|-------|------|-----|
| | | | | | | | | |
| 1 | 行政機能 | ◎ | | | | | | |
| 2 | 住宅・都市 | ◎ | ○ | | | | | ○ |
| 3 | 保健医療 | ◎ | | | | | ◎ | |
| 4 | 福祉 | ◎ | | | | | ○ | △ |
| 5 | エネルギー | ○ | ◎ | ◎ | | | | △ |
| 6 | 情報通信 | ○ | ◎ | △ | ◎ | | | |
| 7 | 産業 | ○ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | △ |
| 8 | 交通 | ◎ | ◎ | ◎ | △ | ◎ | | △ |
| 9 | 農業 | ◎ | | | | | | ◎ |
| 10 | 県土保全 | ◎ | | | | | | |
| 11 | ライフライン | ◎ | ◎ | ◎ | | | | ○ |
| 12 | 教育 | ◎ | | | | | | |
| 13 | 土地利用 | ◎ | | | | | | ○ |
| 14 | 環境 | ◎ | | | | | | |
| 15 | 地域づくり・リスクコミュニケーション | ◎ | ◎ | | | △ | | ◎ |
| 16 | 老朽化対策 | ◎ | | | | | | |

- ◎ 中心となった取組を行う主体、または、中心となった取組を期待する主体
- 取組に関わる必要がある主体、または、取組に関わることを期待する主体
- △ 取組に関わることが望まれる主体

7-2 他計画との整合と進捗状況の把握

(1) 他計画との整合

本計画は、県の個別計画等の地域強靱化に係る指針となるものであることから、地域強靱化に関する他の個別計画等の改定の際には、本計画の内容と整合を図るものとする。

(2) 進捗状況の把握

本県では、本県の総合的な行政計画である「埼玉県5か年計画—希望・活躍・うるおいの埼玉—」の指標と県民満足度調査の結果により、政策評価を行っており、この評価結果を効率的な予算や組織の運営につなげるPDCAサイクルで活用している。本計画においても、このPDCAサイクルとの連携を図り、進捗状況の把握を行っていく。行動指標では把握できない取組についても、本県の強靱化を進めるために十分な取組が行われているか様々な観点から把握していく。

7-3 計画の見直し

本計画については、今後の国土強靱化を取り巻く社会経済情勢等の変化や国土強靱化の施策の進捗状況等を考慮して計画内容の見直しを行うこととする。