

第3回見直し結果一覧表

R6.3末時点

市町村名	名称		区 間 番 号	区 間 の 整 備 状 況	区 間 延 長 (m)	区 間 の 代 表 幅 員 (m)	県 道 等 重 複	見直しの方向性 ※1				存 続 検 討	理 由 ・ 課 題 等	手 続 き 状 況
	番 号	路 線 名						見直し路線						
								廃 止	ル ー ト 変 更	幅 員 変 更	そ の 他			
川口市	3・3・32	末広新郷線	1	未整備	1,670	27					○	周辺道路への影響等を考慮し、引き続き見直し内容について市と検討する必要がある。	—	
			3	未整備	1,300	27					○		—	
			4	未整備	1,400	25	県道						○	—
	3・3・81	青木神戸線	1	未整備	2,410	27						○	周辺道路への影響等を考慮し、引き続き見直し内容について市と検討する必要がある。	—
			2	未整備	180	27						○		—
			3	未整備	820	27	県道					○		—
			4	未整備	820	27						○		—
	3・3・89	峯東通り線	1	未整備	550	22	県道				○	幅員縮小の方向で見直しを進めるが、自転車や歩行者の安全かつ円滑な通行を確保するため、変更後の歩道幅員について引き続き検討を要する。	未	
3・4・74	新井宿駅前通り線	3	未整備	530	20	県道				○	幅員縮小の方向で見直しを進めるが、自転車や歩行者の安全かつ円滑な通行を確保するため、変更後の歩道幅員について引き続き検討を要する。	未		
3・5・20	川口戸田線	1	未整備	200	15					○	都市計画を定める市と、継続して検討を進める。	—		
3・5・83	本蓮通り線	1	未整備	140	14	県道				○	周辺の区画整理事業の状況を踏まえ、引き続き市が主体的に見直し内容について検討する。	—		
新座市	3・4・1	保谷朝霞線	1	未整備	2,700	20				○	本路線が広域幹線道路であることや、周辺道路の混雑緩和に対応するため、現在の基準に基づき幅員を変更する方向で見直しを進める。	未		
和光市	3・4・2	宮本清水線	1	未整備	465	18					○	都市計画を定める市とルート変更も含め、継続して検討を進める。	—	
			5	未整備	300	18	県道					○	自転車や歩行者の安全かつ円滑な通行を確保するため、変更後の歩道幅員について引き続き検討する必要があるため。	—
上尾市	3・2・10	原市上平線	4	未整備	3,350	30					○	広域的なネットワークの検討を行った結果、構造形式を変更する方向で見直しを進める。	未	
	3・3・16	上尾久喜線	1	未整備	1,790	27	県道				○	広域的なネットワークの検討を行った結果、本路線の必要性に変化が生じたため、周辺道路の整備状況や都市化の状況等も踏まえ、幅員変更の方向で見直しを進める。	未	
			2	事業中	420	27	県道				○		未	
			3	未整備	1,880	27	県道				○		未	
3・5・14	西環状線	1	未整備	2,600	12					○	都市計画を定める市と、継続して検討を進める。	—		
鴻巣市	3・4・4	生出塚新御成橋線	8	事業中	1,395	16	県道				○	関連する道路の整備方針の変化に伴い、吉見町側の都市計画道路との円滑な交通を確保するため、幅員変更の方向で見直しを進める。	未	
	3・4・11	環状線	4	未整備	551	16					○	都市計画を定める市と廃止の可否について継続して検討を進める。	—	
			5	未整備	513	16					○		—	
3・5・19	筑波通線	1	未整備	148	12	県道				○	周辺の道路等の整備状況を踏まえて、必要な道路構造等について、継続して検討が必要であるため。	—		

※1 市町村が主体的に見直し方針を検討する区間を含む

市 町 村 名	名 称		区 間 番 号	区 間 の 整 備 状 況	区 間 延 長 (m)	区 間 の 代 表 幅 員 (m)	県 道 等 重 複	見直しの方向性 ※1				存 続 検 討	理 由 ・ 課 題 等	手 続 き 状 況	
	番 号	路 線 名						見直し路線							
								廃 止	ル ー ト 変 更	幅 員 変 更	そ の 他				
桶川市	3・2・30	倉田五丁台線	1	未整備	200	30					○		広域的なネットワークの検討を行った結果、構造形式を変更する方向で見直しを進める。	未	
			2	未整備	400	30	県道					○			未
			3	未整備	2,440	30								○	
狭山市	3・4・3	入間柏原線	1	未整備	4,295	16	国道	○					周辺道路の整備状況等に伴い、代替機能が確保されたため、廃止をする方向で見直しを進める。	完了 (R5)	
所沢市	3・4・42	東幹線	2	未整備	1,070	16	県道		○				並行する道路の整備に伴い、代替機能が確保できることから、ルート変更をする方向で見直しを進める。	未	
入間市	3・4・7	東京街道線	2	未整備	1,010	16	国道					○	沿道のまちづくりの変化等を踏まえ、幅員縮小など見直しの方向性について引き続き検討・調整を進める。	—	
			3	未整備	580	16	国道					○		—	
			4	未整備	980	16	国道					○		—	
川島町	3・5・24	吹塚南園部中山線	1	未整備	280	12	県道				○		まちづくりの将来像の変化に対応するため、現在の基準に基づき、幅員変更の方向で見直しを進める。	未	
			2	未整備	920	12	県道					○			未
東松山市	3・4・10	松葉町通線	1	未整備	86	16	県道	○					関連する土地区画整理事業の廃止に伴い、廃止をする方向で見直しを進める。	完了 (R3)	
			2	未整備	160	16	県道	○						完了 (R3)	
			3	未整備	424	16		○						完了 (R3)	
			4	未整備	530	16						○		—	
	3・5・14	本町通線	9	未整備	330	15		○				都市計画を定める市と関連する土地区画整理事業の状況を踏まえて、必要性を継続して検討する。	—		
滑川町	3・3・2	東松山嵐山線	1	未整備	750	23.5	国道				○		接続する都市計画道路が廃止されたこと、周辺道路の整備が進んだことにより、これらの道路が交通機能を果たすと考えられることから、一部区間の幅員を変更する方向で見直しを進める。	未	
吉見町	3・3・3	東松山鴻巣線	1	事業中	1,410	23.5	県道					○	関連する道路の整備方針の変化に伴い、鴻巣市側の都市計画道路と接続する方向で見直しを進める。	未	
			2	事業中	1,600	23.5	県道					○		未	
			3	事業中	1,880	23.5	県道					○		未	

※1 市町村が主体的に見直し方針を検討する区間を含む

市 町 村 名	名 称		区 間 番 号	区 間 の 整 備 状 況	区 間 延 長 (m)	区 間 の 代 表 幅 員 (m)	県 道 等 重 複	見直しの方向性 ※1				存 続 検 討	理 由 ・ 課 題 等	手 続 き 状 況
	番 号	路 線 名						見直し路線						
								廃 止	ル ー ト 変 更	幅 員 変 更	そ の 他			
秩父市	3・4・2	公園通線	1	未整備	80	20	国道					○	改訂を予定している秩父市都市計画マスタープランの内容を踏まえて、市内全体の道路網を検討する必要があるため。	—
			2	未整備	510	20						○		—
	3・4・1	荒川通線	1	未整備	150	20	国道					○	改訂を予定している秩父市都市計画マスタープランの内容を踏まえて、市内全体の道路網を検討する必要があるため。	—
			2	未整備	8,490	20						○		—
			3	未整備	670	20	国道					○		—
	3・4・5	中央通線	1	未整備	520	12						○	改訂を予定している秩父市都市計画マスタープランの内容を踏まえて、市内全体の道路網を検討する必要があるため。	—
			3	未整備	430	12						○		—
			11	未整備	120	16						○		—
	3・5・11	山の手通線	1	未整備	2,420	15						○	改訂を予定している秩父市都市計画マスタープランの内容を踏まえて、市内全体の道路網を検討する必要があるため。	—
	上里町	3・4・13	古新田四ツ谷線	3	未整備	1,182	16		○					都市計画を定める町と廃止の方向で検討を進める。
本庄市	3・4・6	駅前通線	1	未整備	380	18	県道				○		児玉駅周辺の土地利用状況や道路整備状況を踏まえ、現在の基準に基づき、幅員変更の方向で見直しを進める。	未
熊谷市	3・3・4	熊谷谷郷線	2	事業中	965	25	県道					○	熊谷市が計画している自転車通行空間ネットワーク計画の内容を踏まえて、見直し内容を検討する必要があるため。	—
			3	事業中	1,195	25						○		—
	3・3・11	熊谷太田線	3	未整備	1,026	22	県道					○	熊谷市が計画している自転車通行空間ネットワーク計画の内容を踏まえて、見直し内容を検討する必要があるため。	—
深谷市	3・5・32	榛沢通り線	2	事業中	1,600	15						○	安全かつ円滑な交通の確保のため、線形変更の方向で見直しを進める。	完了 (R3)
行田市	3・4・6	昭和通線	2	未整備	557	18	県道					○	自転車や歩行者の安全かつ円滑な通行を確保するため、変更後の歩道幅員について引き続き検討する。	—
			4	未整備	1,209	18	県道					○		—
	3・5・7	長野荒木線	1	未整備	510	16	県道					○	自転車や歩行者の安全かつ円滑な通行を確保するため、変更後の歩道幅員について引き続き検討する。	—
			2	未整備	370	12	県道					○		—
			3	未整備	665	12	県道					○		—
			5	未整備	145	12	県道					○		—
	3・5・11	行田市駅通古墳群線	3	未整備	765	12	県道					○	自転車や歩行者の安全かつ円滑な通行を確保するため、変更後の歩道幅員について引き続き検討する。	—
加須市	3・4・32	栗橋外野線	1	未整備	1,490	16	県道	○					周辺道路の整備状況等に伴い、代替機能が確保されたため、廃止の方向で見直しを進める。見直しにあたっては、久喜市の都市計画道路3・4・21号栗橋外野線との調整が必要となる。	未

※1 市町村が主体的に見直し方針を検討する区間を含む

市 町 村 名	名 称		区 間 番 号	区 間 の 整 備 状 況	区 間 延 長 (m)	区 間 の 代 表 幅 員 (m)	県 道 等 重 複	見直しの方向性 ※1				存 続	理 由 ・ 課 題 等	手 続 き 状 況	
	番 号	路 線 名						見直し路線							続 検 討
								廃 止	ル ー ト 変 更	幅 員 変 更	そ の 他				
羽生市	3・3・1	国道122号線	2	事業中	6,070	23.5	国道			○			まちづくりの将来像の変化に対応するため、混雑緩和の観点から、幅員変更の方向で見直しを進める。	完了 (R4)	
	3・4・3	駅前大通線	1	未整備	380	16	県道			○			羽生駅周辺の土地利用状況や道路整備状況を踏まえ、現在の基準に基づき、幅員変更の方向で見直しを進める。	未	
草加市	3・3・3	草加三郷線	1	未整備	370	22					○		見直しの方向性について引き続き検討を進める。	—	
八潮市	3・3・49	八潮南北線	3	未整備	500	27					○		都市計画を定める市と幅員変更の方向で引き続き検討を進める。	—	
三郷市	3・3・3	草加三郷線	2	未整備	220	22				○			都市計画を定める市と幅員変更の方向で検討を進める。	未	
	3・4・21	草加彦成線	1	未整備	100	16					○		都市計画を定める三郷市及び当該路線が通過する八潮市、草加市と見直し内容について引き続き検討する。	—	
			2	未整備	1,025	16					○			—	
	3・4・33	浦和流山線	1	未整備	220	16	県道					○	自転車及び歩行者の安全かつ円滑な移動の確保が必要であるとともに、緊急輸送路の位置づけがあり、見直しの内容について再検討する必要があるため。	—	
			2	未整備	2,280	16	県道					○		—	
	3・5・67	中川通り線	1	未整備	510	14	県道					○	関連する土地区画整理事業との調整が必要であるため。	—	
3・5・71	大場川通り線	1	未整備	830	14	県道					○	関連する土地区画整理事業との調整が必要であるため。	—		
越谷市	3・3・3	浦和野田線	1	未整備	1,312	25					○		本路線が広域幹線道路であることや、主要な道路との接続、河川への影響を踏まえ実現性を高める線形変更をすることで見直しを進める。	完了 (R4)	

※1 市町村が主体的に見直し方針を検討する区間を含む