

水辺再生 100 プラン
赤堀川水辺再生に向けたアンケート調査
結果報告



平成22年11月

赤堀川水辺再生に向けたアンケート調査 結果報告

- 目 次 -

1 調査概要

1 調査の目的	1
2 調査の方法	1
3 回収結果	1

2 調査結果

1 回答者の属性	2
2 集計結果	4
(1)水辺再生 100 プランについて	4
(2)赤堀川の利用状況について	4
(3)赤堀川の現状について	8
(4)赤堀川に対する満足度や愛着について	14
(5)赤堀川で子供が遊ぶことについて	16
(6)赤堀川の将来像について	18
(7)赤堀川の美化活動について	20
(8)自由意見	22

1 調査概要

1. 調査の目的

赤堀川の“利用状況についての実情”や“将来像についての意向”等を把握し、赤堀川の水辺再生計画の検討を行う上での参考とするため、本アンケート調査を実施する。

2. 調査の方法

(1) 調査対象

「篠津地区住民」及び「東部工業団地従業員」

(2) 調査期間

平成22年8月9日(月)～8月22日(日)の14日間

(3) 配布・回収方法

「篠津地区区長」及び「東部工業団地懇話会会長」の協力を得て配布、郵送による回収

(4) 調査項目

1) 回答者の属性

1.性別 2.年代 3.居住年数 4.職業 5.居住場所から赤堀川までの距離

2) 設問内容

- 1.水辺再生100プランの認知度について
- 2.赤堀川の利用状況について
- 3.赤堀川の現状について
- 4.赤堀川に対する満足度や愛着について
- 5.赤堀川で子供が遊ぶことについて
- 6.赤堀川の将来像について
- 7.赤堀川の美化活動について
- 8.自由意見

3. 回収結果(回収率)

配布総数は85件であり、そのうち46件の回収があった。回収率は、54.1%となっている。(回収対象：9月末日到着分)

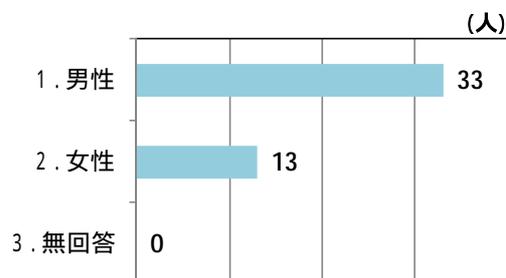
2 調査結果

構成比については、四捨五入の関係で必ずしも合計が100%にはなりません。

1. 回答者の属性

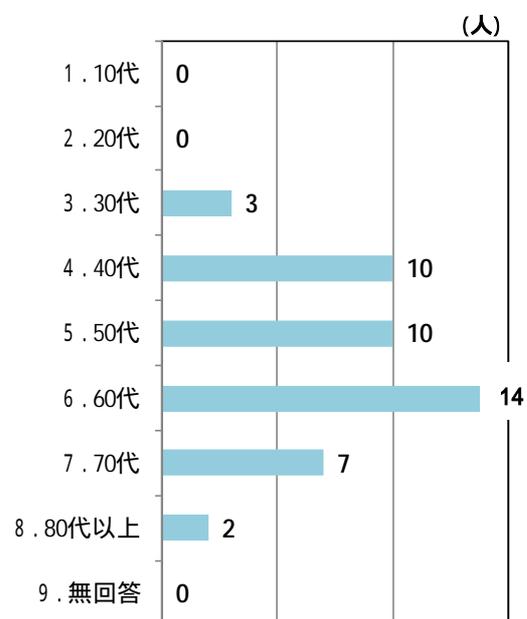
問1 あなたの性別を教えてください。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 男	33	71.7
(2) 女	13	28.3
(3) 無回答	0	0.0
合計	46	100.0



問2 あなたの年齢を教えてください。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 10代	0	0.0
(2) 20代	0	0.0
(3) 30代	3	6.5
(4) 40代	10	21.7
(5) 50代	10	21.7
(6) 60代	14	30.4
(7) 70代	7	15.2
(8) 80代以上	2	4.3
(9) 無回答	0	0.0
合計	46	100.0



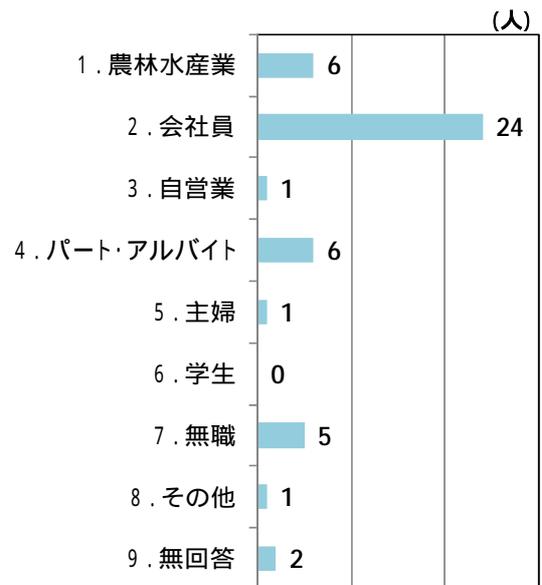
問3 現在お住まいの地域での居住年数を教えてください。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 1年未満	1	2.2
(2) 1～5年未満	5	10.9
(3) 5～10年未満	1	2.2
(4) 10～20年未満	13	28.3
(5) 20～50年未満	11	23.9
(6) 50年以上	14	30.4
(7) 無回答	1	2.2
合計	46	100.0



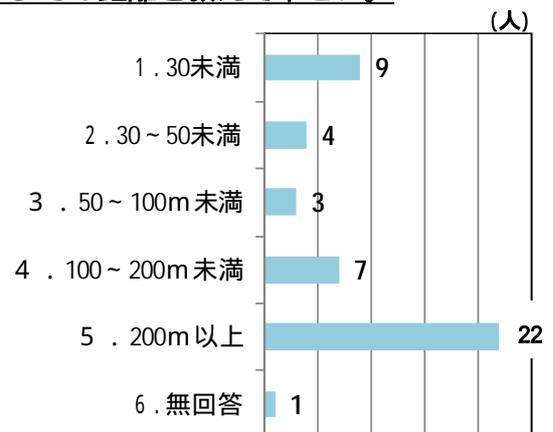
問4 あなたのご職業を教えてください。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 農林水産業	6	13.0
(2) 会社員	24	52.2
(3) 自営業	1	2.2
(4) パート・アルバイト	6	13.0
(5) 主婦	1	2.2
(6) 学生	0	0.0
(7) 無職	5	10.9
(8) その他	1	2.2
(9) 無回答	2	4.3
計	46	100.0



問5 現在お住まいがある場所から赤堀川までのおおよその距離を教えてください。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 0m ~ 30m	9	19.6
(2) 30m ~ 50m 未満	4	8.7
(3) 50m ~ 100m 未満	3	6.5
(4) 100m ~ 200m 未満	7	15.2
(5) 200m 以上	22	47.8
(6) 無回答	1	2.2
計	46	100.0



2. 集計結果

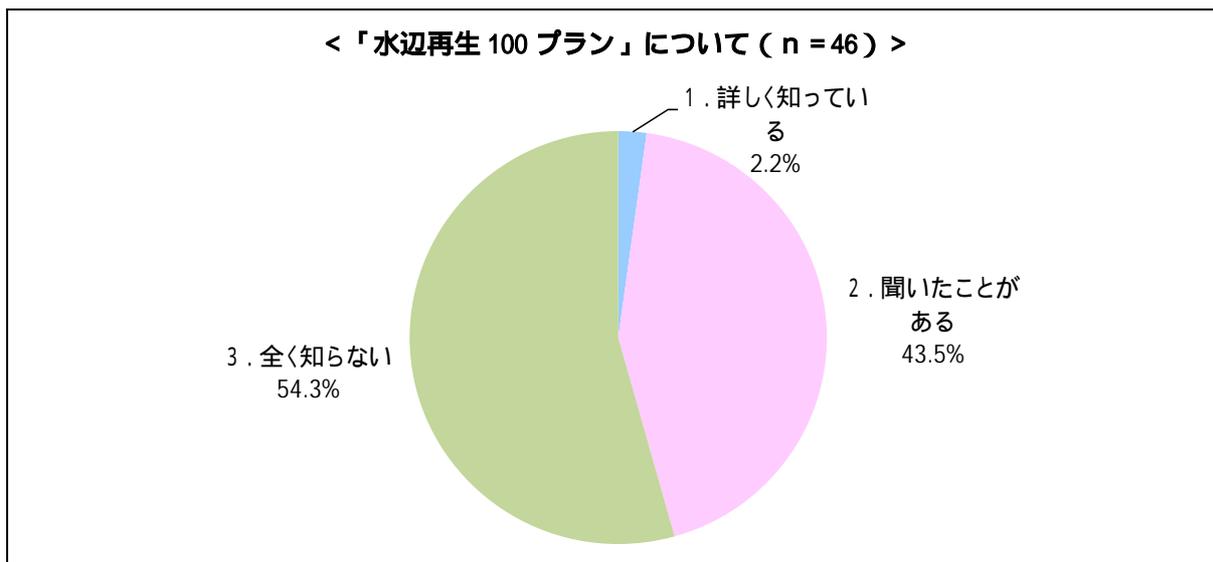
(1) 水辺再生100プランの認知度について

問6 「水辺再生100プランについて知っていますか。」

「水辺再生100プラン」の認知度については、「全く知らない」が約54%、「聞いたことがある」が約44%、「詳しく知っている」が約2%の回答となった。

現状として、回答者の半数以上に認知されておらず、認知度が低いことが伺える。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 詳しく知っている	1	2.2
(2) 聞いたことがある	20	43.5
(3) 全く知らない	25	54.3
(4) 無回答	0	0.0
計	46	100.0

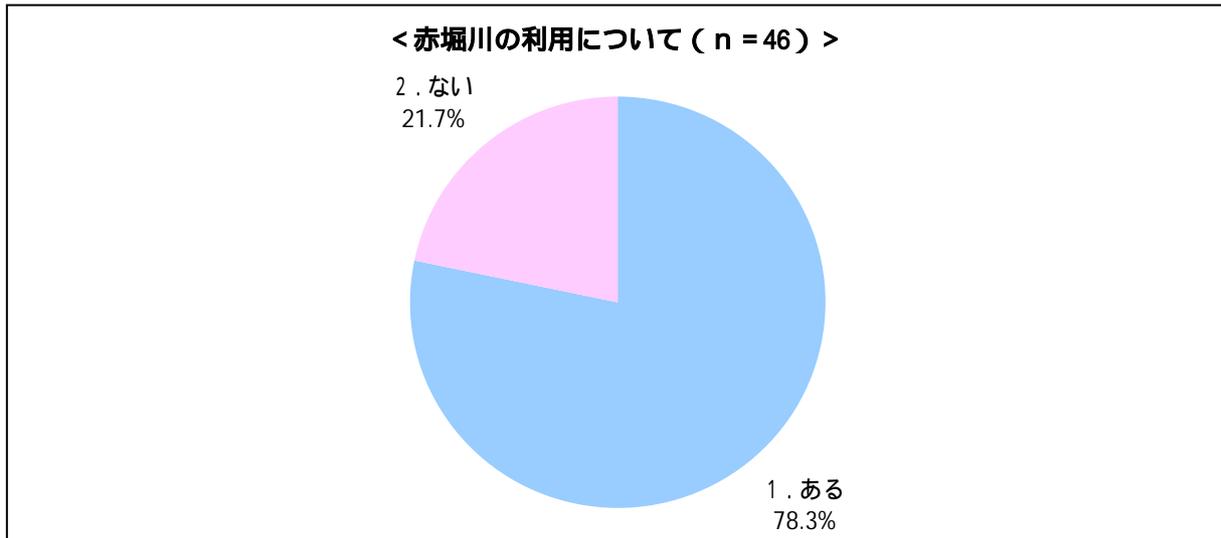


(2) 赤堀川の利用状況について

問7 赤堀川を利用したこと、あるいは行ったことがありますか。

赤堀川の利用については、「ある」が約78%、「ない」が約22%となっている。回答者のうち、ほとんどの方が赤堀川を利用した(行った)ことがあると言える。

項目	回答数	構成比(%)
(1) ある	36	78.3
(2) ない	10	21.7
(3) 無回答	0	0.0
計	46	100.0

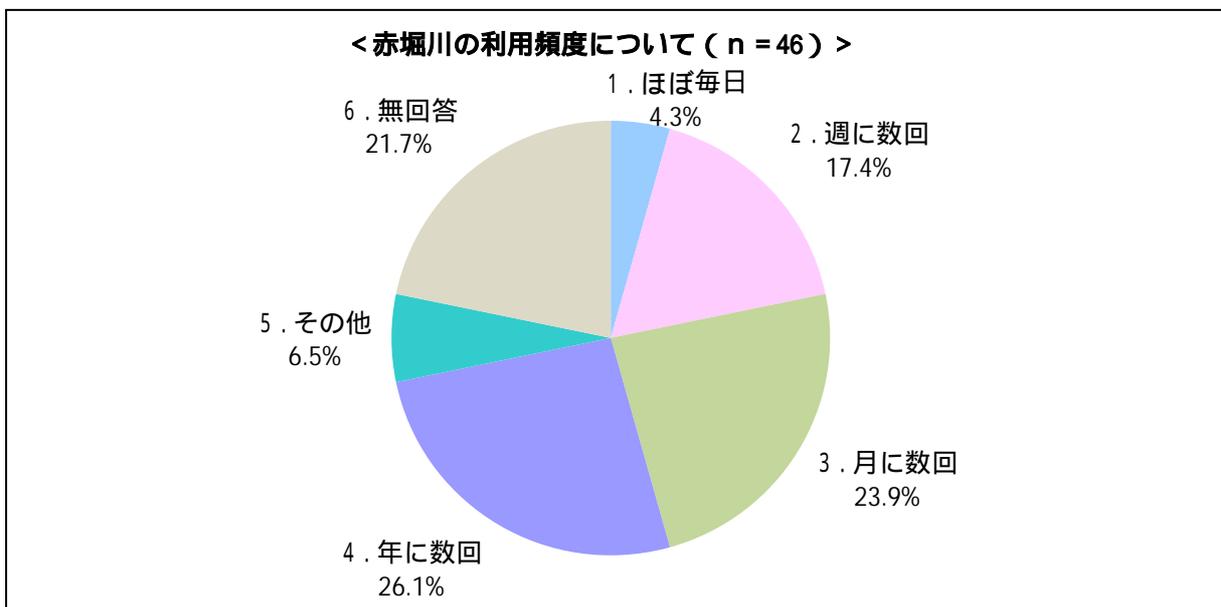


問8 質問7で「ある」と回答された方にお尋ねします。どのくらいの頻度で行きますか。

赤堀川の利用が「ある」の回答者の利用頻度については、「年に数回」が約 26%、「月に数回」が約 24%、「週に数回」が約 17%となっている。

「ほぼ毎日」の利用は少なく、日常的な利用は比較的低くなっている。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) ほぼ毎日	2	4.3
(2) 週に数回	8	17.4
(3) 月に数回	11	23.9
(4) 年に数回	12	26.1
(5) その他	3	6.5
(6) 無回答	10	21.7
計	46	100.0



問9 質問7で「ある」と回答された方にお尋ねします。どのような目的で行かれましたか。

(複数回答可)

赤堀川の利用が「ある」の回答者の利用目的については、「散歩やウォーキング・ジョキング 等」が約32%、「イベント(祭り行事)」が約27%と上位を占めている。

特に、「イベント」利用については、『さくらまつり』での利用が多くなっている。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 散策やウォーキング、ジョキング 等	18	32.1
(2) 水生生物の採取(昆虫・植物採取・釣り 等)	6	10.7
(3) 水浴び等の水遊び	1	1.8
(4) 写真撮影やスケッチ	2	3.6
(5) 通過地点 (家からバス停までの帰り道、仕事場からコンビニまでの近道 等)	5	8.9
(6) 休憩	3	5.4
(7) イベント(祭りや行事)	15	26.8
(8) その他	6	10.7
計	56	100.0

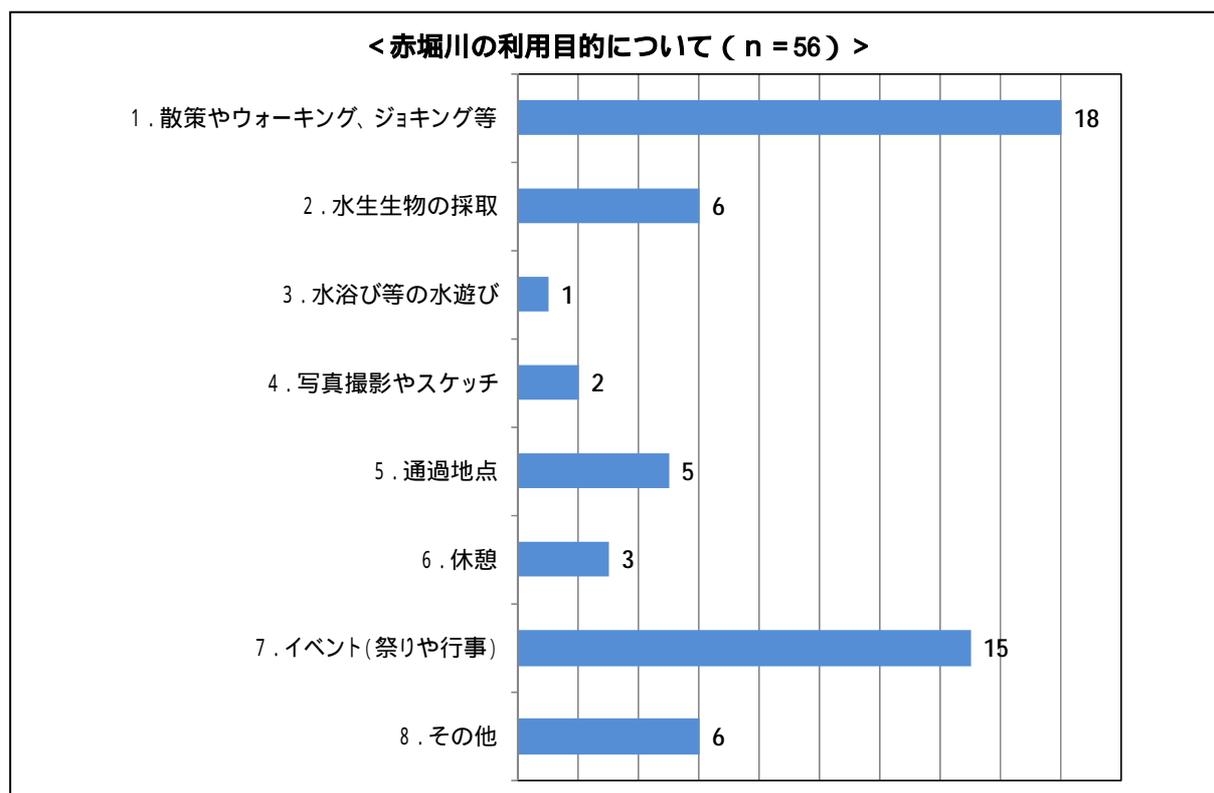
(7) イベントの【イベント名】の回答

・さくらまつり

(8) その他の回答

・近くに職場がある ... 2名 ・絵になる風景で気に入っている

・通勤の際に側道を通る ... 1名 ・畑がすぐそばになるので、水位を見る



問 10 質問7で「ない」と回答された方は、赤堀川を利用しない理由をお聞かせ下さい。

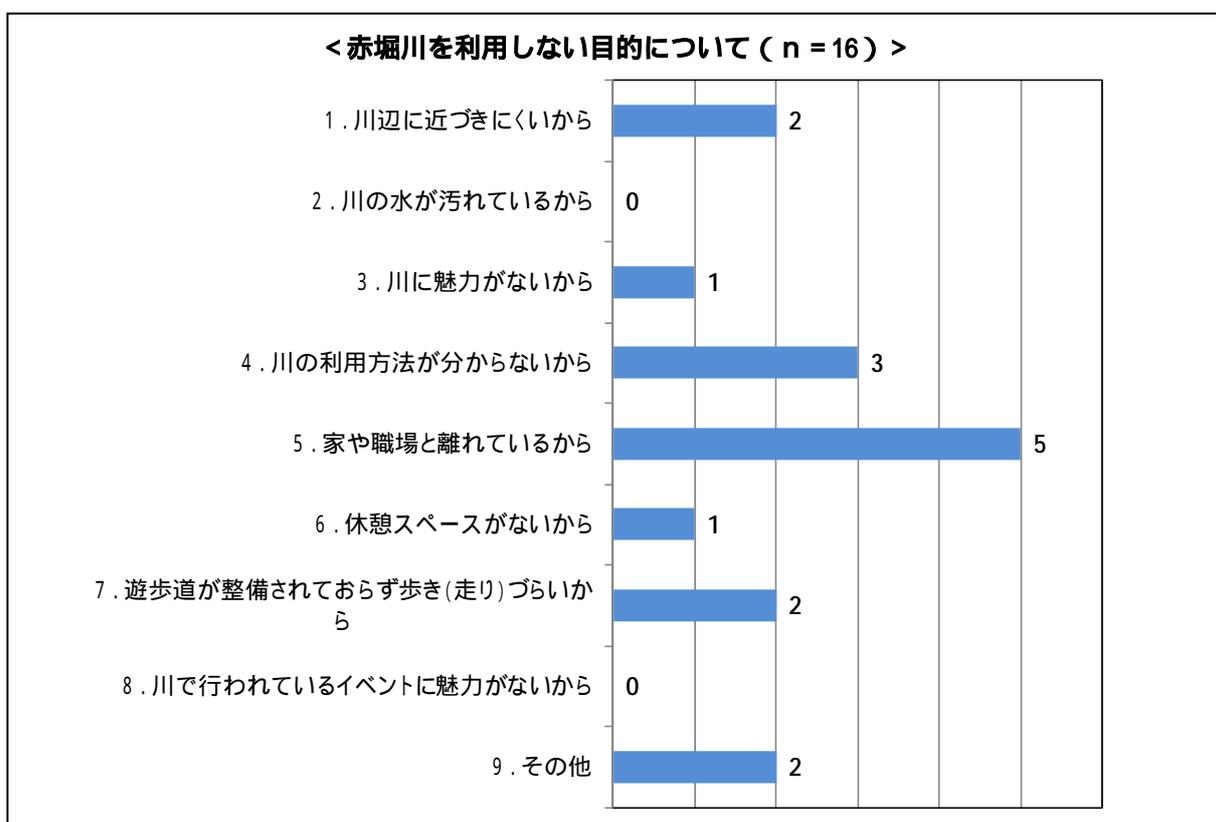
(複数回答可)

赤堀川の利用が「ない」の回答者の利用しない理由として、「家や職場と離れているから」(約31%)や「川の利用方法が分からないから」(約19%)が挙げられている。

項目	回答数	構成比(%)
(1)川辺に近づきにくいから	2	12.5
(2)川の水が汚れているから	0	0.0
(3)川に魅力がないから	1	6.3
(4)川の利用方法が分からないから	3	18.8
(5)家や職場と離れているから	5	31.3
(6)休憩スペースがないから	1	6.3
(7)遊歩道が整備されておらず歩き(走り)づらいから	2	12.5
(8)川で行われているイベントに魅力がないから	0	0.0
(9)その他	2	12.5
計	16	100.0

(8)その他の回答

- ・汚い
- ・川の存在すら知らない



(3) 赤堀川の現状について

問 11 散策のしやすさはどうですか。また、その理由をお聞かせ下さい。

赤堀川の散策のしやすさについては、「やや散策しにくい」が約 26%と比較的高くなっている。また、「とても散策しやすい」との回答は 10%に満たない値となっている。

項目	回答数	構成比(%)
(1) とても散策しやすい	4	8.7
(2) やや散策しやすい	6	13.0
(3) 普通	9	19.6
(4) やや散策しにくい	12	26.1
(5) とても散策しにくい	5	10.9
(6) わからない	7	15.2
(7) 無回答	3	6.5
計	46	100.0

(1)「とても散策しやすい」の回答理由

- ・舗装された遊歩道がある
- ・さくらまつりを始めてから、色々と整備事業をして、河川敷の環境が良くなった
- ・除草されている

(2)「やや散策しやすい」の回答理由

- ・歩道がある
- ・木陰になっている
- ・足元が整備されているが、草が伸びる為、頻りに草刈りをしてほしい

(3)「普通」の回答理由

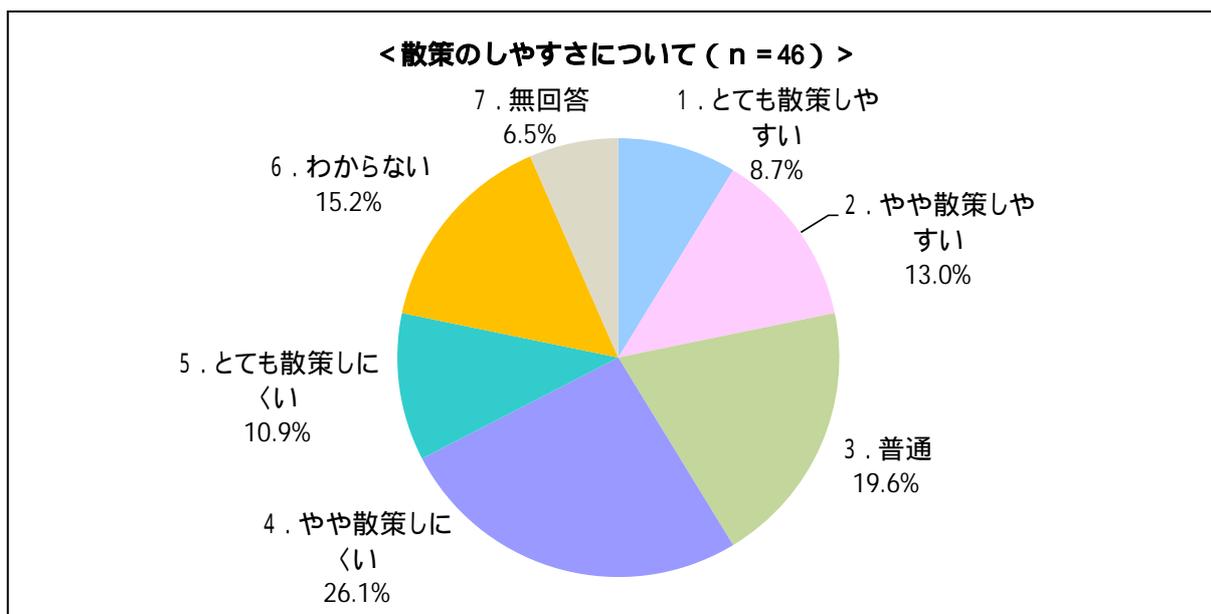
(なし)

(4)「やや散策しにくい」の回答理由

- ・桜上の所は舗装であるが、舗装されていない下は散策しづらい
- ・雑草が多く、道と川の境が分からず危ない(歩行が出来ない)
- ・舗装路は問題ないが、水辺近くが未整備である
- ・雑草が背丈程伸びる時期がある
- ・犬のフンが落ちている

(5)「とても散策しにくい」の回答理由

- ・雑草で散策困難である



問 12 水のきれいさはどうですか。また、その理由をお聞かせ下さい。

赤堀川の水のきれいさについては、「やや汚いと感じる」が約 41%、「とても汚いと感じる」が約 24%を占めており、全体的に汚いと感じる割合が高くなっている。

一方で、「とてもきれいに感じる」は0%、「ややきれいに感じる」は約 2%程度となっている。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) とてもきれいに感じる	0	0.0
(2) ややきれいに感じる	1	2.2
(3) 普通	7	15.2
(4) やや汚いと感じる	19	41.3
(5) とても汚いと感じる	11	23.9
(6) わからない	7	15.2
(7) 無回答	1	2.2
計	46	100.0

(1)「とてもきれいに感じる」の回答理由

(なし)

(2)「ややきれいに感じる」の回答理由

・魚が見られるようになった

(3)「普通」の回答理由

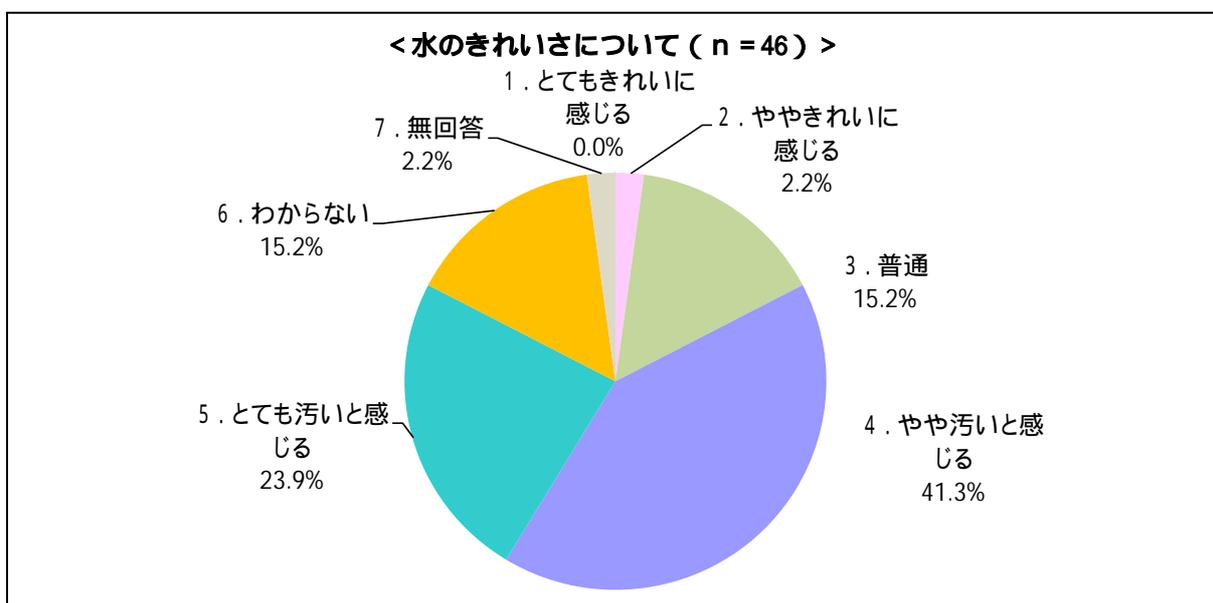
・コイ等の魚類が多く見られる。

(4)「やや汚いと感じる」の回答理由

- ・近年は大変綺麗になったが、昔に比べるとまだ汚い
- ・生活排水が流れている（ヘドロが多い）
- ・浮遊物が多く、川の流れが少ない
- ・日によって違うが、水位も流れも一定していない

(5)「とても汚いと感じる」の回答理由

- ・合併浄化槽を設置していない家が多い
- ・生物が少なく、水が濁っている
- ・嫌な匂いがする
- ・ゴミが多く、家電が捨てられていたりする
- ・夏場、堰上げの影響で、水が流れない
- ・悪臭もあり、水も汚い



問 13 水辺の風景はどうか。また、その理由をお聞かせ下さい。

赤堀川の水辺の風景については、「普通」が約 30%と最も高くなっている。総合的にみると、美しいと感じる割合と美しくないと感じる割合は同程度であると言える。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) とても美しいと感じる	3	6.5
(2) やや美しいと感じる	8	17.4
(3) 普通	14	30.4
(4) やや美しくないと感じる	6	13.0
(5) とても美しくないと感じる	5	10.9
(6) わからない	3	6.5
(7) 無回答	7	15.2
計	46	100.0

(1)「とても美しいと感じる」の回答理由

- ・川、緑、木々のバランスが良い
- ・さくらが咲く

(2)「やや美しいと感じる」の回答理由

- ・季節によって違うが、桜の時期はとても美しいと感じる
- ・桜、彼岸花、夏水仙、菜の花が咲いてとてもきれい
- ・手を加えていない自然な感じが良い

(3)「普通」の回答理由

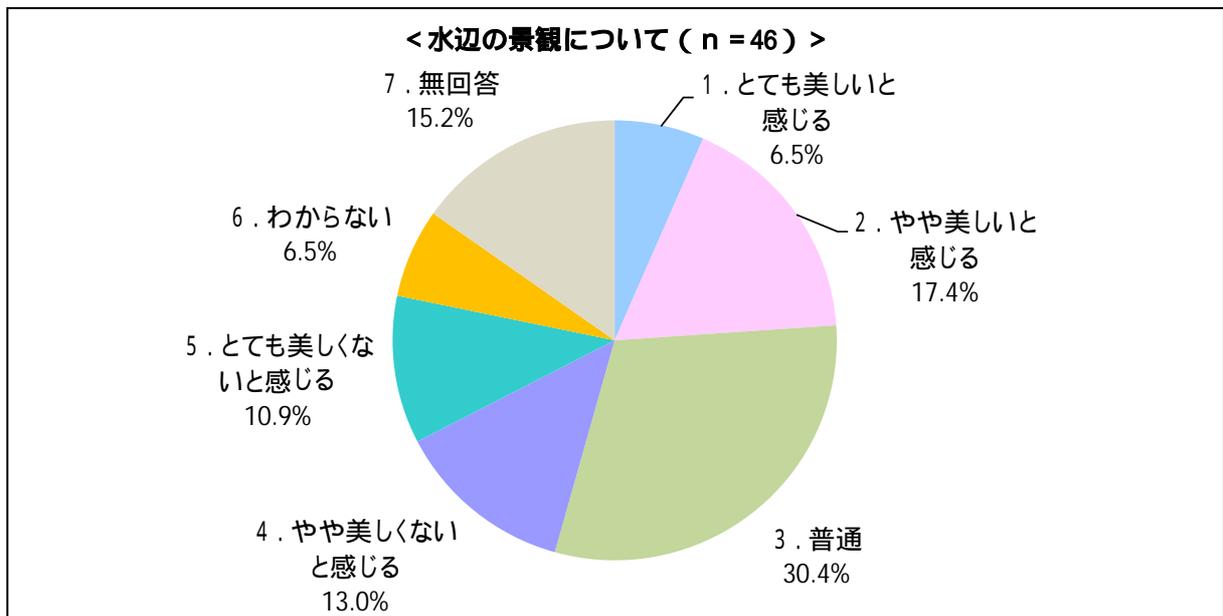
- ・上流も下流も民家の木の枝で良く見えない
- ・花の季節は美しいが、川の雑草は美しくない
- ・あまり整備されていない為、昔の面影あり

(4)「やや美しくないと感じる」の回答理由

- ・自然が残っていない
- ・季節感は申し分ないが、あまりにも自然にまかせ過ぎである
- ・人の手が入っておらず、ほったらかしになっている
- ・水が汚い

(5)「とても美しくないと感じる」の回答理由

- ・ゴミが多く、水の汚れがひどい



問 14 水辺への近づきやすさはどうですか。また、その理由をお聞かせ下さい。

赤堀川の水辺の近づきやすさについては、「とても近づきにくい」が約 33%、「普通」「やや近づきにくい」が約 15%を占めている。水辺へ近づきにくいという回答が約半数程度と高くなっている。

項目	回答数	構成比(%)
(1) とても近づきやすい	3	6.5
(2) やや近づきやすい	4	8.7
(3) 普通	7	15.2
(4) やや近づきにくい	7	15.2
(5) とても近づきにくい	15	32.6
(6) わからない	3	6.5
(7) 無回答	7	15.2
計	46	100.0

(1)「とても近づきやすい」の回答理由

- ・遊歩道、土手がある

(2)「やや近づきやすい」の回答理由

(なし)

(3)「普通」の回答理由

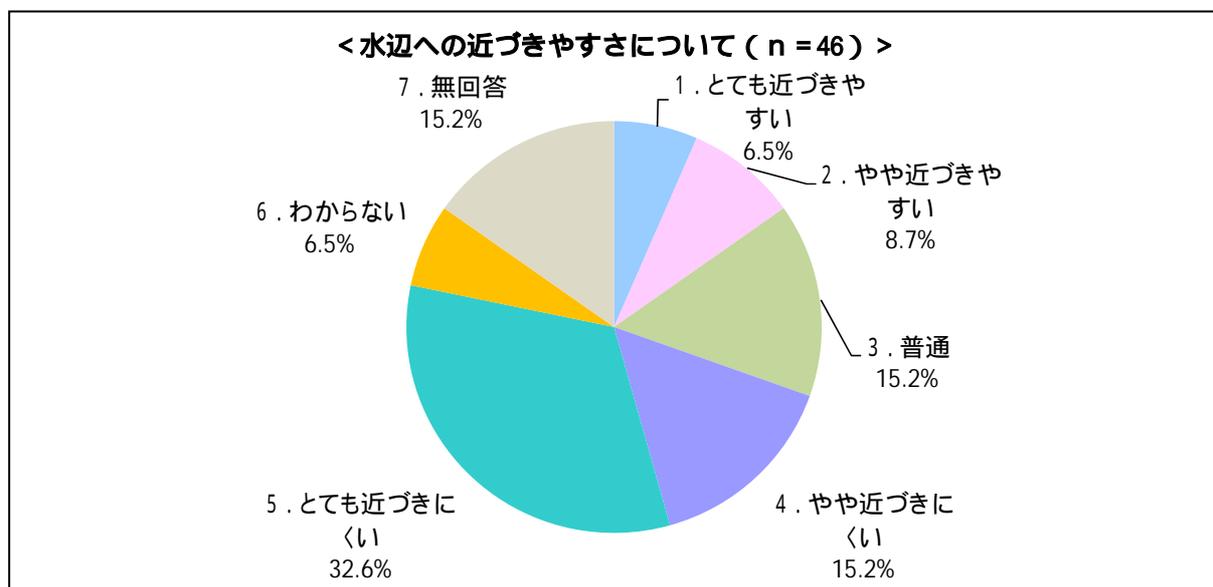
- ・足元がくずれやすい

(4)「やや近づきにくい」の回答理由

- ・水の汚れが気になる
- ・岸がないので近づき難い
- ・護岸が崩れやすく、傾斜がきつい

(5)「とても近づきにくい」の回答理由

- ・土手が急勾配であり危険である(急に水辺になる)
- ・水に落ちそうで安易に近づけない(フェンスがなくて危ない)
- ・土が崩れやすい
- ・ルートが確保されていない(未整備のため、足元に不安がある)
- ・人通りが少なく、近づきにくい
- ・荒れ放題である



問 15 (魚などが生息している)自然環境についてはどのように感じますか。

また、その理由をお聞かせ下さい。

赤堀川の自然環境については、「とても良いと思う」が約 22%と最も高くなっている。
また、総合的にみても、自然環境について良いと思う割合が高くなっている。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) とても良いと思う	10	21.7
(2) やや良いと思う	5	10.9
(3) 普通	9	19.6
(4) やや悪いと思う	6	13.0
(5) とても悪いと思う	3	6.5
(6) わからない	5	10.9
(7) 無回答	8	17.4
計	46	100.0

(1)「とても良いと思う」の回答理由

- ・水がきれいな時、鯉が泳いでいる
- ・自然環境は大切である(済んだ空気で健康になれる)

(2)「やや良いと思う」の回答理由

- ・川岸が整備されていない為、魚が住みやすい

(3)「普通」の回答理由

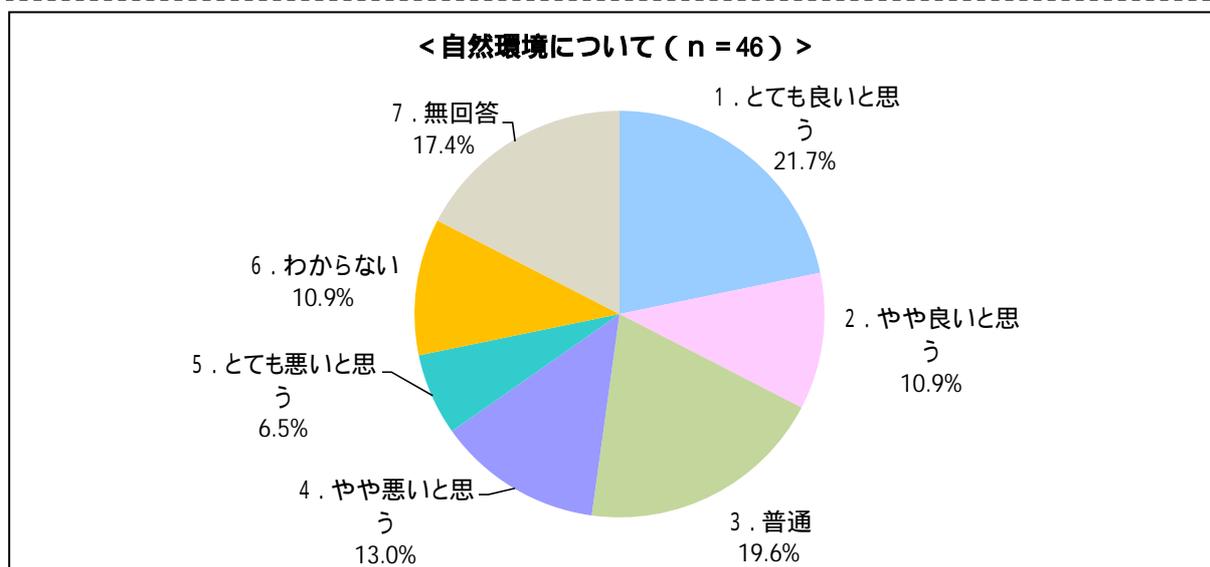
- ・水の汚染部分を除けば、自然環境そのものである
- ・以前より水質は良くなった

(4)「やや悪いと思う」の回答理由

- ・水環境が悪い
- ・汚れに強い魚しかいない(どんな魚も生息できる川にしてほしい)

(5)「とても悪いと思う」の回答理由

- ・川の中に植物が無い(マコモ等)
- ・水が汚れている



(4) 赤堀川に対する満足度や愛着について

問 16 赤堀川の現状に満足していますか。

赤堀川の満足度については、「どちらともいえない」が37%と最も高くなっている。
また、全体的にみると、満足している割合よりも満足していない割合の方が高くなっている。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 満足している	2	4.3
(2) やや満足している	5	10.9
(3) どちらともいえない	17	37.0
(4) やや不満である	10	21.7
(5) とても不満である	6	13.0
(6) 無回答	6	13.0
計	46	100.0

(1)「満足している」の回答理由

- ・中学生の頃、水泳ができた

(2)「やや満足している」の回答理由

- ・春先などはとてもきれいである
- ・匂いはなくなってきた

(3)「どちらともいえない」の回答理由

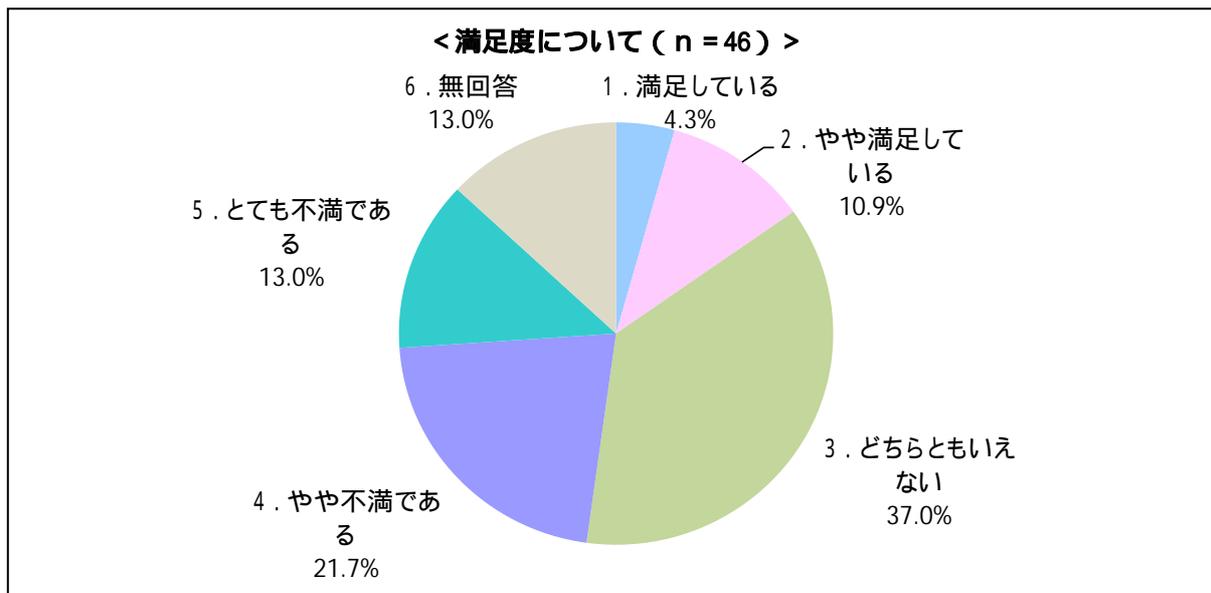
- ・雑排水が流れているので汚染されている
- ・時によりきれいにみえる
- ・花があれば覗いてみたくなると思う

(4)「やや不満である」の回答理由

- ・汚い、危ない、ゴミが多い
- ・護岸が未整備である
- ・雑草が多い
- ・川の整備を真剣に考えるべきである
- ・水辺の所まで行く事が簡単に出来なくなった
- ・もう少し整備し、悪臭の出ない様にしてもらいたい

(5)「とても不満である」の回答理由

- ・水の流れが少ない
- ・生活排水や雨水を流す河川でしかない
- ・昔はしじみ、からす貝、うなぎ、どじょう等が沢山いたが、今はみられない
- ・手入れをすれば良くなる可能性を秘めている



問 17 赤堀川に愛着を感じますか。

赤堀川の愛着度については、「愛着がある」と感じている割合が約 30%と最も高くなっている。また、回答理由には、「幼少の頃から親しんだ思い出がある」等の意見が多くみられた。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) 愛着がある	14	30.4
(2) どちらかといえば愛着がある	7	15.2
(3) どちらともいえない	6	13.0
(4) あまり愛着はない	7	15.2
(5) 愛着はない	5	10.9
(6) 無回答	7	15.2
計	46	100.0

(1) 「愛着がある」の回答理由

- ・ 幼少の頃から遊んで泳いだことがある (子供の頃の思い出がいっぱい)
- ・ 昔の様な川になって欲しい (魚釣りをしていた)
- ・ 近隣に住居を構え、長い間、親しんでいる
- ・ 勤務先が隣接しているので毎日見ている
- ・ 地元の川である (昔は篠津川と呼んでいた)

(2) 「どちらかといえば愛着がある」の回答理由

- ・ 自然を残す必要がある
- ・ 近くに住んでいる
- ・ 昔は水がきれいだったので川に入って遊ぶことができた
- ・ 昔の面影ある

(3) 「どちらともいえない」の回答理由

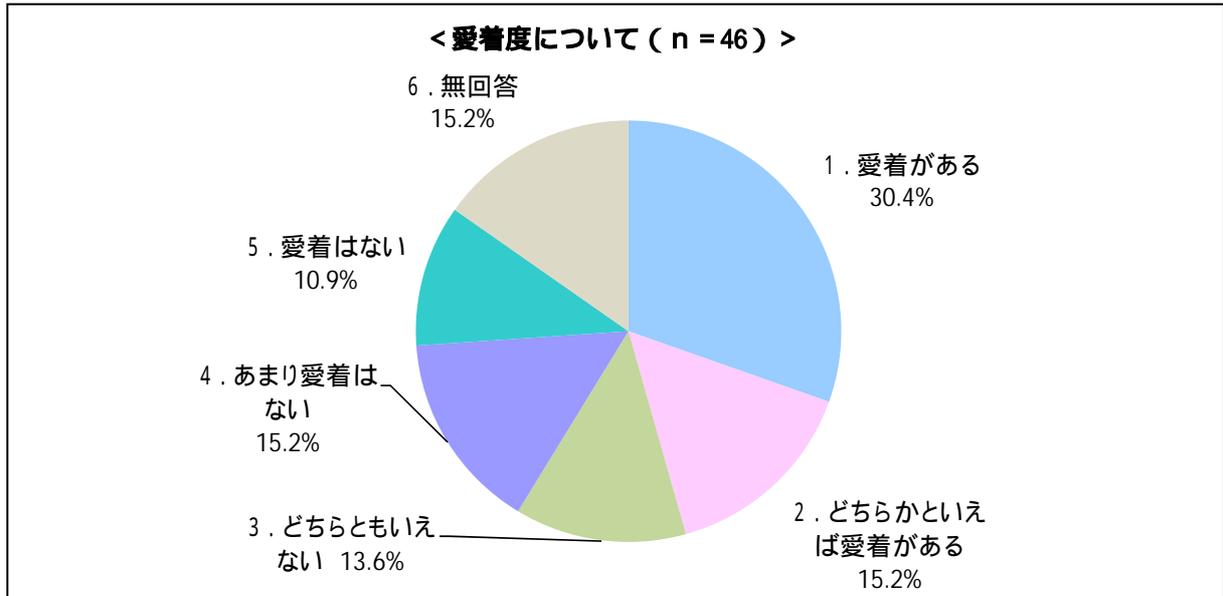
(なし)

(4)「あまり愛着はない」の回答理由

- ・住みついてかわまだ日が浅い
- ・自宅から遠い
- ・川で遊んだことがない(居住年数：10年)

(5)「愛着はない」の回答理由

- ・この土地に住んでいないし、いつもは通るわけではない
- ・川の存在すら知らない(関心がない)



(5) 赤堀川で子供が遊ぶことについて

問 18 現在赤堀川で子供が遊ぶことをどのように思いますか？また、その理由をお聞かせ下さい。

子供が赤堀川で遊ぶことについては、「悪い」が約 39%、「良い」が約 22%になっている。また、回答理由をみると、「自然に触れ合える環境として良い」等の意見がある一方で、「河川敷の整備がなされておらず、危険性が高い」等の意見が多くみられた。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) 良い	10	21.7
(2) 悪い	18	39.1
(3) どちらともいえない	10	21.7
(4) 無回答	8	17.4
計	46	100.0

(1)「良い」の回答理由

- ・子供が自然に触れるのは大事である（自然体験）
- ・危険を考えることも子供には必要であり、安全に遊ぶことを学ぶ
- ・稲の栽培が終わると、堰の抜くので川遊びができる
- ・自然に触れられ、親しむことができる
- ・自然に触れることは良いと思う（未整備のため不安である）
- ・安心して遊べる川になることを期待している

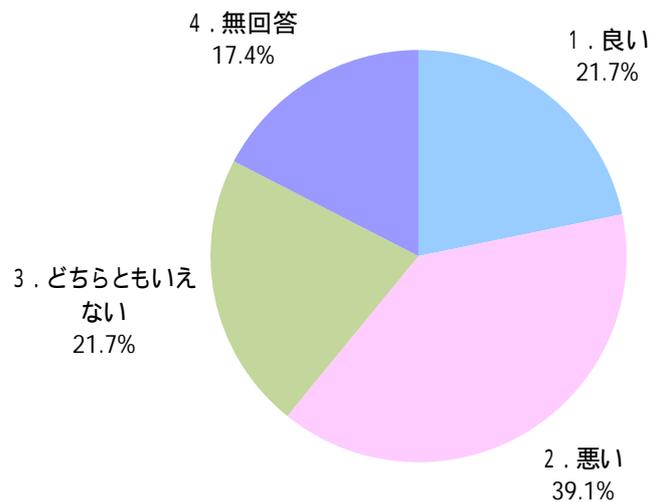
(2)「悪い」の回答理由

- ・水の事故が起きてしまう可能性がある
- ・危険と感じる（安全の確保がされていない）
- ・雑草が多く、水が汚れている
- ・水に入ると上がることが出来なくなる
- ・小さな子供達が行って遊ぶ環境ではない
- ・水辺がなく、急傾斜になっているため、近づけない
- ・夏は、堰上げの影響で水位が高く危険である
- ・水が汚れおり、岸も整備されていない為、危険である

(3)「どちらともいえない」の回答理由

- ・水に問題がある
- ・工場の裏手にあって、人目につかない
- ・家から遠い

<子供が遊ぶことについて (n = 46) >



(6) 赤堀川の将来像について

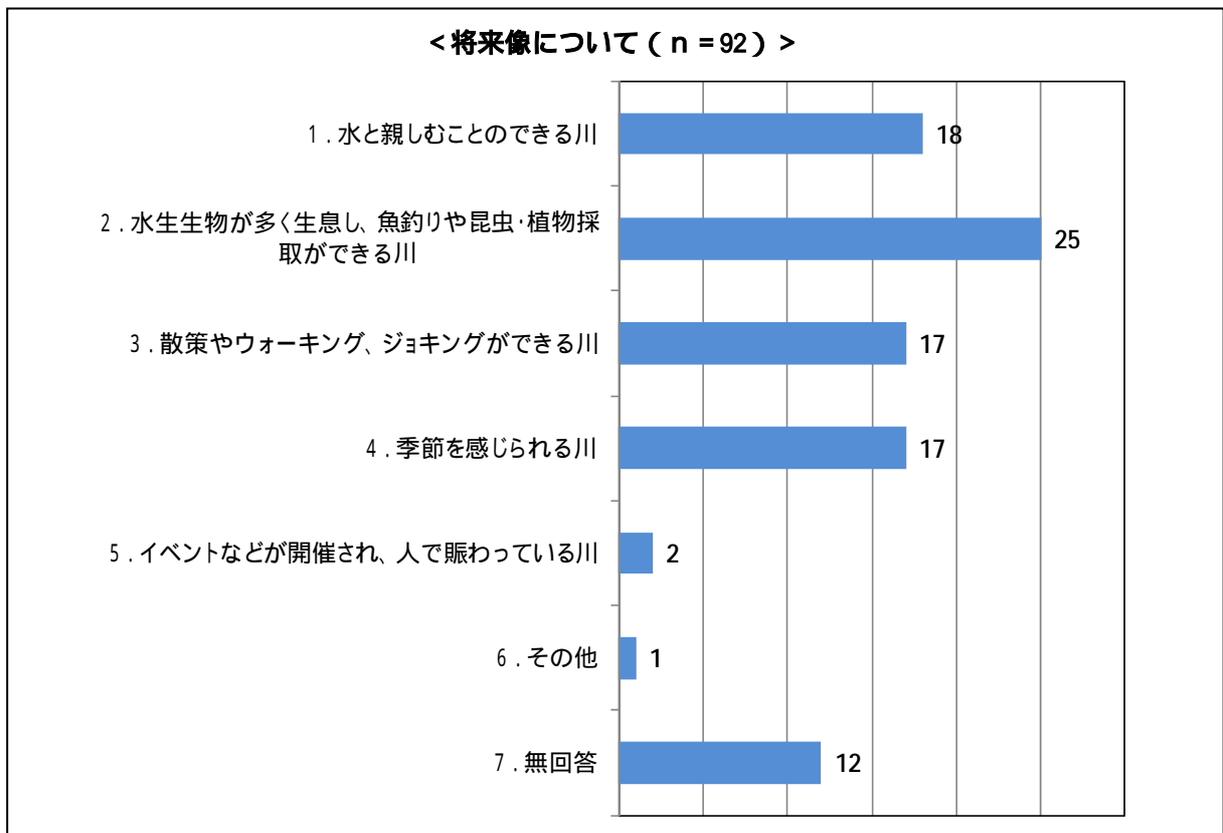
問 19 今後赤堀川がどのような川になったら良いと思いますか。(2つまで回答)

赤堀川の将来像については、「水生生物が多く生息し、魚釣りや昆虫・植物採取が出来る川」が約 27%と最も多く、次いで「水と親しむことのできる川」が約 20%、「散策やウォーキング、ジョキングができる川」・「季節を感じられる川」が約 19%となっている。

項目	回答数	構成比(%)
(1) 水と親しむことのできる川	18	19.6
(2) 水生生物が多く生息し、魚釣りや昆虫・植物採取ができる川	25	27.2
(3) 散策やウォーキング、ジョキングができる川	17	18.5
(4) 季節を感じられる川	17	18.5
(5) イベントなどが開催され、人で賑わっている川	2	2.2
(6) その他	1	1.1
(7) 無回答	12	13.0
計	92	100.0

(6) その他の回答

・整備しすぎないように自然を残して欲しい



問 20 今後、赤堀川を魅力ある水辺にしていくために何が必要だと思いますか。

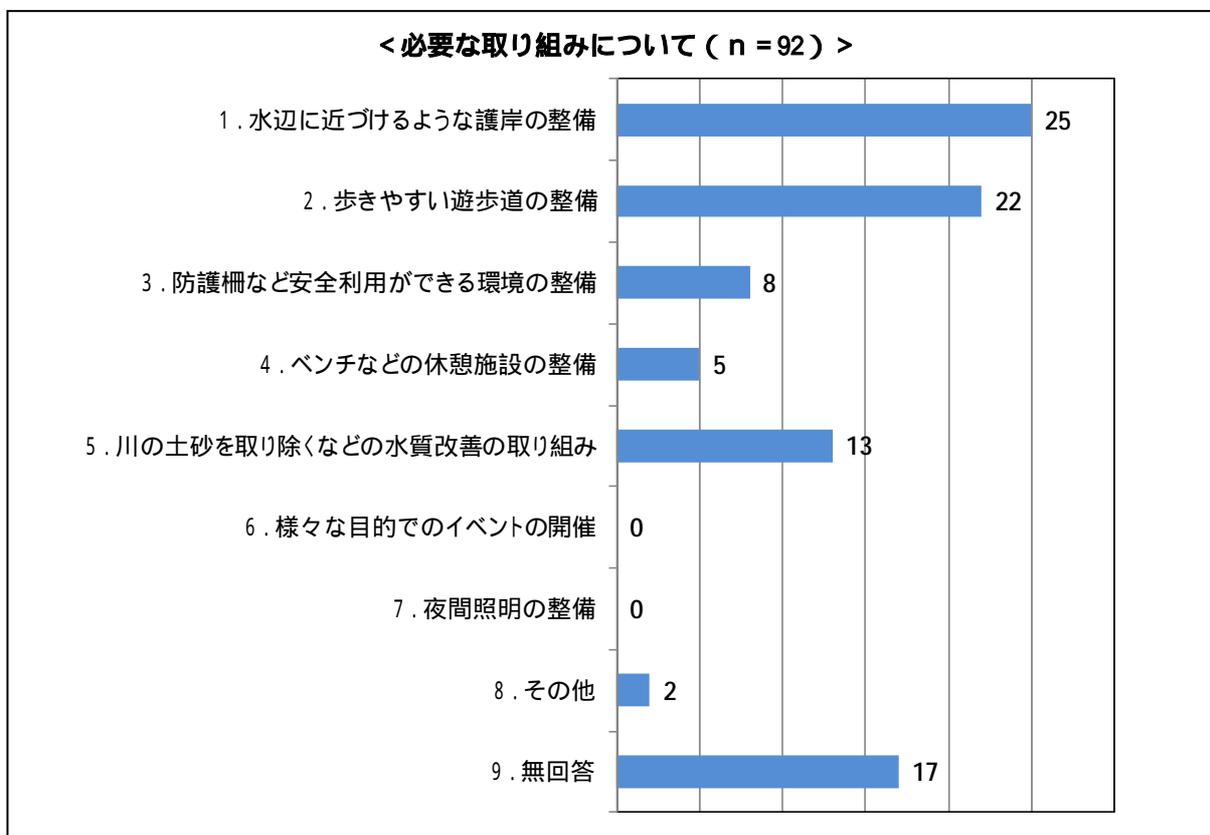
(2 つまで回答)

赤堀川に必要な整備・取り組みについては、「水辺に近づけるような護岸の整備」が約 27%、「歩きやすい遊歩道の整備」が約 24%と高い割合を示している。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) 水辺に近づけるような護岸の整備	25	27.2
(2) 歩きやすい遊歩道の整備	22	23.9
(3) 防護柵など安全利用ができる環境の整備	8	8.7
(4) ベンチなどの休憩施設の整備	5	5.4
(5) 川の土砂を取り除くなどの水質改善の取り組み	13	14.1
(6) 様々な目的でのイベント開催	0	0.0
(7) 夜間照明の整備	0	0.0
(8) その他	2	2.2
(9) 無回答	17	18.5
計	92	100.0

(8) その他の回答

・税金を使用しないこと



(7) 赤堀川の美化活動について

問 21 現在、赤堀川での美化活動に参加していますか。また、その理由をお聞かせ下さい。

赤堀川の現在の美化活動の参加状況については、「参加していない」が約 61%、「参加している」が約 24%となっている。

現状として、赤堀川の美化活動に参加していない人が半数以上となっている。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) 参加している	11	23.9
(2) 参加していない	28	60.9
(3) どちらともいえない	1	2.2
(4) 無回答	6	13.0
計	46	100.0

(1)「参加している」の回答理由

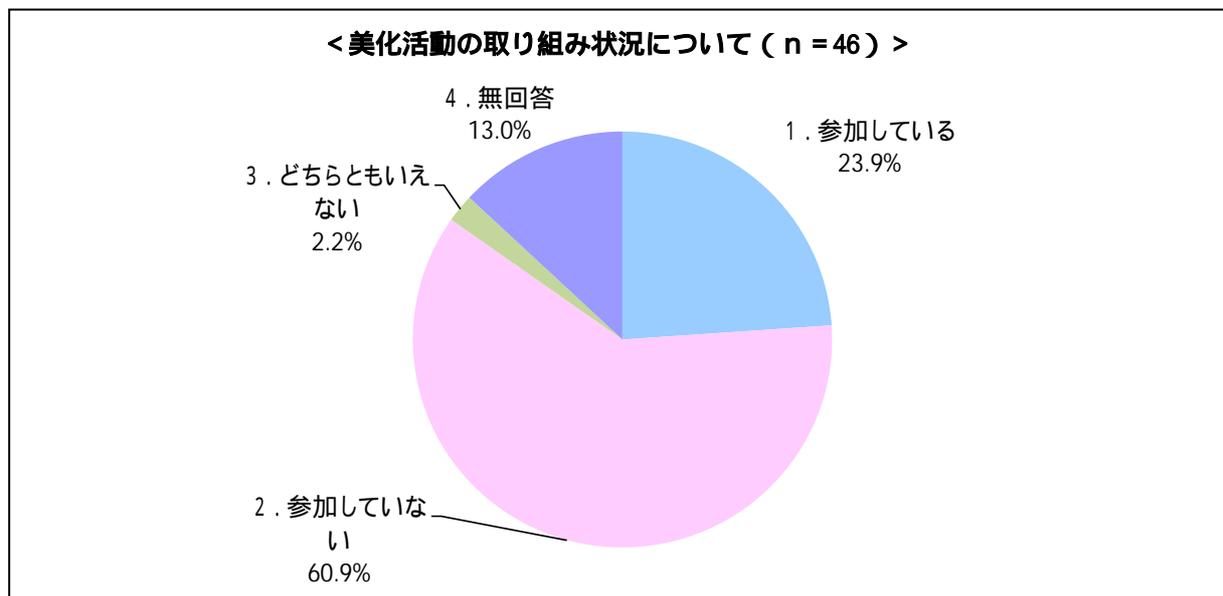
- ・土手の除草、草刈り
- ・ゴミ拾い、缶拾い
- ・さくらまつりの時の土手、川の清掃
- ・桜の下の草刈り、イベント等
- ・団体として寄付

(2)「参加していない」の回答理由

- ・転居間もない
- ・活動を知らない
- ・参加する方法が分からない
- ・年を取ったため、今は川の清掃に取り組んでいない

(3)「どちらともいえない」の回答理由

- ・どういった美化活動が実行されているのか知らない



問 22 今後、美化活動があれば参加しますか。また、その理由をお聞かせ下さい。

赤堀川の美化活動の参加意向としては、「参加したい」・「どちらでもいい」が約 39%、「参加したくない」・「その他」が約 7%となっている。

赤堀川の美化活動への参加意向は、比較的高いと言える。

項目	回答数	構成比 (%)
(1) 参加したい	18	39.1
(2) 参加したくない	3	6.5
(3) どちらでもいい	18	39.1
(4) その他	3	6.5
(5) 無回答	4	8.7
計	46	100.0

(1)「参加したい」の回答理由

- ・地元の自然環境を残したい、美しい赤堀川にしたい（綺麗な方が気分が良い）
- ・地域を活性化したい
- ・勤務先が隣接している
- ・多の人々で身近な環境を守って行くようにしたい

(2)「参加したくない」の回答理由

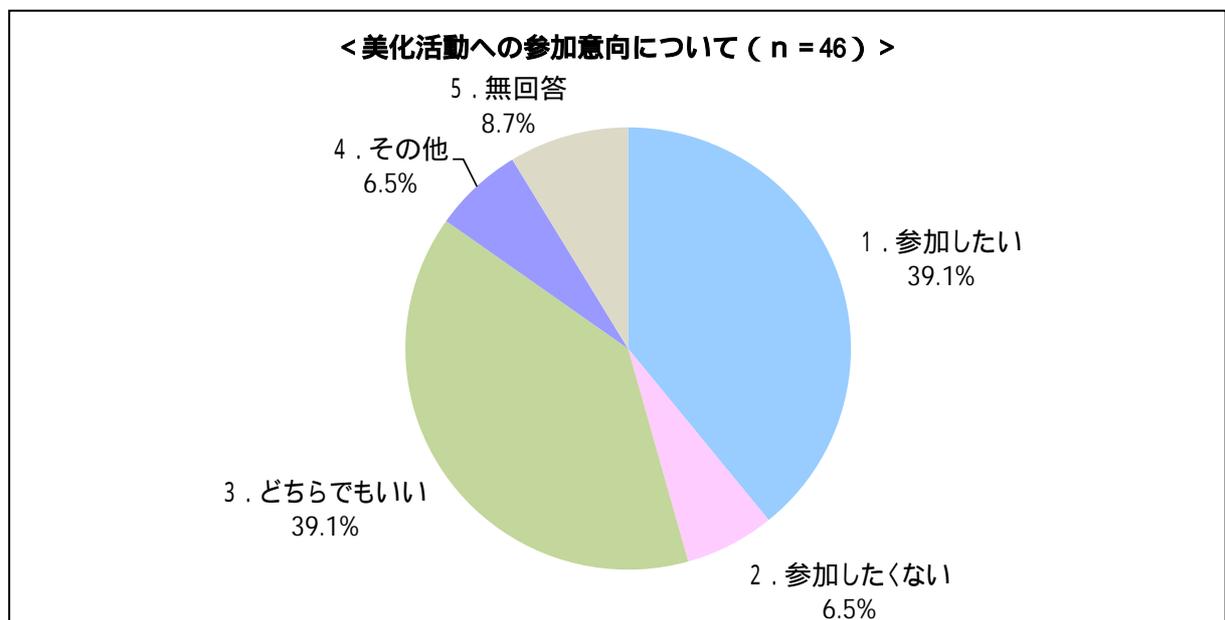
- ・地元ではない（家から遠い）

(3)「どちらともいえない」の回答理由

- ・時間があれば参加したい
- ・住民に負担がかからない様にしてほしい
- ・税金（特に固定資産税）が高いが税金の性質上、この辺りに金を掛けてほしい

(4)「その他」の回答理由

- ・工業団地の行事であれば参加したい
- ・年齢的に出来ることがあれば参加したい
- ・地元の川に清掃が戻るのを期待したい



(8) 自由意見

自由意見総件数：14件

【自由意見一覧】

安全を第一に綺麗に整備しすぎると自然の風景が損なわれる。(女、50代、パート・アルバイト)

水の少ない冬場の河川の流れがもっと中央になる様にすると良い。二段土手にすると水辺まで下りられる。(男、60代、農林水産業)

神社があるので、橋を架けた方がいいと思う。子育ての難しい時代の頃、お参りをすると、乳が出るとよくなるという言い伝えがあった。(女、60代、農林水産業)

桜の咲く頃はきれいで大勢の人が来ているが、安全面でとても不安である。フェンスがあれば小さい子でも安心して遊べると思う。(女、60代、主婦)

水が少ない時は川脇に入り、遊べるように石を敷き詰めた方が良い。(エリアを絞って、一部だけ)また、駐車場の整備も必要である。(男、50代、会社員)

赤堀川の存在すら知らない。情報不足である。(男、60代、会社員)

住民以外にも親しまれる河川にするため、護岸工事や水質改善に取り組んで頂きたい。(男、50代、会社員)

いつも、赤堀川が汚いなと思っていた。整備をして頂けることは、嬉しく思う。(男、40代、会社員)

赤堀川に張り出した木の枝の除去をして欲しい。(男、70代、農林水産業)

私達にできる事があれば協力したい。(男、70代、無職)

市、県の取り組みにより、遊歩道等の整備と維持管理をお願いしたい。水辺に近づける場所を一部に設置して、釣等ができる場所があれば良いと思う。(男、60代、農林水産業)

草刈りをして川をきれいにしたほうが良いと思う。(女、70代、無職)

終戦後までの赤堀川には自然があり、水質は良く澄んでいた。小鳥やホタル、水生昆虫も多く、ゴミを捨てる人は居なかった。私たち篠津住民にとっては、江戸時代以降水害の里であり、毎年水害に悩まされてきた。明治43年の洪水では床上1mの所に水が上がってきた。(男、80代、無職)

生活用水の流れ込みで汚れが激しく悪臭がひどい為、改善して欲しい。水をきれいにし、魚・しじみの住む昔の川に近づけて欲しい。(男、70代、自営業)