

熊谷市立桜木小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

整備年度	昭和54年度・平成22年度	設置場所	グラウンド内周・外周
校庭面積	7,323㎡	芝生化面積	3,600㎡
整備費用	不明	管理費用(年額)	2万円
管理費用の内訳	芝刈機のガソリン代、芝の張替え代、肥料代		

【管理方法について】

管理主体	頻度	方法
業者	なし	
教職員	月2～3回	除草、芝刈り
児童・生徒	月1回	クリーン活動(全児童による除草)
	月～金	清掃当番による除草
P T A	年2回	除草
地域ボランティア等	月2～3回	学校応援団による校庭整備・芝刈り・除草
	年2回	長寿会による除草

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点
・ケガ等の心配が無く、安心して運動に取り組める。・乾燥してもほこりが立たない。 ・雨上がりでも校庭が使える。
芝生化による影響・悪い点
・手入れをしっかりとしないと害虫(蟻、どろばち等)が発生する。 ・雑草(ブタクサ等)に対するアレルギー反応を示す児童もいる。
その他(自由記述)
・維持管理が大変(芝刈り、除草、水やり等)

深谷市立藤沢小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

整備年度	平成14年度	設置場所	グラウンド外周、遊具周辺
校庭面積	9,040㎡	芝生化面積	860㎡
整備費用	1,000万円	管理費用(年額)	34万円
管理費用の内訳	委託料		

【管理方法について】

管理主体	頻度	方法
業者	年間	芝刈り込み(2回)、除草(1回)、除草剤(2回)、施肥(1回)、目土散布(1回)、カット(1回)、エアレーション(1回)
教職員	年間	除草
児童・生徒	なし	
P T A	なし	
地域ボランティア等	なし	

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点
・緑が多くなる。 ・ほこりがたたない。
芝生化による影響・悪い点
・管理に費用や人手が多くかかる。
その他(自由記述)

川越市立芳野小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

整備年度	平成15年度	設置場所	グラウンド外周
校庭面積	14,036㎡	芝生化面積	1,495㎡
整備費用	410万円	管理費用(年額)	30万円
管理費用の内訳	エアレーション、夏休み中の維持管理(管理費用の他に肥料代等が必要)		

【管理方法について】

管理主体	頻度	方法
業者	必要に応じて	エアレーション年2回、夏休み中の維持保全、助言指導
教職員	毎日	除草、芝刈り、施肥
児童・生徒	年数回	除草作業(美化活動の一環)
P T A	年数回	除草作業(美化活動の一環)
地域ボランティア等		

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点
・青々とした芝生は、心理的な安らぎをもたらす。 ・夏場、グラウンドの表面温度を抑えられる。
芝生化による影響・悪い点
・維持保全の作業量の多さ。 ・学校開放との調整に苦慮。 ・維持費の算定に苦慮。
その他(自由記述)
芝生の導入にあたっては、芝生が生き物であるという点に注意し、導入後も特にケアが必要であることを念頭に置くことが肝要と思う。故に、費用面では、イニシャルコストに目が行きがちだが、ランニングコストまで配慮が必要であり、管理面では、作業員、作業内容、作業量等を把握・明確化し、維持管理のノウハウが人事異動の際にも失われないような体制づくりが必要と考える。

川口市立芝小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

整備年度	平成15年度	設置場所	グラウンド全面
校庭面積	3,400㎡	芝生化面積	2,332㎡
整備費用	2,800万円	管理費用(年額)	55万円
管理費用の内訳	施肥、刈込		

【管理方法について】

管理主体	頻度	方法
業者	必要に応じて	消毒・肥料・種まき
教職員	必要に応じて	草刈り・除草
児童・生徒	なし	なし
P T A	月1回程度	草刈り・除草
地域ボランティア等	月1回程度	草刈り・除草

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点
・水はけがよい ・怪我の減少 ・埃の減少
芝生化による影響・悪い点
・管理に費用及び手間がかかる。 ・校庭工事の時復旧に時間がかかる。 ・養生期間中校庭使用できない。
その他(自由記述)
・芝の管理について、保護者や地域団体に依頼していたが負担が大きく、維持管理に苦慮している。 ・養生期間による運動不足の懸念及び代替地の確保が困難。

川越市立高階小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

整備年度	平成17年度	設置場所	グラウンド内周
校庭面積	8,584㎡	芝生化面積	1,460㎡
整備費用	462万円	管理費用(年額)	30万円
管理費用の内訳	エアレーション、夏休み中の維持管理(管理費用の他に肥料代等が必要)		

【管理方法について】

管理主体	頻度	方法
業者	必要に応じて	エアレーション年2回、夏休み中の維持保全、助言指導
教職員	毎日	除草、芝刈り、施肥
児童・生徒	年数回	除去作業(美化活動の一環)
P T A		
地域ボランティア等		

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点

- ・青々とした芝生は、心理的な安らぎをもたらす。
- ・夏場、グラウンドの表面温度を抑えられる。

芝生化による影響・悪い点

- ・維持保全の作業量の多さ。
- ・学校開放との調整に苦慮。
- ・維持費の算定に苦慮。

その他(自由記述)

芝生の導入にあたっては、芝生が生き物であるという点に注意し、導入後も特にケアが必要であることを念頭に置くことが肝要と思う。故に、費用面では、イニシャルコストに目が行きがちだが、ランニングコストまで配慮が必要であり、管理面では、作業者、作業内容、作業量等を把握・明確化し、維持管理のノウハウが人事異動の際にも失われないような体制づくりをすることが必要と考える。

秩父市立荒川西小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

整備年度	平成17年度	設置場所	グラウンド外周
校庭面積	5,468㎡	芝生化面積	452㎡
整備費用	160万円	管理費用(年額)	7万円
管理費用の内訳	校務員(シルバー)業務委託		

【管理方法について】

管理主体	頻度	方法
業者	2週に1回	芝刈り
	毎日	除草
教職員	毎日	除草
児童・生徒	毎日	除草
P T A	なし	
地域ボランティア等	なし	

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点
・グラウンドの土の流出を防ぐでき、砂ぼこりを抑えることができる。
芝生化による影響・悪い点
・特になし。
その他(自由記述)
・芝生化は、児童生徒のケガ防止、砂ぼこりを抑える等、様々な効果が期待できるが、校庭は体育の授業、部活動、運動会、学校開放など様々な用途に使用されるため、使用目的によっては芝生化が有効な場合とそうでない場合がある。また芝生化した面積によっては維持管理費用の問題がある。

さいたま市立蓮沼小学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

整備年度	平成21年度	設置場所	グラウンド外周
校庭面積	15,890㎡	芝生化面積	約3,450㎡
整備費用	約5,500万円	管理費用(年額)	約99万円
管理費用の内訳	委託料		

【管理方法について】

管理主体	頻度	方法
業者	—	刈り込み1回、除草1回、目土1回、施肥2回、巡視5回、エアレーション1回(いずれも年間)
教職員	不明	水やり、除草、刈り込み
児童・生徒	なし	
PTA	なし	
地域ボランティア等	なし	

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点
・特色ある教育が可能となること。
芝生化による影響・悪い点
・養生期間に使用制限を行わなければならないので、教育活動が制限される。 ・養生期間の使用制限に関して、校庭開放団体の理解を得ることに苦慮している。 ・毎年度維持管理費が必要。・芝刈りなど教職員の業務量が増える。
その他(自由記述)

深谷市立南中学校

【写真紹介】



【概要】

(平成24年7月1日時点)

整備年度	平成14年度	設置場所	グラウンド外周
校庭面積	23,000㎡	芝生化面積	1,782㎡
整備費用	1,325万円	管理費用(年額)	72万円
管理費用の内訳	委託料		

【管理方法について】

管理主体	頻度	方法
業者	年間	芝刈り込み(2回)、除草(1回)、除草剤(2回)、芝生施肥(1回)、目土散布(1回)、エアレーション(1回)、カット(1回)
教職員	年間	除草、清掃
児童・生徒	年間	除草、清掃
P T A	年間	除草
地域ボランティア等	なし	なし

【芝生化による感想等】

芝生化による効果・よい点
・景観がよい。 ・運動(部活動)等で使用できる。 ・ほこり軽減
芝生化による影響・悪い点
・管理に費用、手間がかかる。
その他(自由記述)