

別紙 選定基準

評価項目	評価事項	評価の視点	5段階評価	加重	配点
1 会社の業務経歴	(1) 応募資格となる業務の実績（公示を開始した日から過去10年以内）	○スポーツ施設及び公園整備に係る基本計画等の策定業務の履行実績があるか	—	—	—
	(2) 類似業務の実績（公示を開始した日から過去10年以内）	○スポーツ施設及び公園整備などに係る基本計画等の策定業務の履行実績があるか	5	×1.4	7
2 業務責任者の業務経歴等	(1) 応募資格となる業務の実績（公示を開始した日から過去10年以内）	○スポーツ施設又は公園整備に係る基本計画等の策定業務の業務実績があるか	—	—	—
	(2) 類似業務の実績（公示を開始した日から過去10年以内）	○スポーツ施設又は公園整備などに係る基本計画等の策定業務の業務実績があるか	5	×1.4	7
	(3) 業務責任者の手持ち業務状況	○当該業務を遂行するのに十分な余裕があるか	5	×2	10
3 企画提案の内容	(1) 業務の実施方針及び業務工程計画等	○目的、条件、内容の理解度が高く簡潔に示されているか	5	×2	10
		○業務実施方針の妥当性が高いか	5	×2	10
		○各業務で想定されている業務量が工程計画に反映され、実施手順と工程計画の整合が図られているか	5	×1	5
		○各業務において、工程計画に応じた適切な人員配置が行われているか	5	×1	5
	(2) スポーツ科学拠点施設整備事業基本計画の策定に係る具体的提案	○運営体制の検討に係る具体的な提案がされているか ○競技力向上・健康増進に向けた取組の検討に係る具体的な提案がなされているか ○提案内容に実績や実例など根拠があり実現性のある内容であるか	5	×2	10
	(3) 上尾運動公園の再整備に向けた調査・検討に係る具体的提案	○公園の賑わい創出の検討に係る具体的な提案がなされているか ○既存施設やスポーツ協会等との連携の検討に係る具体的な提案がなされているか ○提案内容に実績や実例など根拠があり実現性のある内容であるか	5	×2	10
	(3) 提案全体	○仕様書記載の業務以外で官民連携を引き出せるような独自の追加提案があるか	5	×2	10
		○提案内容の説明が十分であり理解しやすいか	5	×1.6	8
4 見積書	本プロポーザルにおける見積の最低金額 8点× ----- 事業者見積金額 ※小数点以下は切り捨て				8
合計				100	