

アンケート等

| | 提出者 | 件名 | 提出日 |
|--|----------------------|--|------------|
| | 埼玉県立浦和第一女子高等学校 保護者一同 | <p>埼玉県男女共同参画苦情処理委員からの勧告に関する保護者アンケート結果概要（データ）報告</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている下記のアンケートが提出されている。</p> <p>共学化問題に関する保護者アンケート（詳細版）（1月20日現在）（令和6年1月30日付け）</p> <p>共学化問題に関する保護者の意見のご説明 令和6年1月20日・3月2日（改訂版）（令和6年3月2日付け）</p> | 令和6年 7月 1日 |
| | 春日部女子高校 保護者 | <p>春日部女子高校 保護者意見</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「保護者意見」が提出されている。（令和6年5月30日付け）</p> | 令和6年 5月30日 |
| | 川越女子高等学校 保護者代表 | <p>川越女子高等学校保護者 共学化問題アンケート結果</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「川越女子高等学校PTA共学化問題アンケート結果」が提出されている。（令和6年2月18日付け）</p> | 令和6年 6月28日 |
| | 鴻巣女子高校 P T A | <p>男女別学に関するアンケート結果</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「男女別学に関するアンケート結果」が提出されている。（令和6年2月6日付け）</p> | 令和6年 6月24日 |
| | 埼玉県立浦和高等学校 生徒会本部 | 共学化に対する校内アンケートの結果 | 令和6年 3月21日 |

| | 提出者 | 件名 | 提出日 |
|--|--------------------------|---|------------|
| | 埼玉県立浦和高等学校 保護者代表 | <p>埼玉県男女共同参画苦情処理委員からの勧告に関する保護者意見調査報告</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「埼玉県男女共同参画苦情処理委員からの勧告に関する保護者意見調査報告」が提出されている。(令和6年1月27日付け)</p> | 令和6年 7月 1日 |
| | 埼玉県立春日部高等学校 保護者 | <p>アンケート集約</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「アンケート集約」が提出されている。(令和6年2月10日付け)</p> | 令和6年 6月24日 |
| | 埼玉県立春日部高等学校 同窓会 | <p>県立高校の男女共学化についてのアンケート</p> <p>当該アンケートは記述の意見のみが記載されているものであるため添付していない。</p> | 令和6年 2月10日 |
| | 埼玉県立川越高等学校 P T 会 | <p>埼玉県立川越高等学校 P T 会 共学化に関するアンケート結果</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「埼玉県立川越高等学校 P T 会 共学化に関するアンケート結果」が提出されている。(令和6年2月17日付け)</p> | 令和6年 6月28日 |
| | 埼玉県立久喜高等学校 P T A 会長、後援会長 | <p>男女共学化に関するアンケート調査報告書</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「男女共学化に関するアンケート調査報告書」が提出されている。(令和6年2月24日付け)</p> | 令和6年 6月25日 |
| | 松山高校 保護者 | <p>松山高校 保護者意見</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「保護者意見」が提出されている。(令和6年5月30日付け)</p> | 令和6年 7月 1日 |
| | 松山女子高等学校 保護者・後援会 | <p>共学化勧告に関するアンケート調査 - 保護者・後援会</p> <p>そのほか、記述の意見が記載されている「共学化勧告に関するアンケート調査 - 保護者・後援会」が提出されている。(令和6年3月2日付け)</p> | 令和6年 7月 1日 |

| | 提出者 | 件名 | 提出日 |
|--|-----------------------|---|------------|
| | 松山女子高等学校 同窓生 (卒業生) | 共学化勧告に関するアンケート調査 - 同窓生(卒業生) そのほか、記述の意見が記載されている「共学化勧告に関するアンケート調査 - 同窓生(卒業生)」が提出されている。(令和6年3月2日付け) | 令和6年 7月 1日 |
| | 松山女子高等学校 現役生徒 | 共学化勧告に関するアンケート調査 - 現役生徒 そのほか、記述の意見が記載されている「共学化勧告に関するアンケート調査 - 現役生徒」が提出されている。(令和6年3月2日付け) | 令和6年 7月 1日 |
| | 麗風会(浦和第一女子高等学校同窓会組織) | 「共学化勧告について 浦和一女卒業生の意見集」まとめ そのほか、記述の意見が記載されている下記の意見集が提出されている。 共学化勧告について 浦和一女卒業生の意見集 (令和6年1月30日付け) 共学化勧告について 浦和一女卒業生の意見集 (令和6年3月2日付け) 共学化勧告について 浦和一女卒業生の意見集 (令和6年6月11日付け) | 令和6年 6月28日 |



埼玉県男女共同参画苦情処理委員 からの勧告に関する 保護者アンケート結果概要（データ）報告

埼玉県立浦和第一女子高等学校保護者一同

アンケート概要と結果

（趣旨）県教育委員会からの意見聴取会に対応するため、以下のヒアリング内容について全保護者の意見をアンケートで募ることにした。

- 苦情処理委員からの勧告に対する意見
- 別学校の意義・必要性
- 共学化の意義・必要性
- その他

同時に、このアンケートを通して以下のような点も意見を募ることとした。

- 勧告に照らしての一女の方針・取組み等に関するご意見・将来のあり方に対する提言
- 教育委員会への提言・要望

（対象）令和6年1月1日現在の一女に在籍する全校生徒数（1,062人）

（回答期間）令和5年12月21日～令和6年1月20日

（回答数・回答率等）回答数 593件（1月20日現在、1家庭1回答）

回答率 55.8%（生徒数=家庭数として算出）

コメント総数 1,707個

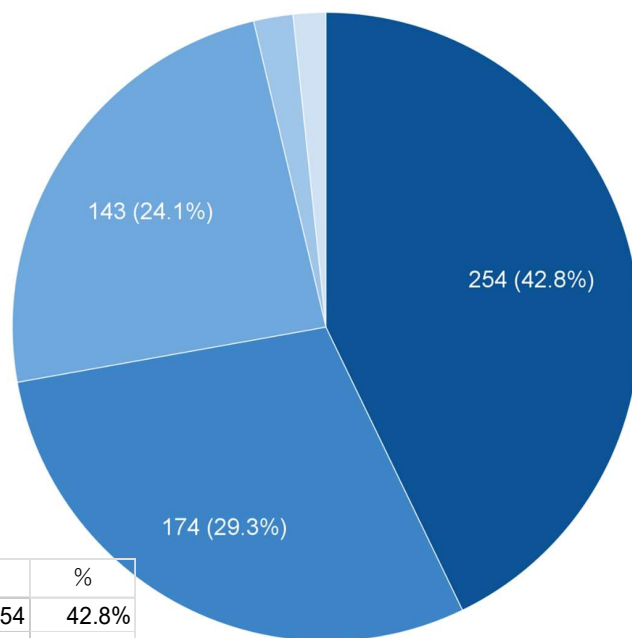
アンケート結果

共学化が早期に実現されるべきとする勧告内容に賛成か、反対か？（質問6）

| | |
|------------------|-------|
| 反対 概ね反対 | 90.6% |
| どちらでもない わからない | 7.1% |
| 概ね賛成 賛成 | 2.3% |

質問 2 ① 一女(卒業生含む)は男女共同参画の実現・促進に貢献していると思いますか？

- ① かなり貢献していると思う
- ② 一定の貢献をしていると思う
- ③ どちらでもない、わからない
- ④ それほど貢献しているとは思わない
- ⑤ ほとんど貢献しているとは思わない



| | 人数 | % |
|--------------------|-----|--------|
| ① かなり貢献していると思う | 254 | 42.8% |
| ② 一定の貢献をしていると思う | 174 | 29.3% |
| ③ どちらでもない、わからない | 143 | 24.1% |
| ④ それほど貢献しているとは思わない | 12 | 2.0% |
| ⑤ ほとんど貢献しているとは思わない | 10 | 1.7% |
| 計 | 593 | 100.0% |

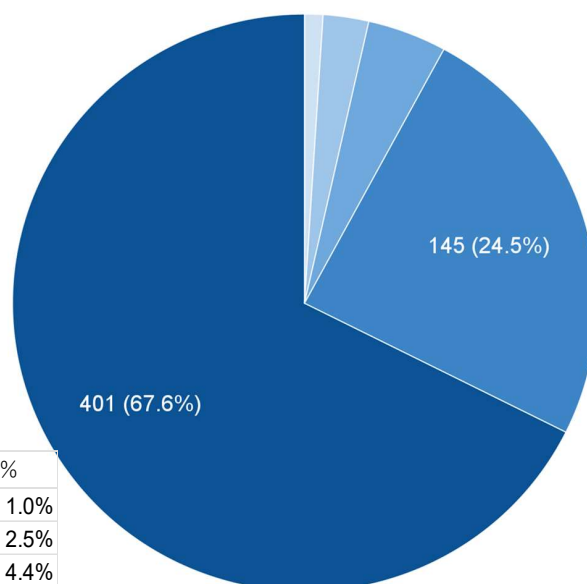
3

質問 2 ② 勧告における指摘に対してどう思いますか？

第5の2 『男女共同参画のために共学化が必要であるとの認識は、すでに社会共通の認識に成熟しているものと考えられる。』

第5の5 (4) 『男女共同参画社会を築いていくためには、男女共学化は必要であり、、、(中略)』

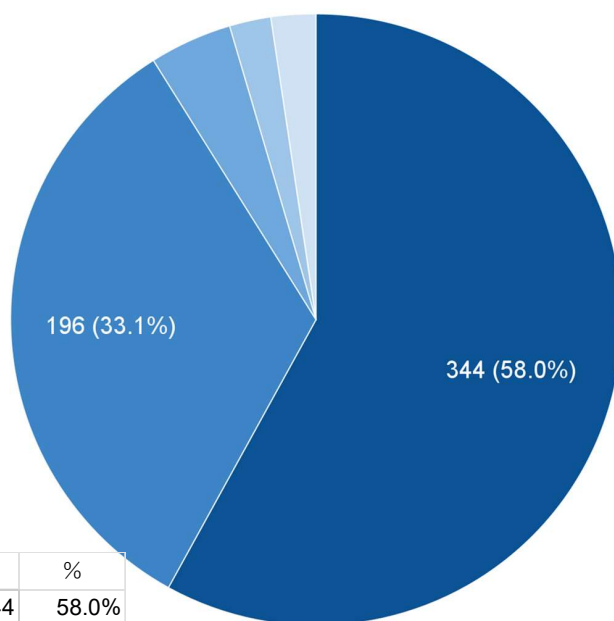
- ① そう思う
- ② ややそう思う
- ③ どちらでもない、わからない
- ④ あまりそう思わない
- ⑤ そう思わない



| | 人数 | % |
|-----------------|-----|--------|
| ① そう思う | 6 | 1.0% |
| ② ややそう思う | 15 | 2.5% |
| ③ どちらでもない、わからない | 26 | 4.4% |
| ④ あまりそう思わない | 145 | 24.5% |
| ⑤ そう思わない | 401 | 67.6% |
| 計 | 593 | 100.0% |

質問4 男女別学校の意義・必要性についてどう思いますか？

- ① 意義があり必要であると思う
- ② 一定の意義や必要があると思う
- ③ どちらでもない、わからない
- ④ 意義や必要性があるとはそれほど思わない
- ⑤ 意義や必要性があるとは思わない

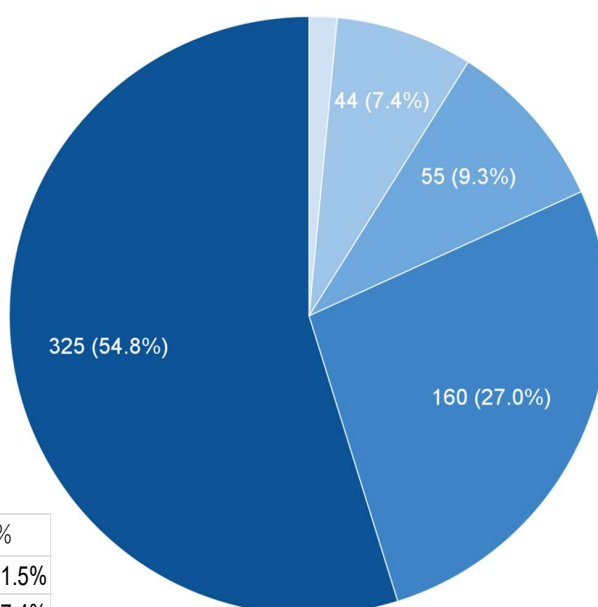


| | 人数 | % |
|-----------------------|-----|--------|
| ① 意義があり必要であると思う | 344 | 58.0% |
| ② 一定の意義や必要があると思う | 196 | 33.1% |
| ③ どちらでもない、わからない | 26 | 4.4% |
| ④ 意義や必要性があるとはそれほど思わない | 13 | 2.2% |
| ⑤ 意義や必要性があるとは思わない | 14 | 2.4% |
| 計 | 593 | 100.0% |

5

質問5 共学化の意義・必要性についてどう思いますか？

- ① 意義があり必要であると思う
- ② 一定の意義や必要性があると思う
- ③ どちらでもない、わからない
- ④ 意義や必要性があるとはそれほど思わない
- ⑤ 意義や必要性があるとは思わない



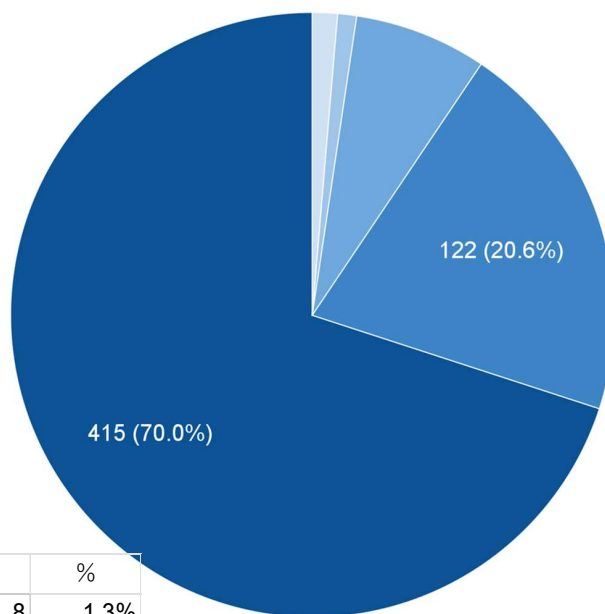
| | 人数 | % |
|-----------------------|-----|--------|
| ① 意義があり必要であると思う | 9 | 1.5% |
| ② 一定の意義や必要性があると思う | 44 | 7.4% |
| ③ どちらでもない、わからない | 55 | 9.3% |
| ④ 意義や必要性があるとはそれほど思わない | 160 | 27.0% |
| ⑤ 意義や必要性があるとは思わない | 325 | 54.8% |
| 計 | 593 | 100.0% |

124

6

質問6 埼玉県立高校において共学化が早期に実現されるべきとする勧告内容に賛成ですか、反対ですか？

- ① 賛成する
- ② 概ね賛成である
- ③ どちらでもない、わからない
- ④ 概ね反対である
- ⑤ 反対する



| | 人数 | % |
|-----------------|-----|--------|
| ① 賛成 | 8 | 1.3% |
| ② 概ね賛成である | 6 | 1.0% |
| ③ どちらでもない、わからない | 42 | 7.1% |
| ④ 概ね反対である | 122 | 20.6% |
| ⑤ 反対する | 415 | 70.0% |
| 計 | 593 | 100.0% |

7

補足

浦和一女では、アンケートの質問3と質問7においては、賛成・概ね賛成・どちらでもない・概ね反対・反対等の意見ではなく、記述式のみで回答を収集している。

→この回答には、他の質問の回答よりも貴重な意見や強い反対意見が多く含まれていた。

●勧告に照らしての一女の方針・取組み等に関するご意見・将来のあり方に対する提言

質問3 さらに男女共同参画の実現・推進に向けて一女(学校・PTA保護者)として今後どのような対応をしていくことが望ましいと思いますか？

●教育委員会への提言・要望

質問7 その他勧告に対するご意見・コメント、県教育委員会への要望・提言などあればご自由にご記入ください。



春日部女子高校 保護者意見

| | 回答数 | 割合 | 回答数 | 割合 |
|------------|-----|-------|-----|-------|
| 賛成 | 16 | 3.3% | 39 | 8.0% |
| どちらかというと賛成 | 23 | 4.7% | | |
| 反対 | 230 | 47.0% | 396 | 81.0% |
| どちらかというと反対 | 166 | 33.9% | | |
| どちらでもない | 50 | 10.2% | 50 | 10.2% |
| 興味がない | 4 | 0.8% | 4 | 0.8% |
| 合計 | 489 | 100% | 489 | 100% |



【アンケートの目的】

埼玉県教育委員会に「共学化問題」に関する「川女生の保護者としての率直な考え」を伝えるため、アンケートを実施致しました。

【アンケート実施方法】

- ・アンケート期間：2024年1月29日～2月9日
- ・アンケート方法：Googleアンケート



【アンケート回答数】

回答数：331（全生徒数：1,059、回答率：31%）

【設問①】「別学/共学 どちらに賛成いたしますか？」 の回答結果

「男女別学継続に賛成する」：回答数 292（88%）

「共学化に賛成する」：回答数 16（5%）

「どちらでもない」：回答数 23（7%）

⇒「男女別学継続に賛成する」の回答が、大多数を占めました

【設問②】：「上記の回答についてご自由にご意見を記載ください」の回答結果

253の自由記述回答を頂きました。



令和6年2月6日
鴻巣女子高校PTA

男女別学に関するアンケート結果

1 調査概要

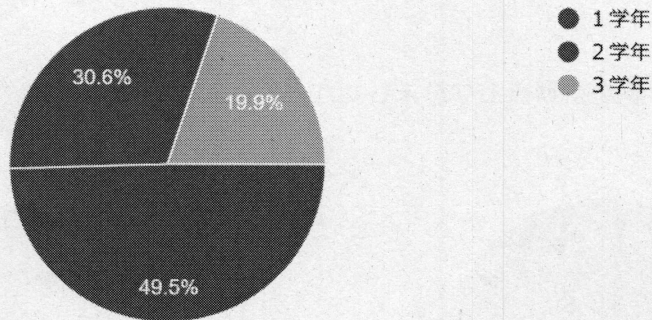
調査期間 令和6年1月30日から2月4日

対象 本校保護者

回答数 206 (参考 令和6年1月31日現在の在籍数 391人)

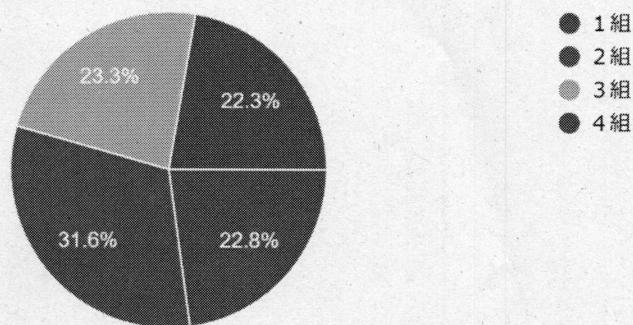
2 生徒の学年

206件の回答



3 生徒のクラス

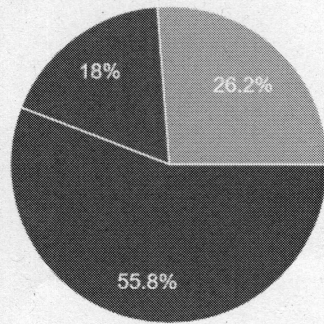
206件の回答





4 本校の別学に関して

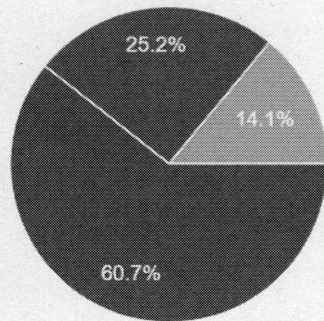
206 件の回答



- 男女別学の維持に賛成
- 共学化に賛成する
- わからない (どちらでもない)

5 女子校であることが志望する動機となりましたか。

206 件の回答



- はい
- いいえ
- どちらでもない



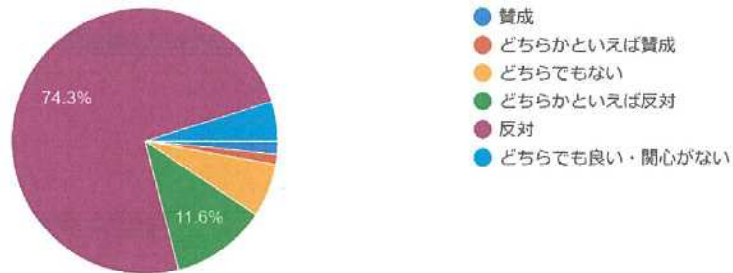
共学化に対する校内アンケートの結果

埼玉県立浦和高等学校生徒会本部

3月21日(木)

共学化に対する賛否

公立別学校の共学化に
816件の回答



補足

| 賛否 | 回答数(人) | 割合 (%) |
|---------------|--------|--------|
| 賛成 | 13 | 1.6 |
| どちらかといえば賛成 | 10 | 1.2 |
| どちらでもない | 53 | 6.5 |
| どちらかといえば反対 | 95 | 11.6 |
| 反対 | 606 | 74.3 |
| どちらでも良い・関心がない | 39 | 4.8 |

学年別回答数

1年生：327人 2年生：313人 3年生：167人

※学籍番号の入力ミス(氏名を入力しているなど)は、除いているため合計は816人になりません。

補足

- アンケート実施期間：3月13日～3月16日
- アンケート実施方法：Google Form

埼玉県教育委員会教育長様



令和6年6月30日

埼玉県立浦和高等学校保護者代表

埼玉県男女共同参画苦情処理委員からの勧告に関するの 保護者意見調査報告

保護者を対象に意見調査を以下2回実施しましたので、その回答データについてご報告申し上げます。

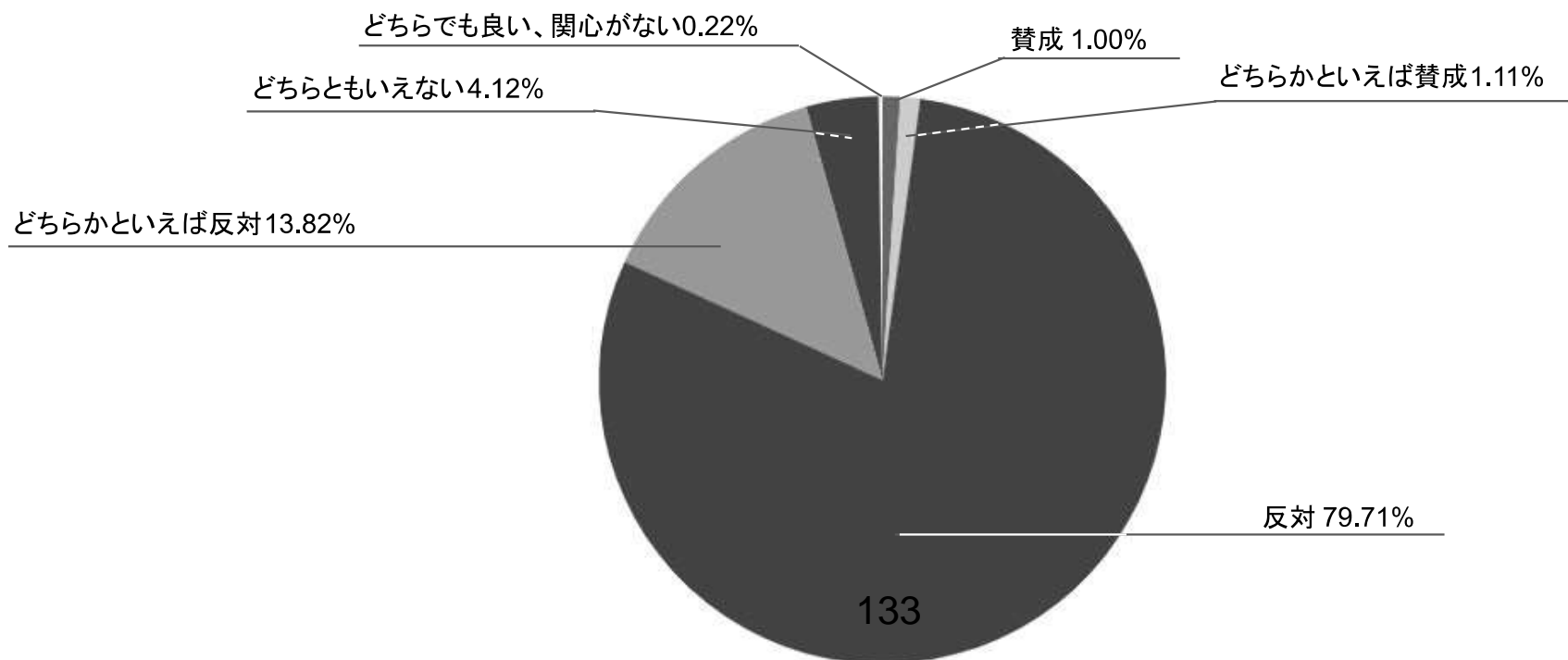
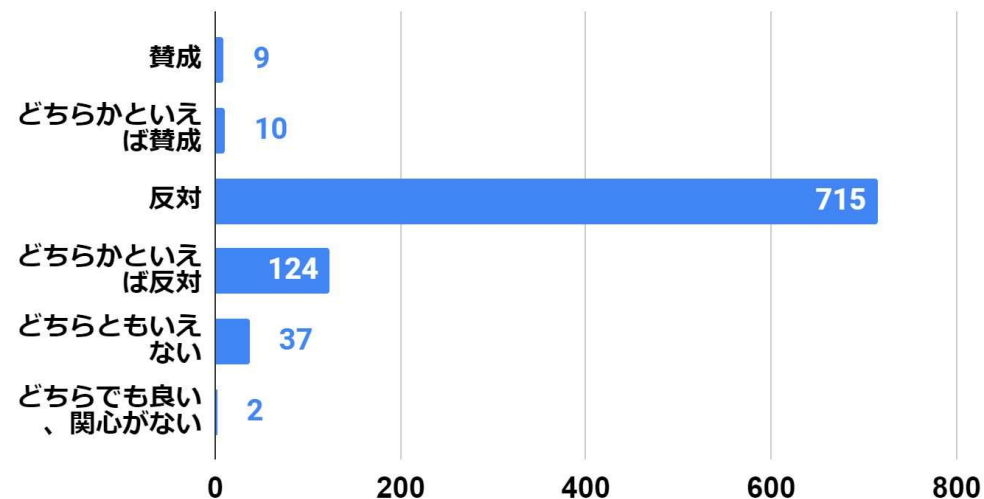
- ① 実施期間:2023年12月8日(金)~12月16日(土)
調査方法:選択式と自由記述による意見回答
回答数:897 回答率:85.4%(※世帯数:1,050)※回答率・世帯数は参考値
- ② 実施期間:2024年1月9日(火)~1月20日(土)
調査方法:自由記述による意見回答
回答数:379 ※①で回答済保護者が大半の為、回答率は略

©2024 埼玉県立浦和高等学校保護者代表

共学化に、賛成か？反対か？

Q1 あなたは浦和高校を含む埼玉県立高校の男女別学校を共学化することに賛成ですか、反対ですか(1つ選択)

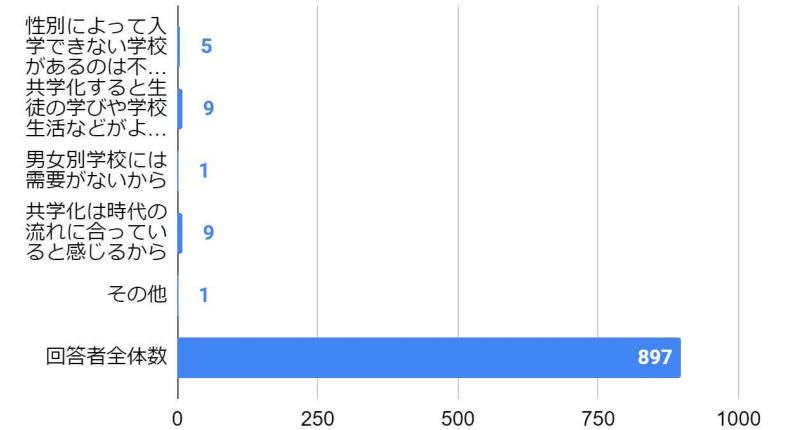
| 回答 | 回答数(人) | 回答割合(%) | 回答割合(%) |
|---------------|--------|---------|---------|
| 賛成 | 9 | 1.00% | 2.12% |
| どちらかといえば賛成 | 10 | 1.11% | |
| 反対 | 715 | 79.71% | 93.53% |
| どちらかといえば反対 | 124 | 13.82% | |
| どちらともいえない | 37 | 4.12% | 4.35% |
| どちらでも良い、関心がない | 2 | 0.22% | |
| 合計 | 897 | 100.00% | 100.00% |



賛成の理由

Q2-1 「賛成」「どちらかといえば賛成」と答えた人に質問です。そのように考える理由を教えてください。(複数選択)

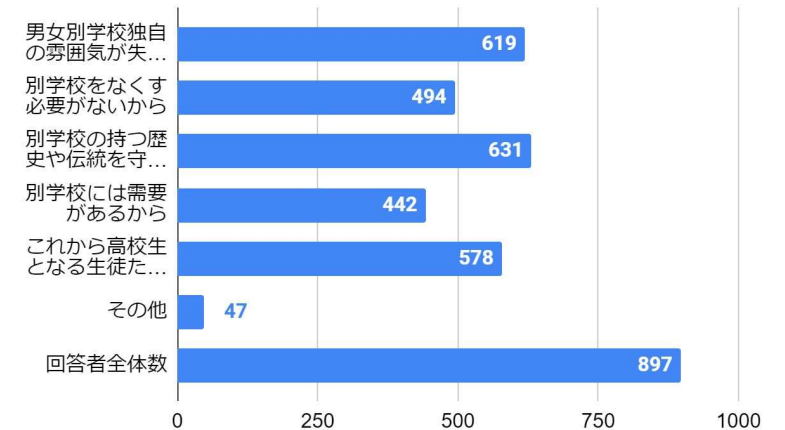
| 回答 | 回答数 |
|------------------------------------|-----|
| 性別によって入学できない学校があるのは不公平だから | 5 |
| 共学化すると生徒の学びや学校生活などがより良くなると期待できるから。 | 9 |
| 男女別学校には需要がないから | 1 |
| 共学化は時代の流れに合っていると感じるから | 9 |
| その他 | 1 |



反対の理由

Q2-2 「反対」「どちらかといえば反対」と答えた人に質問です。そのように考える理由を教えてください。(複数選択)

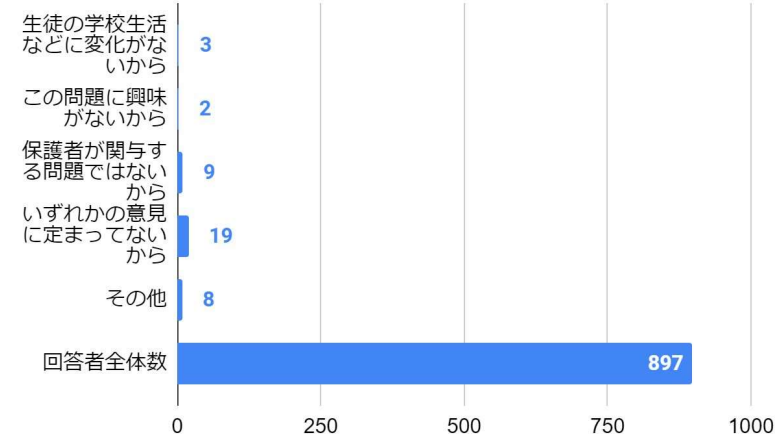
| 回答 | 回答数 |
|--|-----|
| 男女別学校独自の雰囲気失われてしまうから | 619 |
| 別学校をなくす必要がないから | 494 |
| 別学校の持つ歴史や伝統を守るべきだから | 631 |
| 別学校には需要があるから | 442 |
| これから高校生となる生徒たちのために「県立の別学校」の選択肢を残すべきだから | 578 |
| その他 | 47 |



どちらともいえない、どちらでもよい・関心がないの理由

Q2-3 「どちらともいえない」「どちらでもよい・関心がない」と答えた人に質問です。そのように考える理由を教えてください。(複数選択)

| 回答 | 回答数 |
|-------------------|-----|
| 生徒の学校生活などに変化がないから | 3 |
| この問題に興味がないから | 2 |
| 保護者が関与する問題ではないから | 9 |
| いずれかの意見に定まってないから | 19 |
| その他 | 8 |



意見(任意記述回答)

Q3 今回の共学化問題についてご意見がありましたらご記入ください(任意記述回答)

| 調査 | 回答数 |
|----------|-----|
| ① 12月調査時 | 407 |
| ② 1月調査時 | 304 |
| 合計 | 711 |



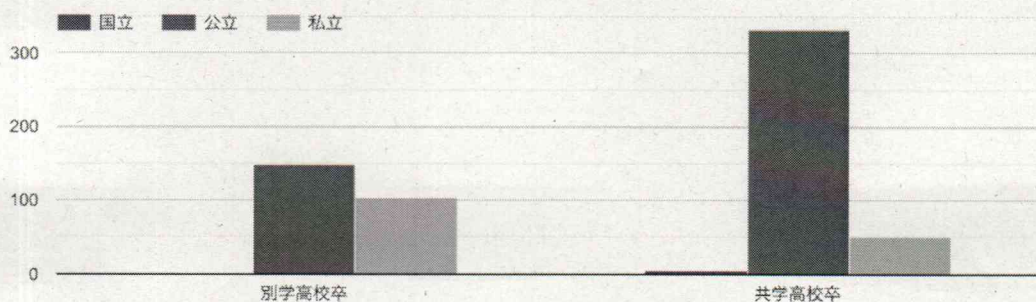
アンケート集約

期間:2024年 1月 9日~2024年 1月14日

回答数 622件

ご自身が別学高校卒か、共学高校卒か教えてください。(回答総数622件だが2つにチェックした19件は除く603件)

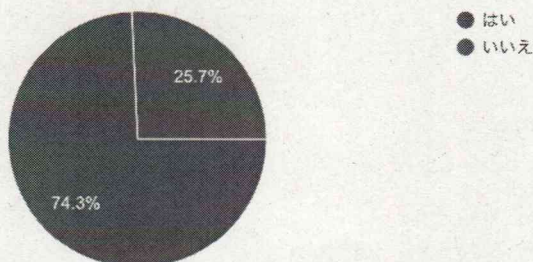
ご自身が別学高校卒か？共学高校卒か？教えてください



- 別学公立 132名
- 別学私立 101名
- 共学公立 315名
- 共学私立 47名
- 国立共学 5名
- 無回答 3名

Q1 埼玉県男女共同参画苦情処理委員から、埼玉県教育委員会教育長宛に、埼玉県公立高校男女別学高校を早期に共学すべきであると勧告があったことをご存じですか (回答総数 622 件)

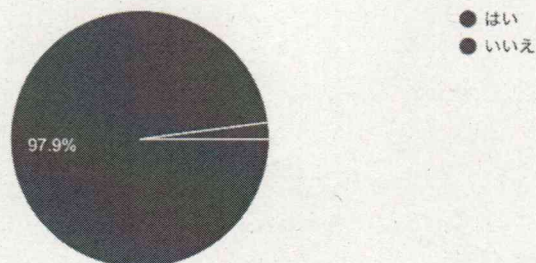
Q1.埼玉県男女共同参画苦情処理委員から、埼玉...きである、と勧告があったことをご存じでしたか？
618 件の回答



- はい 459件 74.3%
- いいえ 159件 25.7%
- 無回答 4件

Q2 ご子を男女別学(春日部高校)に通わせて良かったと感じますか(回答総数 622件)

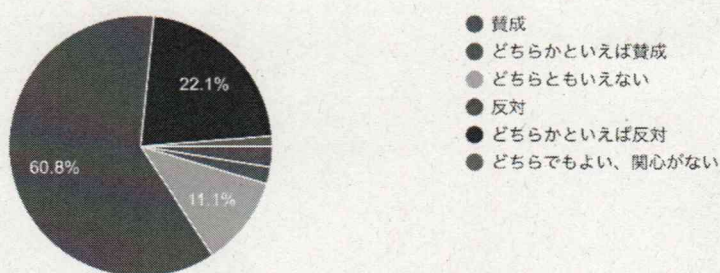
Q2.ご子を男女別学（春日部高校）に通わせて良かったと感じますか？
617件の回答



- はい 604件 97.9%
- いいえ 13件 2.1%
- 無回答 5件

Q3 あなたは春日部高校を含む埼玉県公立高校の男女別学高校を共学化することに賛成ですか？反対ですか(回答総数 622件)

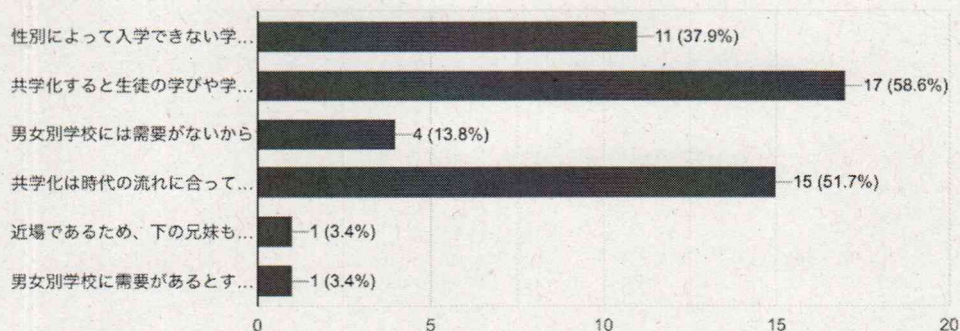
Q3.あなたは春日部高校を含む埼玉県公立高校の...校を、共学化することに賛成ですか？反対ですか？
620件の回答



- 賛成 16件 2.6%
- どちらかといえば賛成 137件 22.1%
- どちらともいえない 69件 11.1%
- 反対 377件 60.8%
- どちらかといえば反対 13件 2.1%
- どちらでもよい 関心がない 8件 1.3%
- 無回答 2件

Q4-1 Q3の質問で「賛成」「どちらかといえば賛成」と答えた方に質問です。そのように考える理由を教えてください。

Q4-1.Q3の質問で「賛成」「どちらかといえば...のように考える理由を教えてください。(複数選択)
29件の回答



複数選択可

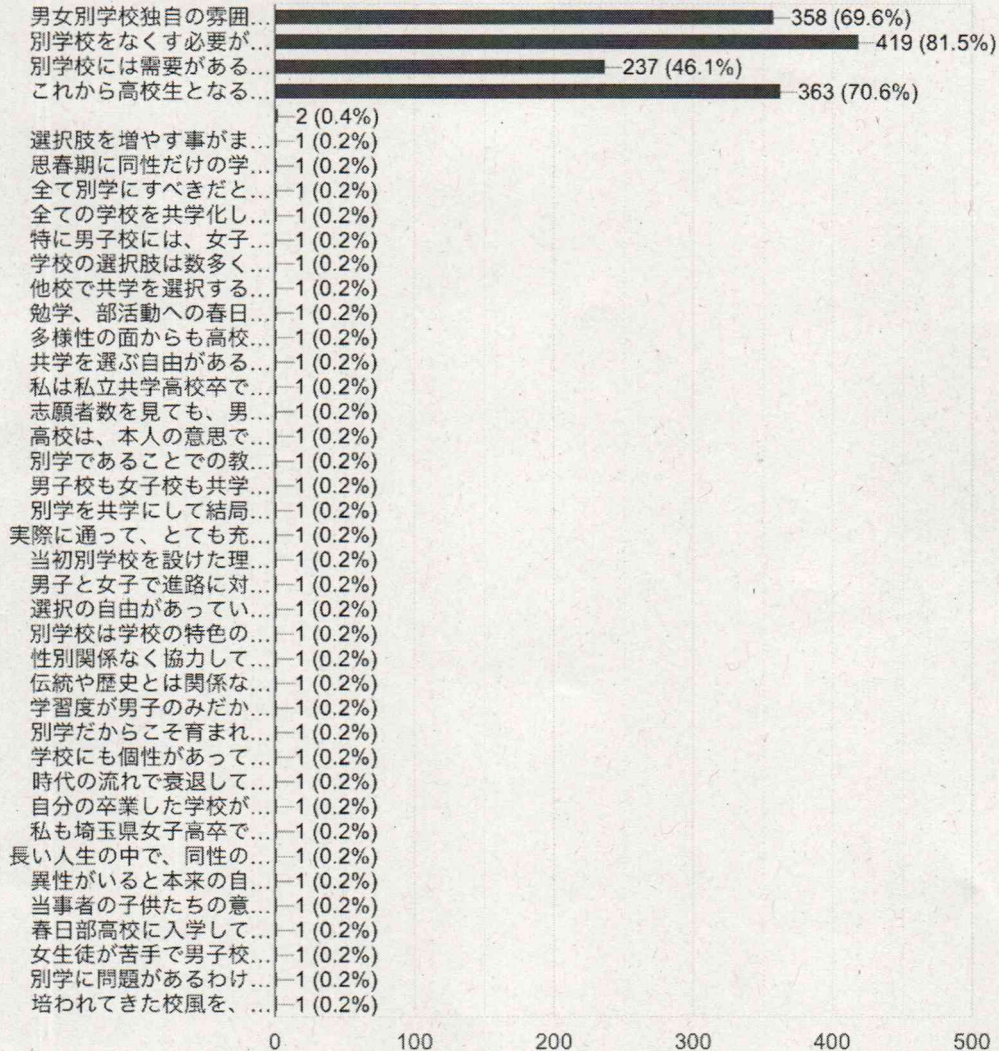
- 性別によって入学できない学校があるのは不公平だから 11件
- 共学化すると生徒の学びや学校生活などが、より良くなると期待できるから 17件
- 男女別学校には需要がないから 4件
- 共学化は時代の流れに合わせていると感じるから 15件
- その他意見

Q4-2 Q3の質問で「反対」「どちらかといえば反対」と答えた方に質問です。そのように考える理由を教えてください。

Q4-2.Q3の質問で「反対」「どちらかといえば反対」と答えた方に質問です。

そのように考える理由を教えてください。(複数選択)

514件の回答



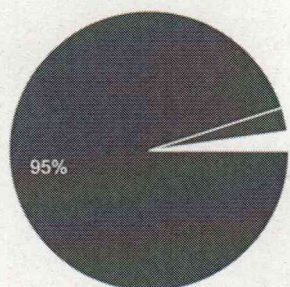
複数選択可

- 男女別学校独自の雰囲気が失われてしまうから 358件
- 別学校をなくす必要がないから。別学校の持つ歴史や伝統を守るべきだから 419件
- 別学校には必要があるから 237件
- これから高校生となる生徒たちのためにも「県立の別学校」の選択肢を残すべきだから 363件

Q5 今後男女別学はどうなっていけばいいと思いますか

Q5. 今後、男女別学はどうなっていけばいいと思いますか？

617 件の回答



- 別学か共学か選択できれば良い
- 少なくとも公立高校は将来的に全て共...
- そのまま別学で、歴史や伝統を守り続...
- 現状維持で良い。
- 共学をなくすべき
- 別学の良さがあり、共学の学校に行く...
- 今のまま別学が残れば良いと思う
- 需要があるうちは、今のままでは駄目...

▲ 1/2 ▼

| | | |
|---|-------|-------|
| <input type="checkbox"/> 別学か共学か選択できれば良い | 586 件 | 95.0% |
| <input type="checkbox"/> 少なくとも公立高校は将来的に全て共学にすべき | 17 件 | 2.8% |
| <input type="checkbox"/> その他意見 | | |