

質 問 回 答 書

公園等建設工事（大宮スーパー・ボールパーク基本計画検討業務委託）

質問 1. 技術提案書様式 2 号の 4～5 は、各 1 枚まででしょうか。文字の大きさの指定はありますでしょうか。

回答 1. 可能な範囲で 1 枚に納まるよう記載いただきたいですが、記載する量により文字が小さくなり過ぎる場合はその限りではありません。

質問 2. 技術提案書様式 2 号の 6 に記載する管理技術者の手持ち業務は、令和 5 年 4 月 1 日を想定することによろしいでしょうか。

回答 2. そのとおりです。

質問 3. 説明書 P 3、「4 技術提案を求める具体的テーマ」について「様式 2 号の 7、8 により 1 テーマにつき A 4 判 1 枚で記入すること。」と記されていますが、様式 2 号の 9 についても同様と考えてよろしいでしょうか。

回答 3. そのとおりです。

質問 4. 特記仕様書第 4 条（9）関係者等協議・サウンディング支援のうち、関係者協議は、会議体等を設けるものではなく、個別協議が基本でしょうか。

回答 4. 個別協議を基本にお考え下さい。

質問 5. 本事業（公園等の整備や運営）の一部もしくは全部が民間活力導入対象となった場合、本業務を担当した事業者は、この整備や運営側の民間事業に参画することは可能でしょうか。本業務を担当することで、民間事業者としての参画に制約は生じますでしょうか。

回答 5. 本業務への参加により今後の整備や運営等の業務への参画に制約が生じることはありません。

質問 6. 「大宮スーパー・ボールパーク構想」における整備パターン B および C では、双輪場の扱いについて記載がありません。現状のままとするという案ととらえてよろしいでしょうか。

回答 6. 構想にある整備パターン B および C に記載のある「新たな運動施設の整備」の一事例として自転車競技場が含まれています。