

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

評価の概要 / 年度のスケジュール



評価の概要

目的



地方独立行政法人の運営は、「法人の自立性」を基本とし、中期的な観点に行われる。



法人の業務運営の公共性・透明性を確保する観点から、各事業年度終了後に「業務実績評価」を行う。



法人は評価結果を業務に反映することで、「業務の質の向上」と「業務運営の改善・効率化」を図る。

評価者



評価は中期目標を指示する「知事」が行う。



「法人」は自己評価を明らかにした業務実績報告書を知事に提出する。



知事は評価にあたり、予め「評価委員会」の意見を聴く。



年度のスケジュール

時期	病院機構	県	評価委員会
6月	業務実績報告書（自己評価）の提出		
7月		業務実績報告書に基づく調査・分析 評価委員会に諮問	機構にヒアリング
8月		評価の決定	意見書の提出
9月	評価の業務への反映 反映状況の公表	評価結果の通知・公表 議会に報告	

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

評価の種類 / 期中のスケジュール



評価の種類

事業年度評価

内容

各事業年度の業務実績評価

時期

各事業年度終了後に実施

目的

年度計画の実施状況や中期目標の進捗状況の中間評価

中期目標期間 見込み評価

中期目標期間の終了時に見込まれる中期目標期間の業務実績評価

中期目標期間の最後の事業年度の直前の事業年度終了後に実施

見込み評価の結果を次期中期目標期間の目標や組織・予算等に反映

中期目標期間 実績評価

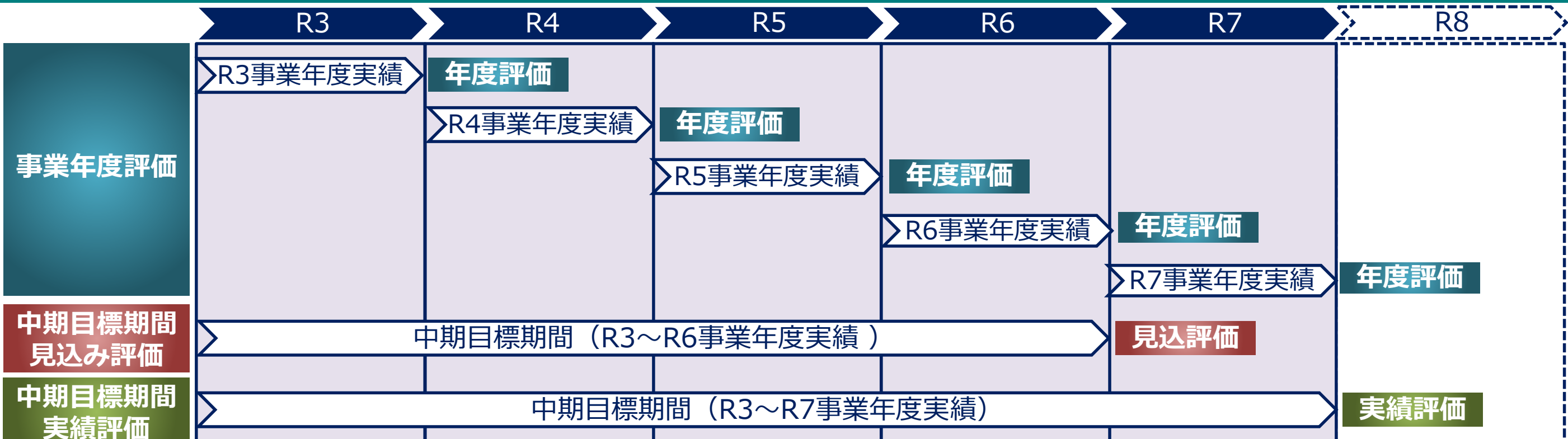
中期目標期間における業務実績評価

中期目標期間の最後の事業年度終了後に実施

中期目標の達成状況の確定評価



期中のスケジュール



埼玉県立病院機構の業務実績評価について

法人による自己評価

法人による自己評価及び業務実績報告の作成

①

記載事項 ごとの評価

- ☑ 年度計画の「**記載事項**」ごとに業務実績を「**記述**」により明らかにし「**5段階評価**」
- ☑ 指標（数値目標）ごとに達成状況を「**5段階評価**」

5段階評価

- S 年度計画を大幅に上回って達成している。
- A 年度計画を達成している。
- B 年度計画を概ね達成している。
- C 年度計画を下回っており改善の余地がある。
- D 年度計画を大幅に下回っており大幅な改善が必要。

②

小項目 ごとの評価

- ☑ 5段階評価の結果を集計し「**小項目**」ごとに「**5段階評価**」

③

大項目 ごとの評価

- ☑ 小項目ごとの評価結果を踏まえ「**大項目**」ごとに「**記述**」による評価

④

全体評価

- ☑ 大項目ごとの評価結果を踏まえ「**記述**」による総合評価

5段階評価の目安

- S 計画値の120%以上
- A 計画値の100%以上120%未満
- B 計画値の80%以上100%未満
- C 計画値の60%以上80%未満
- D 計画値の60%未満

小項目

- 1 高度専門・政策医療の持続的提供と地域医療への貢献
- 2 患者の視点に立った医療の提供
- 3 安全で安心な医療の提供
- 4 優れた経営体に向けた組織づくり
- 5 人材の確保と資質の向上
- 6 経営基盤の強化
- 7 法令・社会規範の遵守
- 8 予算、収支計画及び資金計画
- 9 県の保健医療行政への協力と災害発生時の支援
- 10 計画的な施設及び医療機器の整備

大項目

- 1 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項
- 2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置
- 3 予算（人件費の見積りを含む。）、収支計画及び資金計画
- 4 県の保健医療行政への協力と災害発生時の支援
- 5 その他業務運営に関する重要事項

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

知事による評価



知事による評価

①

大項目 ごとの評価

- ☑ 業務実績報告書を踏まえ中期目標の「大項目」ごとに「5段階評価」

5段階評価

- S 中期目標の達成に向けて特筆すべき進捗状況にある。
- A 中期目標の達成に向けて順調な進捗状況にある。
- B 中期目標の達成に向けておおむね順調な進捗状況にある。
- C 中期目標の達成のためには進捗がやや遅れている。
- D 中期目標の達成のためには進捗が著しく遅れており、重大な改善事項がある。

②

全体評価

- ☑ 大項目ごとの評価結果を踏まえ「記述」による総合評価

大項目

- 1 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項
- 2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置
- 3 財務内容の改善に関する事項
- 4 県の保健医療行政への協力と災害発生時の支援
- 5 その他業務運営に関する重要事項

5段階評価の目安

- S 特に認める場合
- A 小項目ごとの自己評価がすべてS又はA
- B 小項目ごとの自己評価におけるS、A、Bの割合が8割以上
- C 小項目ごとの自己評価におけるS、A、Bの割合が8割未満
- D 特に認める場合

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

業務実績報告の記載イメージ

地方独立行政法人埼玉県立病院機構

令和〇年度 業務実績報告書



令和〇年6月

地方独立行政法人埼玉県立病院機構

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

業務実績報告の記載イメージ

□ 個別評価（詳細）

小項目 1 高度専門・政策医療の持続的提供と地域医療への貢献

中期目標

医療環境の変化や県民の医療ニーズ等を踏まえて、先進的医療をはじめ、質の高い高度専門医療等を安定的かつ継続的に提供すること。
 また、新たに発生する医療課題や医学・医療の発展に迅速に対応すること。
 さらに、医療水準の向上のための調査、研究及び教育研修を行うとともに他の医療機関との連携を図り、地域医療への支援と貢献を行うこと。

中期計画	年度計画	業務実績	自己評価
・医療水準の向上のための調査、研究及び教育研修を行うとともに、新たな医療課題やAI・IoTをはじめとする技術革新に速やかに対応する。	・医療水準の向上のための調査、研究及び教育研修を行うとともに、新たな医療課題やAI・IoTをはじめとする技術革新に速やかに対応する。	・〇〇センターと〇〇市とのパイロット研究により、がん治療の精度解析の向上に取り組んだ。 ・〇〇センターにおいて、ICTを活用したオンライン予約受付テストを実施した。	B
・在宅医療への移行や緊急時の後方支援など地域包括ケアシステムの構築に資する取組を行う。	・在宅医療への移行や緊急時の後方支援など地域包括ケアシステムの構築に資する取組を行う。	・〇〇センターにおいて、病院の診療科案内の配付や地域医療機関向けの研修会・勉強会を〇回実施し、地域包括ケアの取組を推進した。	A
・地域における医療ニーズに適切に対応するため、病病連携・病診連携・病薬連携の強化を図り、地域医療機関との連携並びに機能分担を推進し、患者の紹介率・逆紹介率の向上に努める。	・地域における医療ニーズに適切に対応するため、病病連携・病診連携・病薬連携の強化を図り、地域医療機関との連携並びに機能分担を推進し、患者の紹介率・逆紹介率の向上に努める。	・〇〇センターにおいて、地域医療機関との連携強化を図るため、〇〇研究会を〇回開催した。 ・〇〇センターにおいて、各診療科医師とともに地域医療機関等〇件を訪問し、紹介率・逆紹介率の向上に努めた。	A

年度計画の記載事項ごとに業務実績を「記述」により明らかにし「5段階評価」

年度計画の指標	病院名	R3目標	R3実績	達成状況	自己評価
紹介率 (%)	循環器・呼吸器病センター	77.8%	61.2%	78.7%	C
	がんセンター	98.0%	98.7%	100.7%	A
	小児医療センター	85.0%	80.1%	94.2%	B
	精神医療センター	53.8%	65.4%	121.6%	S

年度計画の指標に掲げた数値目標の達成状況に応じて「5段階評価」

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

業務実績報告の記載イメージ

②

小項目ごとの評価

(参考) 記載事項ごとの自己評価

集計	
S	1
A	3
B	2
C	1
D	0

小項目を構成する記載事項ごとの自己評価を集計

□ 小項目評価

小項目	評価区分	自己評価
1 高度専門・政策医療の持続的提供と地域医療への貢献	S 年度計画を大幅に上回って達成している。	A
	A 年度計画を達成している。	
	B 年度計画を概ね達成している。	
	C 年度計画を下回っており改善の余地がある。	
	D 年度計画を大幅に下回っており大幅な改善が必要である。	

記載事項ごとの自己評価を踏まえ、小項目を「5段階評価」

自己評価の理由
<ul style="list-style-type: none">・業務実績に関しては、「〇〇〇」に努めたほか、「△△△」を実施するなど概ね計画どおり実施した。・指標の達成状況に関しては、4病院中3病院で目標を達成しており、1病院についても〇〇〇〇に伴う入院制限の影響を除けば80%を上回る紹介率を達成している。・以上を総合的に勘案した結果、当該小項目に関しては、年度計画を達成しているため「A」評価とした。

小項目の自己評価の理由を「記述」

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

業務実績報告の記載イメージ

③

大項目ごとの評価

□ 大項目評価

大項目 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項

進捗状況の自己評価

- ・大項目を構成する3つの小項目のうち、2項目が「A 年度計画を達成している」、1項目が「B 年度計画を概ね達成している」という自己評価であった。
- ・特に高度専門・政策医療の提供では、〇〇センターが新型コロナウイルス患者〇〇〇人を受け入れるとともに、高度〇〇医療として〇〇件の手術を行い、〇〇件の救急患者を受け入れるなど地域の拠点病院としての使命を積極的に果たした。
- ・また、△△センターから地域の公的医療機関7病院に対して、医師を〇〇人派遣するなど地域の医療水準の向上と地域医療への貢献に取り組んだ。

大項目の進捗状況を「記述」により自己評価

大項目 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置

進捗状況の自己評価

- ・〇〇〇
- ・□□□
- ・△△△

④

全体評価

□ 全体評価

進捗状況の自己評価

- ・中期目標期間の初年度である令和3年度においては、中期計画及び年度計画の達成に向けて、計画に位置付けられた事業の着実な実施に努めた。
- ・大項目「県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項」については、各病院の医療機能を充実させるとともに、地域の需要に即した医療や病院の特性に応じた高度・専門医療の提供について、関係機関と密接に連携し、県民に対して安心して質の高い医療サービスを安定的に提供した。
- ・大項目「業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置」については、〇〇〇。

全体の進捗状況を「記述」により自己評価

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

知事評価の記載イメージ

地方独立行政法人埼玉県立病院機構

令和〇年度 業務実績評価書



令和〇年 8月

埼玉県

埼玉県立病院機構の業務実績評価について

知事評価の記載イメージ

①

大項目ごとの評価

□ 大項目評価

(1) 大項目

第2 県民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

(2) 評価結果

B 中期目標の達成に向けておおむね順調な進捗状況にある。

【評価基準】

S	A	B	C	D
特筆すべき進捗状況	順調な進捗状況	おおむね順調な進捗状況	やや遅れている	重大な改善事項がある

(3) 判断理由等

- 小項目○○項目中○項目で年度計画を大幅に上回る実績・成果を上げているほか、○項目で年度計画に記載された事項がほぼ100%計画どおり実施されている。
- 一方、災害対応の充実強化や、○○、△△など改善が必要となる項目もある。
- 以上を踏まえ、総合的に判断した結果、中期目標の達成にあたり概ね順調な進捗が図られたことから、「B評価」が妥当であると判断した。

大項目の進捗状況を「5段階評価」

判断理由を「記述」により説明

②

全体評価

□ 全体評価

(1) 評価結果

令和○年度の業務実績については、中期目標の達成に向けておおむね順調な進捗状況にある。

(2) 判断理由等

- 医業収益の増加と費用削減に努め、最終損益では対前年度○○億円超の改善をした努力は高く評価する。
- 新型コロナウイルス感染症への県立病院の対応は大変重要であり高く評価する。
- ……

評価結果と理由を「記述」により説明