

整備地選定の評価方法について（案）

1. 基本的な考え方

両施設の整備は、本県スポーツの競技力向上と県民の健康増進を図る総合的なスポーツ拠点を新たに創造する埼玉県的一大プロジェクトである。

整備地の選定に当たっては、スポーツ振興を通じた埼玉県の発展のため、「県域全体を見据えた有効性」「今後の埼玉を見据えた将来性」「県民全体への有益性」が非常に重要である。

具体的な評価の観点は、有識者会議から提言のあった「地元市の協力」も踏まえ次の5つの観点とする。

- ①スポーツ・健康を核とした街づくり、賑わいづくり
- ②多様なスポーツ・健康増進に寄与するための各種運動施設との連携
- ③県民の利便性の向上
- ④県民負担の抑制
- ⑤その他個別の課題

2. 具体的な評価方法

(1). 評価項目の整理

有識者会議の提言を踏まえた5つの観点について、各観点ごとに2つの評価項目に整理した。

評価の観点	評価項目	評価の視点
① スポーツ・健康を核とした街づくり、賑わいづくり	①-1 スポーツを核とした街づくり賑わいづくり	・周辺のスポーツの盛り上がり ・県全体のスポーツ振興 ・スポーツを核とした将来性 ・事業実施の確実性
	①-2 健康を核とした街づくり賑わいづくり	・県民スポーツの広がり ・早期整備への影響 ・周辺の賑わいづくりへの将来性 ・事業実施の確実性
② 多様なスポーツ・健康増進に寄与するための各種運動施設との連携	②-1 競技力向上に寄与するための連携	・利用できる競技の種類 ・早期整備への影響 ・対象となる競技レベルの幅 ・事業実施の確実性
	②-2 健康増進に寄与するための連携	・幅広い年齢層の利用 ・早期整備への影響 ・県民全体の運動習慣の普及 ・事業実施の確実性
③ 県民の利便性の向上	③-1 車のアクセス、駐車場の確保	・主要道路からのアクセス ・駐車場の数 ・周辺道路の渋滞状況 ・県全体からのアクセス性
	③-2 公共交通機関のアクセス	・路線の利便性 ・代替手段の可能性 ・最寄駅からのアクセス ・県全体からのアクセス性
④ 県民負担の抑制	④-1 整備費	・整備費削減への効果 ・実施の確実性 ・将来的な課題の有無
	④-2 運営費 (運営コストの削減、収益性の確保)	・運営費削減への効果 ・運営のしやすさ ・収益事業の可能性 ・実施の確実性
⑤ その他個別の課題	⑤-1 法令・行政手続き	・早期整備への影響 ・手続きの困難さ ・事業実施の確実性
	⑤-2 周辺環境の整備	・整備に向けた課題への対応 ・早期整備への影響 ・事業実施の確実性

(2). 評価の方法

- ・各委員は、各評価項目ごとに「◎(優良)」、「○(良)」、「△(普通)」、「×(不十分)」で評価
- ・各委員の評価をもとに総合的に判断