#### 令和6年度埼玉県食品表示調査員 活動結果概要 (第1~4回定期調査報告分)

令和6年6月、100名の県民の方に埼玉県食品表示調査員を委嘱しました。

7月、9月、12月、2月の計4回、定期調査(県内店舗の食品表示状況の調査・報告) を行っていただきました。その結果の概要は、以下のとおりです。

#### 1 食品表示調査員数

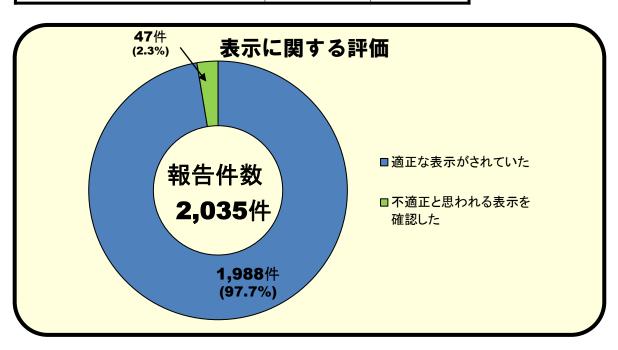
- (1) 委嘱人数 100名
- (2)年齡構成

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	90代	計
人数	1名	9名	11 名	18名	25 名	26 名	9名	1 名	100 名

## 2 調査・報告店舗数

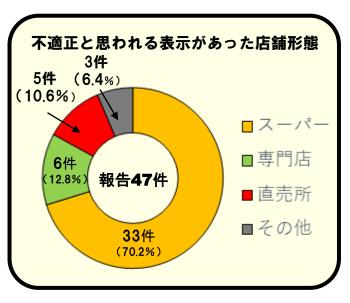
# 2-1 各店舗に対する調査員の評価

評 価 区 分	報告件数	割合(※)
適正な表示がされていた	1,988件	97.7%
不適正と思われる表示を確認した	47件	2.3%
合 計	2,035件	100.0%



#### 2-2 不適正と思われる表示があった店舗形態

店舗形態	報告件数	割合
スーパー	33件	70.2%
専門店	6件	12.8%
直売所	5件	10.6%
その他	3件	6.4%
合計	47件	100%



#### 2-3 不適正と思われる表示があった店舗に対する対応

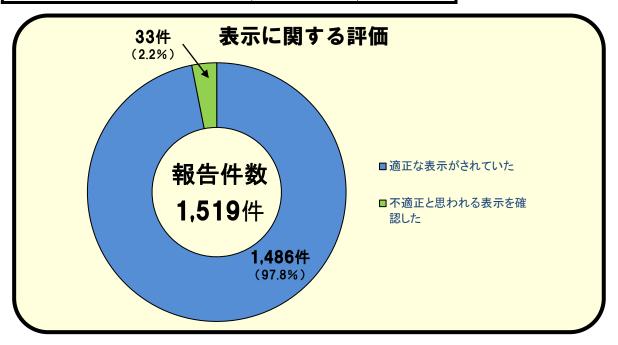
報告数合計	***** ・ 不適正と思						
	適正表示 報告件数	われる表示の報告件数	県職員による調査件数			市町村に 対 す る	国機関等に 対 す る
			総数	適正	改善指導	情報提供	情報提供
2,035件	1.988件	<b>47</b> 件	20件	14件	6件	<b>7</b> 件	20件

- ★ 食品表示法の規定では、食品を扱う店舗の業域(その店舗の事業展開の規模)に応じて、 調査や指導の権限を持つ行政機関が異なります。
  - ①埼玉県内にとどまらず、他県にも展開している店舗⇒ 国の機関で対応
  - ②埼玉県内にとどまるが、県内複数の市町村に展開している店舗⇒ 県が調査を実施
  - ③埼玉県内の一つの市町村(一部を除く)にのみ展開している店舗⇒ その市町村で対応
- ★ 不適正表示に関する報告があった場合、その店舗に対する調査・指導の権限を持つ機関 に情報を提供し、その機関において適切な対応を行います。
- ★ 改善指導の内容としては、不適正表示が確認された店舗の責任者等に対して、名称、原産地などの義務表示事項を必ず表示するよう要請するとともに、改善を確認します。

また、食品表示基準に関するパンフレットを配布するなどし、適正な食品表示のための 普及啓発を行います。

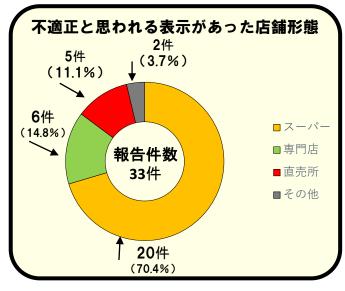
## 3-1 各店舗に対する調査員の評価

評 価 区 分	報告件数	割合
適正な表示がされていた	1,486件	97.8%
不適正と思われる表示を確認した	33件	2.2%
合 計	1,519件	100.0%



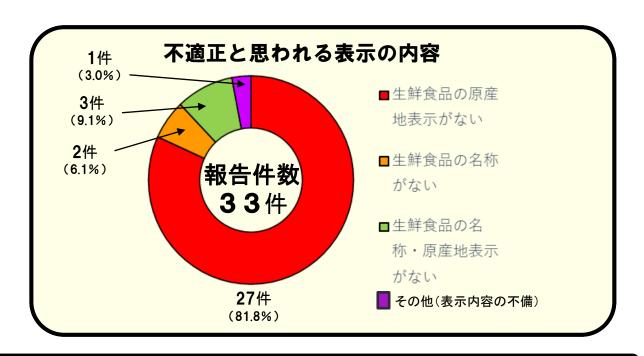
## 3-2 不適正と思われる表示があった店舗形態

店舗形態	報告件数	割合
スーパー	20件	70.4%
専門店	6件	14.8%
直売所	5件	11.1%
その他	2件	3.7%
合計	33件	100%



## 3-3 不適正と思われる表示の内容

評 価 区 分	報告件数	割合
生鮮食品の原産地表示がない	27件	81.8%
生鮮食品の名称がない	2件	6.1%
生鮮食品の名称・原産地表示がない	3件	7.4%
その他(表示内容の不備)	1件	3.0%
合 計	33件	100.0%

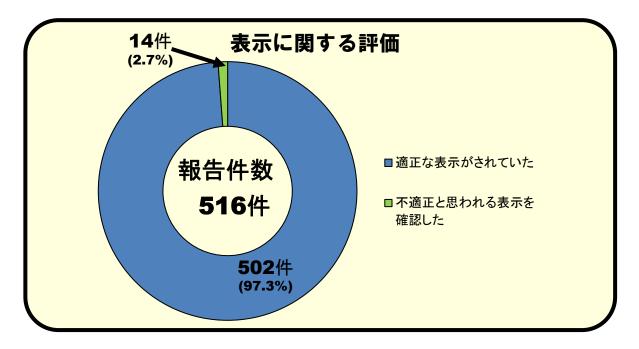


# 3-4 不適正と思われる表示があった店舗に対する対応

報告数 合計	\ <del>-</del>	不適正と						
	適正表示 報告件数	思われる 表示の報 告件数	県職員による調査件数			市町村に 対 す る	   国機関に   対 す る	
		1	総数	適正	改善指導	調査中	情報提供	情報提供
1,519件	1.486件	33件	15件	9件	6件	0件	6件	12件

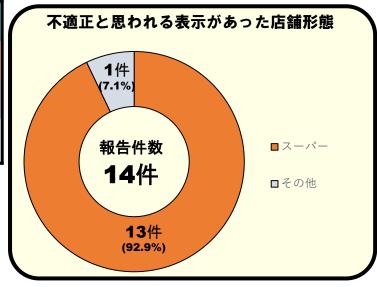
## 4-1 各店舗に対する調査員の評価

評 価 区 分	報告件数	割合(※)
適正な表示がされていた	502件	97.3%
不適正と思われる表示を確認した	14件	2.7%
合 計	516件	100.0%



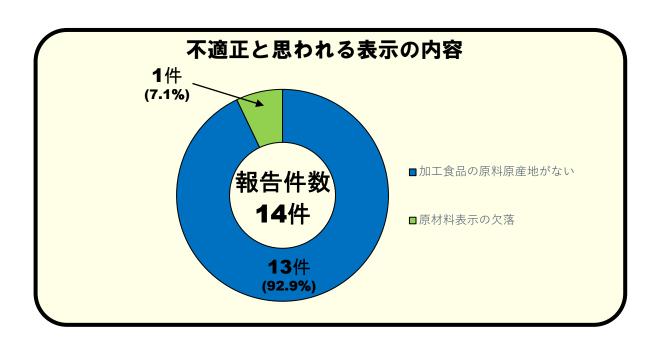
## 4-2 不適正と思われる表示があった店舗形態

店舗形態	報告件数	割合(※)	
スーパー	13件	92.9%	
その他	1件	7.1%	
合 計	14件	100.0%	



## 4-3 不適正と思われる表示の内容

評 価 区 分	報告件数	割合(※)
加工食品の原料原産地表示がない	13件	92.9%
原材料表示の欠落	1件	7.1%
合 計	14件	100.0%



## 4-4 不適正と思われる表示があった店舗に対する対応

報告数							
合計	適正表示 報告件数	不適正と思われる表示の報告件数	県職	員による調査	市町村に 対 す る	国機関等に 対 する	
		₩ II 1 3×	総数	適正	改善指導	情報提供	情報提供
516件	502件	14件	5件	5件	0件	1件	8件