

第165回簡易アンケート自由意見（894件）

質問9

目標使用年数である築80年経過後に改修や建替えなどする場合、どのような県庁舎にするとういと思いますか。また、県庁舎の建替えや改修等に関することについて意見などご自由にご記入ください。

1	デザイン重視より、重厚で頼りがいのある建物が良いと思います。 建物内の空間スペースを十分にとって欲しいと思います。 変なところで、建築費を惜しまないようにしてほしいと思います。
2	駅から近く 渋滞のない 災害拠点となるような庁舎移転 今の場所で 大きい地震がきたら 心配です
3	近代的な----
4	県庁来庁者を対象とした今回のアンケートは、今後の庁舎再建設予定の県民のニーズ把握を目的としたものと受け取れる。そうであれば、来庁未経験の県民は県庁及び県庁舎に対してどの様に感じているかの「設問」があってよいのではないかとの思いも持った。来庁未経験者は県庁サイドからはアンケートの対象にしなくてもよいとの判断が作用したのかと、やや落胆もした。
5	現在の場所に建て替えるのであれば、農林会館や自治会館等を取壊し、前の道路を潰して其処へ高層ビルの庁舎を建設し、現本庁舎の跡地は駐車場（市民の避難場所）とするのが良いと思います。ビルの最上階は展望室とし県民が気軽に県庁へ足を運べるようにする。サイバー攻撃から守る部署を必ず設置し、コンピューター情報のセキュリティを完璧にすることが必要です。
6	支所に業務を分散させる。業務の外注化(丸投げ)を止める。新業務改善事項は「県民に提案により行う」・職員の専門化を計り(かたは良い)高度の技術・知識を持ったものを育てる。大規模に一か所に集まることは無い。出来るだけ地方に分散して「地域に密着した業務と改善・成長する」施設とすべき
7	私は県庁に1度しか行ったことがなく、この質問には答えづらいです。一般論で言えば県民の立場に立った公平な行政が行なわれる県庁であってほしいと思います。建物の改修時期は専門家の意見を参考に決めていただければ良いです。
8	自然災害や疫病に対処するために県庁内と県内市町村とのオンライン化を図り、横断的に判断し情報を即時発信できるような場所を用意する。
9	大きな人口を抱える埼玉県にふさわしい、県民が行きやすく利用しやすい場所と建物に一新すべきだと思います。 現庁舎は場所も設備もお粗末すぎる印象です。
10	「ださいたま」と言われたいための、埼玉のメインは県庁！と威張れるようなものにしてほしい。
11	「ダサイタマ」なのだから、格好をつける必要なし。改修・建替えよりも、秩父あたりの過疎地域に移転した方がよいが、そこまで本気に考える役人・政治家がいそうもないのが悲しい。「移転」についてはどうですか、という設問が何故作れないのか。
12	「ららぽーと埼玉県庁」とかどうですか。
13	近隣住民の災害時の避難所の機能を持つ、外面は関係なし。
14	・イベント開催できる庁舎 ・商店会がある庁舎
15	・可能な範囲で、組織を集中できるオフィスにした方が良いです。
16	・県庁の所在地は県の外れ（浦和）でなく、県の中央部に移転（新たな都市を創る） ・県のシンボルになるまた防災時に活用できる機能・スペースに確保
17	○市民課などの窓口業務には、高齢者や難聴など障害者に優しい順番等電光標示板を設置が一番役に立つと思われる。 ○ロビーで、カフェ、音楽演奏などができるスペースが欲しい。 ○外観は風格のあるチョコ色タイル張りがよい
18	1) 浦和にある必然性はないと思います。 2) 今の場所はとても不便です。駅から遠すぎます。駐車場もない。古い。狭い。 3) 新しく別の便利な場所に作った方がいいです。駅から近くないとダメ。バス便もないし。 4) 地震で壊れそうな建物は危険でいざという時に役にたたないと思います。
19	1) 県議会の傍聴が気軽にでき、議員さんとの意見交換の場がある 2) ITにより、遠隔勤務を促進し、職員の出勤を半分にする 3) 建物自体は高層化し、周囲は公園とし、同時に災害時の司令塔機能を持たせる 4) 産業、観光に関する情報の集積機能を持たせる
20	100年もつ庁舎。建設後に増改築しやすい構造。

21	100年後の社会を想像し、環境負荷にも配慮した緑化による省エネ・自然エネルギー利用・省エネルギーシステムを備え、そこで働く人にも訪れる人にも快適な空間であることがとても重要だと思います。それから、地球温暖化による災害が年々増えている今、防災への備えは欠かせないと思います。 県南部に住んでいるので、県庁はまだ行ったことがなく、これを機に興味を持ちました。新型コロナウイルスがもうすこしおさまったら一度行ってみたいと思いました。
22	100年後の未来を考えて、どのような設備がふさわしいか、あらゆる方向からよく検討してください！
23	100年先を見据えた防災拠点となる頑丈な建物
24	1. IKEAのようにルートが決まりそこから分岐して用務が済ませるような分かりやすい作りを願います。 2. 建て替えるなら浦和駅も近いので駅から徒歩で信号がなく直行できる通路を作って欲しい。 3. 県庁新庁舎開庁を記念してマラソン大会をするなどして中山道沿いにあることや浦和駅が最寄駅であることをアピールして欲しい。
25	1回しか行ってないと思いますが、なんか昔の東京の中央官庁のなぞりみたいで、ちょっとガッカリしたという記憶がありました。
26	①建て替えは当然必要 ②災害時に全県下市町村と連携できる緊急対応システムを設置してほしい③児童相談所のような、児童生徒でもとびこめる機能を備えてほしい。それには普段から児童生徒も入りやすい庁舎であってほしい。
27	①場所は、大宮駅またはさいたま新都心駅周辺とする。現状、浦和駅は新幹線等の鉄道アクセスに魅力を感じない。他府県の訪問者含めて新幹線利用者の利便性の向上を望む。②建物は、埼玉県を代表する魅力ある高層建物を望む。例えば、行政施設、小売店、展望施設等、ありとあらゆるものを誘致して、埼玉県の核となる建物を望む。また、東京スカイツリー以上の施設を望む。スカイツリーにない、次世代の施設づくりを望む。スカイツリーを誘致しないで良かったといわせる立派な施設を建設することを希望する。以上、場所と建物のみであるが新築でだれでも気軽に楽しめる施設づくりを望む。
28	①天災、災害に耐え緊急避難所機能を有する。 ②県民シンボル等の考えは不要。 ③機能最優先。 ④コロナ等世界的感染症が起きても対応できる資金力を持つために格好付ける必要全く無し。
29	2000年3000年長期耐久性に優れた建物とし、後世に残るものとしてほしい。
30	20年先の時代にも先進的な機能を持った新庁舎にする必要が有ります。
31	50年埼玉県民をしています。実際に自分で県庁へ出向いて手続するようなことは少なく(減っていて)、イベントなどで行ってみるぐらいの場所になっています。市役所も含めて駅前の市民の窓口みたいな手続類を扱う窓口や、コンビニでできることを充実してくれる方がいいです。県庁は確かに中に入ると暗くてびっくりするし、設備が古いの、非効率で「働き方改革」とは程遠いと感じます。かといって公的な設備を改修するとなると大騒ぎになるでしょうし、設備以上に中で働いている人たちの非効率度合いや鈍感さに驚くので設備の古さはかすみますね。
32	80年なら建て替えても問題ない。費用はかかるかもしれないが、後世に遺産として存在感があるものがある。この時の工事の従事者は県内の失業者の雇用にしたら遺産としての価値は高まる。
33	80年以前に建て替えすべき
34	80年後に県庁の機能がどう変わっているかを予測するのは難しいので、建物の外観よりも「使い勝手の良い、柔軟に使いまわしの出来る、フレキシブルな機能を持った」入れ物であれば余計なものは不要である。変化に対応した安上がりな入れ物を用意しておけば十分と考える。
35	80年後の事は今分からないので、その時考えた方が合理的。
36	ICTを活用して、県職員はもちろん県民利用者も地方庁舎で用事が済ませられるようになれば良いです。 (21世紀になっても電話とファックスでコロナ感染者の集計をしている自治体もあるようですが、埼玉県はこうなって欲しくないです)
37	ICT環境が整備された、これからの時代にふさわしい県庁舎にすべきだと思う。新しいだけでなく、すべての人が便利だと言えるシステムの整った施設となってほしい。
38	I O T (情報通信技術) をフル活用したインテリジェンスビルディングを想像した。
39	ITの進化とAIの進化で10年・20年後には窓口には人はいなくなると思います。来庁者を増やす工夫よりも来庁者が行かなくても済む体制作りをする方が県民は喜ぶと思います。個人的には一度も行ったことがない県庁舎の改装よりも、豪雨で河川氾濫にならない災害に強い街作りを積極的に進めて欲しいです。
40	ITを先進的に導入した作り
41	I T化、リモートサービスの充実

42	momasのような、公園や広場と一体化した、足の運びやすい場所になるといいと思います。県外の私より、県内在住の方は県庁に行ったことがないという話もよく聞きますので…。
43	SDGsを意識し質問6、7、8を反映させたものにして欲しい。一方、シンボルだからと設計コンペに巨額の税を投入するような愚は犯さないで欲しい。
44	ZEBに配慮を。
45	アクセスが楽でシンボリックな建物
46	あと50年でも100年でも使って下さい！税金を無駄遣いしないで。中身(人)を代えないで外見を変えてもしょうがない。とにかくお役所対応は最低レベル。
47	あまりお金をかけず、現状をなるべく使う。
48	あまりお金をかけずに、シンボルのようなものもあり、開かれた施設を併設したモノになって欲しい
49	あまりお金をかけないでやってください。
50	あまりに地味なので、近代的な建て替えを望みます。各地の市役所等でも新庁舎建設が相次いでおり、どこもバリアフリーや環境配慮などが徹底されています。将来にわたり、長く、多くの人に親んでもらうためには、大規模な改装や建て替え、増築などが必須ではないかと思えます。
51	あまり華美な建物は税金の無駄遣いだなと感じてしまう。災害に強く、バリアフリーで誰もが使いやすい、堅実なものが良いと思う。その上で、公共施設を併設されているのは良いと思う。
52	あまり近代的にはしてほしくない。趣のある建物希望。中はバリアフリーで使いやすく近代的であってほしい。ギャップが必要
53	あまり利用する機会がないので何とも言えない。ただ、遠い。
54	あまり利用する機会が無いと思うので、職員が働きやすい職場になるといいと思います。
55	あらゆる防災拠点となるような庁舎を望みます。どんな災害が発生しても、庁舎の機能が損なわれないように万全を尽くしていただきたい。
56	イギリスに行ったとき、1500年代に作られたお城を使ったホテルに泊まりました。ロビーはホール、待合は大きな書斎、廊下は薄暗い石造りでした。ところが客室はガラスとパイン材を使った現代的なデザインに改装されていました。欧州は100年以上前に作られた建物が使われていますが、内部はかなり改装されているようです。日本の建物とは材質や構造が違うかと思いますが、内部を大胆に改造して長く使うことはできないでしょうか。
57	いざという時に避難所として機能すること。華美な設備は必要ない。
58	いざという時は、頼りになって、災害復興の希望となる様なデザインを望みます。
59	いずれ建て替えが必要になるので、全国トップクラスの県庁舎にしてほしい。
60	イベントの充実
61	イメージというか、県庁舎の建て替えが検討されたとき、建て替えと補強工事で、若干補強工事が安かったので、外壁等に鉄骨を入れた補強工事となったと聞いています。私が関係する、福祉部局の部屋が致命的ですが、少ない職員で対応に追われ、職務三原則に縛られ、書類も何も整理のしようもないのかもしれないかもしれませんがとてつもなく、不安に思うこともあります。
62	イメージ的に古い建物という感じがする。
63	インパクトがあり、事務的な用事以外でも訪れたい、と思えるもの。
64	バリアフリー化。
65	エアコン、バリアフリー完備だと良いと思います
66	お引越しもありかもね。もっと駅のそば、もう少し田舎でも良い。大きさよりも機能。災害時、自衛隊が来ても大丈夫な大きさや自衛隊や民間人が十分にスペースが取れる場所。都心にある事がステータスでは無い。
67	お金のかからない建物やつくりにしてほしい。シンプルで良いと思う。
68	お金をかけずシンプルな県庁。埼玉県警察をしっかりと分けてつくってほしい。駐車場はイベント広場にもなるので余計ものは無駄使い。
69	お金をかけて立派な建物にする必要は無い
70	お金をかけない。知恵を絞る。シンボルよりも街の景観をこれからリードする、例えば、緑や自然への回帰を大胆に行う。建物は目立たず、自然に溶け込むことが大切。在宅勤務やネットでのサービスが主体となることを前提とした、コンパクトな設計。建設会社おなかえの隈研吾のような設計者ではなく、SANAAなどよく考えられた設計を行う人を選んで欲しい。
71	お金をなるべくかけないでほしい。
72	お城

73	お尋ねの内容とはずれてしまうのですが、懸念を感じております。 この最後の自由記述については、おそらく強い関心のある人しか答えません。そもそも県民の大半がさほど明確な意見を持たないタイプの設問であると思います。(直接的に自分の生活とリンクしないため) 逆に言えば、集まった結果の中で、ものを言いたくてたまらない人の意見が(内容はともかく)目立って見える傾向があります。 その結果に過度に振り回されないでほしいと思います。
74	お任せします
75	お洒落な外観で観光スポットにもなるような空間になれば理想的ですね!
76	かなり前の昭和42年、他県勢は、高砂3丁目の現県庁舎を前にして、「浦和市役所ですか」と、尋ねられたことを鮮明に覚えています。 それと、高砂3丁目に県庁舎が存在していること自体が大きな間違いで、時代の要請から、さいたま新都心駅直近の、広大な敷地に移転すべきです。先生方の積極果敢な高度な英断をせつに期待いたします。
77	こういうご時世なのでコスト削減でやってもらいたい。 群馬県庁みたいなあんな建物はいらぬ。
78	ここに行けば、ほとんどの用事がすまされること。つまり、図書館、美術館、博物館、科学館等の公共施設の本一化。また、公園、植物園等の自然にふれる環境の本一化。 マンション住まいの子供たちは、トンボ、たんぽぽ、蝶等の自然界の生物を知らないで成長している。かつての大人たちは、自然植物や小さな生物達と同居してきました。それが全く失われ、蝶やカマキリ、トンボ等を恐ろしいと思い、自然植物を全て無意味な雑草とみなしてしまいます。そういう意味では人間性が失われているとも思えます。
79	ここ数年来庁していませんが、駅から遠くて古い!が印象ですね。埼玉県の高め象徴となるデザインでなおかつ大災害にも適応しながらも県民の憩いの場になるような(希望が多すぎますが)新庁舎を切に希望します。
80	コストをかけすぎることなく、透明性のある県庁舎
81	コストをかけずになるべく頑丈にしてほしい。
82	これから30年以内に大地震がありそうです。優美や便利性やプライバシーの保護を意図するよりも耐震性に視点を置いて設計願います。そのことが結果として特徴付けた建物になります。
83	これからの80年使えることを念頭に議論するべきでは?
84	これから人口が減少していくので、豪華な庁舎は必要ないと思います。また、今後コロナなど感染症が流行ったときのために、三密対策をしっかり取った県庁舎の建替えや改修を望みます。
85	これだけ災害が多い日本の県庁としては、県自体も安全で機能的であって欲しいし、県民たちも頼れる場所であってほしい。
86	コロナウイルスなど、様々な感染症の対策を万全に施した安全な建物。
87	コロナに関してだけでなく、対応が遅いと大変な税金と労力を注ぎ込む事になると思います、腹を括って英断を推し進めて下さい
88	コロナ対応で社会の様々な手続きがネットで済ませられる時代になるかもしれないので、その変化を見極めてからコンセプトを考えるのが良いと思います。
89	コンクリートではない、木材を利用した日本をイメージできる建物が良いと思います。
90	コンクリート打ち放しにするなど、実用的に問題のない部分はなるべく費用をかけず、防災拠点になりうる部分にお金をかけるべき。昨今の気象状況や大地震など対策などを踏まえての設計をのぞみます。
91	コンパクトで親しみやすいものが良い。贅を尽くした豪華庁舎は愚の骨頂。人口減社会が現実化するなか、世間から笑い者になると思います。
92	さいたま市中央区、さいたま新都心駅周辺に移転するのが気になります。 一般の住民はさいたま市なら地元区役所、その他は市役所や町村役場のほうに行くことがほとんどなので、凝った造りの県のシンボル!的な建物にする必要はなく、とにかく災害に強く、かつ改修も容易な建物にすべき。
93	さいたま新都心に、高層ビルで埼玉のシンボルとなるような庁舎を新設してほしい。
94	さいたま新都心にすべての県庁舎を結集させることが必要ではないか?県庁所在地をさいたま新都心へ移行することを早急実現すべきではないか?
95	さいたま新都心の移転はないのだろうか?駅近で、観光機能(埼玉産の食材を使用したレストランやアンテナショップ、展望台等)があると良いと思う。さいたまスーパーアリーナのような施設を県庁と隣接させれば、有事に防災機能としてもグレードアップするのは。
96	さいたま新都心周辺にさいたま市役所と埼玉県庁を隣接する。 駅近ができれば利便性がある。 駅直結することが良策です。

97	さすがに古すぎると思います。 財政は厳しいと思いますが、建て替えても良いと思います。 PFIなど様々な手法を検討し、財政負担を最小限にしつつ、これから半世紀先でも埼玉県民にとって誇りをもてる庁舎になると良いと思います。 また、設計や計画から民間事業者の意見をサウンディングなどで聞くなどし、民間の知恵も活用するなど、全国に誇れる事例となることも期待します。
98	しかし そろそろ 建て替えなら 災害に強い、耐震性のある建物に機能性 六本木ヒルズのような 大規模な自家発電を備え 場合によっては避難場所にもなり 更に地下に備蓄倉庫が設けられ と どこまでも 自然災害が増えた日本において 機能が麻痺しない作りで、通信機能が壊れないのが良いかと思えます。 富士山が万が一 爆発しても火山灰が飛んで来ても コンピューターが使えない状態にならないような 防御システムがある最先端の装置を盛り込んでほしいです。公園があるとか 見た目がシンボリックな とか もはや 災害の多い今日 それは二の次 三の次の話です。
99	ショッピングモールの併設や駅直結にして、誰でも行きやすい環境にすれば、埼玉県の施策などが目についてよいと思う。
100	シンプル で空間を大事に作って欲しい。
101	シンプル、サステイナブル
102	シンプルなもの 豪華でないもの 自然と一体となったら素敵
103	シンボル とかに拘らず、豪華な建物も必要ない。 必要な機能を備えたシンプルな県庁舎が良い。
104	シンボルトワー
105	シンボルトワー的なものではなく、防災や情報管理を最優先して、県民のための拠点となしてほしい。
106	シンボル性があって、少し高層化して町並みを見渡せる庁舎。他の県庁と比較しても、話題性があるもの。中は、明るく、整然としているが、冷たい感じでなく、親しみを感じさせるもの。 また、この庁舎に行けば食べられる料理、おいしいコーヒー、見ることのできる絵に出会える、といった、話題性がある、かつリーズナブルなお店があると、嬉しくなる。
107	シンボリックな建物として利用利便性が良いこと。
108	シンボル等外見よりも、機能第一が良いと思う
109	スッキリとしたデザインでバリアフリー。 地震や火災に強い設計。
110	ずっと埼玉県に住んでいるけど県庁に行ったことないのでわかりません。
111	スマートシティのような自然エネルギーを有効活用した未来志向のサステイナブルな庁舎。
112	スマートシティの中のシンボリックな存在感がある県庁舎。 ただし、相談や申請手続きは来訪を必要としない改革を進める。
113	セキュリティを重視した 建物であることと、災害があったときにも すぐ対応できる避難所としてのスペースを設けたり、備蓄庫としての役割もあれば良いと思います。
114	セクシュアル・マイノリティーの方にも配慮したトイレのバリアフリー化をお願いしたい。
115	そもそも、このアンケートは一度も行ったことのない人に対しての意見を聞くべき。 私は埼玉に来て10年くらいですが、県庁に行ったことがない。場所もわからない。 埼玉県民の日にはイベントがあると毎年聞くけど、遠すぎて行けない人にはまったく恩恵のないもの。 埼玉には左右に移動する交通機関がない。せめてバスなど上手く移動出来る手段がほしい。県庁周辺だけが埼玉ではない。
116	そもそも、県庁に足を運ぶ方々とはどのような方々なのか・・・の想像がつきません。一般の方はそれほど足を運ぶことが無いのであれば、そこで勤務される方に不都合が無いような県庁舎としていただきたいです。 ただ、不必要に立派に・・・とか、吹き抜けが・・・(エアコンがきかない)、大理石が・・・(掃除が大変)とか、見栄えだけ良くするような不必要なお金はかけないでいただけると大変助かります。 都庁と張り合う必要はないと思います。
117	そろそろ建て替えの計画を策定し、時機を見て実施したらいかがですか？
118	たくさんの部署があるので、仕方ないことかも知れませんが、分かりやすい配置にして欲しい。建物が迷路の様にならないようにして欲しい。
119	ただ高層化して外観ばかり威容を誇るような建物ではなく、県民が親しみ訪問しやすい庁舎にしてほしい。
120	ちょっと古い感じがしますが、地方の保健所や役所でまだ古い感じのする建物があるので、その辺も改修が必要だと思います。 現状と新都心との差がありすぎる感があります。
121	できるだけわかりやすい配置、地下駐車場などをつくり、濡れずに庁舎に入れる

122	デザインがシンボル性に特化していて、裁判所に傍聴しに来た人が帰りに展望台に行ってみよう！と思える場所がいい。
123	デザインは公募を希望します。
124	デザインや、無理に多機能に凝るより、分かりやすいのが一番です。シンプルな作りで、各課への行き来がし易いのが良いと思います。
125	デザインよりも実用的な機能を備えた建物。 ホテルのように綺麗なトイレ。
126	デザイン重視ではなく、機能的で飽きがこない建物。
127	デザイン性や芸術性より、駐車場や、窓口の分かりやすさや、待ち時間解消のための動線など必要に迫られて訪れる県民の為に、使いやすさを第一に考えて設計して欲しい。
128	テレワークを前提に個人席を設けず、リースペースのコンパクトオフィスにする。 建物を作る前に考えるべき事が多い。 アフターコロナ、ウィズコロナを前提に考えれば、大きく変わる事が見えてくる。 これからの80年使う事をちゃんと考えたかが次世代に評価されるポイントです。
129	トイレは広く新しくした方が良いと思います、
130	どこが県庁の入り口が分かりやすいといいと思います。また、県庁敷地に入ったら正面にメイン庁舎が構えているというような、絶対的な位置に庁舎があり、誰が見てもこれが埼玉県庁と思えるような特徴ある見た目があれば良いなと思います。
131	とにかくお金をかけない シンプルでいい 長持ちする建物を
132	とにかく広い駐車場が必要です。
133	とにかく駐車場をもっと増やしてほしいです。不便ではない。。
134	どんなに立派な入れ物を作っても、中身が伴わない物は不要との認識のもとに、50-100年後でも存在価値を衆目が認める建物にして下さい。その為にもまずは中身についてのreviewを真摯に行ってください。
135	どんな建物になるのが分かりませんが、ただ県民の為の県庁になってほしいと思います。
136	どんな世代でも、訪れやすい環境が良いと思います。
137	なかなか県庁に行く機会がないのですが、次世代を育てる世代として、お金をかけるならば、福祉的観点を大切に、長持ちするシンプルな庁舎であってほしいと願うばかりです。 シンプルとは、持続可能な社会のモデルとなるような、地球に返る素材を利用した伝統工法、県産材を積極的に取り入れたもの。 また、県の特色（伝統文化や食）を紹介・体験できるような空間や催しがあると、埼玉県の情報発信地として、まず県民として足を運びたくになります！
138	なるべく埼玉県産の資材を使用して建設する。 埼玉県に本社のある建設会社に依頼する等。
139	なるべく質素にしかも長期耐用に耐えられる建物にしてもらいたい。あまり費用をかけずにと願います。
140	なんでも古くなると建て直すという考えには、反対。欧州に行って、海外の施設をよく見てください。古いけど、機能は、ちゃんとしていますよ
141	ニュース等で埼玉県庁が出たときに、格好がいいとか素敵な庁舎だねと思うようなデザインがいい。(埼玉県のイメージアップのため)
142	ニューノーマル(新常态)時代が定着していく潮流の中で、機能性の面で新たに必要・必須なものが顕在化してきたと思う。ハコを“新しく、高く、広く、大きく”という上っ面なことではなく、県民の意見、海外事情に通じた専門家の知見も踏まえ、議論を尽くし決定に至ってほしい。議論開始は早急に進めるべきだが、一部党派の都合や目論見ありきで進めるべきではない。「非接触」「換気」「非密集」「データバックアップ&分散クラウド管理」「首都圏九都県市バックアップ拠点機能」などの検討で県庁への期待は高まる。
143	バイアフリー(トイレ、廊下含む)は必須。入り口付近に相談窓口と広めの待機・くつろぎスペース。ゴミ収集の日程表とかお知らせが置いてあって、気楽に相談出来る雰囲気欲しい。
144	バスで行けて料金も安く押さえられているものの、駅から少し遠いので、もっと行きやすい場所に出先機関があると良い。
145	ぱっとお金かけて建て直す
146	バリアフリー 採光、空調設備の充実 敷地内駐車場
147	バリアフリー、どんな身体の状態の人でも行きやすい環境。 高齢者社会に突入しつつある今、サポートしてくれる人の充実など。
148	バリアフリーでスロープなどを多用した導線の確保
149	バリアフリーで今はソーシャルディスタンスを守る空間のある庁舎
150	バリアフリーにする。 豪華にしないでいい。

151	バリアフリーに改築
152	バリアフリーの徹底や、ユニバーサルカラーを用いることで誰もが居心地の良い空間作り、子供や女性が安心して使えるような防犯対策を特に重視してほしい。
153	バリアフリー化
154	プライバシーに対する配慮や個人情報の守秘は当たり前であり、どのような状況の人（子育て中、障害をお持ち、高齢者等）でも安心して訪れることができる場所である必要がある場所であって欲しい。個人的には商業施設や他の公共施設と一体化は反対で（主にコロナ等の感染症対策的な部分で）、東西に長くとも埼玉県全域にしっかりと目・耳・手・声・予算が行き渡るようにするための施設であって欲しい。
155	まずは 市民に投げかけて 開かれた動きを まず宣言する。それがスタート。
156	また税金か
157	みんなが使え、コミュニティが作れる場所が良いと思います。
158	みんなが利用しやすい・入りやすい建物であれば良いと思う。
159	みんなの憩いの場になるように
160	メンテナンスしながら建替えせず使い続けるのがいいと思います。
161	もし建て替えるのであれば、庁舎を一つにしてほしいです。
162	もっと、行きやすい場所に作って欲しい。 浦和は、ごちゃごちゃして混んでるし、行きづらい。
163	もっと開放的で、わかりやすい窓口にしてほしい。もっとバリアフリーを重視してほしい
164	やはり、機能性重視の質実剛健なものを望みます。
165	やはり、県庁舎の建て替えなどを行うには県庁舎の建て替え基金を創設し、県民のみなさまをはじめ、事業者のみなさまにも協力が不可欠です。県庁舎は明るく使いやすく広くて申請・相談・来庁者の対応等を行うよう、慎重に計画を作っていただきたい。
166	やはりシンボルのような建物がいいと思います。 以前都庁を建築するときは豪華すぎるようなことを言われたが、観光スポットの少ない埼玉に是非家族やカップルが行ける観光スポットを作ってもらいたいです。
167	ゆったりとした空間が必要
168	ランチとかでも行きたくなる県庁
169	リフォームでよい。
170	リモートが進むだろうから、部署は県内各地に散らばっているタイプがよい。
171	わかりやすい案内板、ベビーカー車椅子の移動が楽なようにして欲しい。例 道幅やスロープの充実性。
172	ワンフロアをスケルトンにして災害時に決して無駄なスペースではないを確保できることは素晴らしいです。心に余裕というより行政に心の余裕を持てるといいですね。
173	愛知県民からしますと、愛知県庁も市役所も古くても建築物的価値があり、改修しながら使っていて、いつもい～なあって見ながら通ります。 そんなに不便を感じた事はなく、区役所や公園の要素を持ち込む必要なしと考えます。 沢山あると思う公園でも、管理が大変な時代にあえて複合施設化しないほうがよい。
174	安全であること
175	安全で便利な構造物にすること
176	安全性に問題がなければ、外観も内装も立派な建物だと感じている。
177	安全性はもちろん明るく分かりやすい県庁舎
178	安全性は当然必要だが、立派な庁舎より県民の生活の向上のほうが大切。
179	暗いイメージがあるので明るく働きやすい環境と県民が行きやすい環境を整えて欲しい。
180	暗い感じがして今どきの庁舎としては劣るが、財政的に十分な余裕があれば建て替えも可だが、そうでないなら無理して建て替えるほどではない。
181	『庁舎』を立派にするような立派な職員がいないのだから、庁舎の更新にかかる税金を『人間教育』・・・責任の完遂・・・に充てて欲しい。
182	以前、何度か行ったことはありますが、当時と今とでは行政の仕事も内容、質も多岐になっているのでそれに対応できる庁舎が必要です。現在の建物は懐かしいですが新庁舎ができるのが楽しみです。
183	伊奈町にある県民活動総合センターは、グループや団体などの活動に利用され便利な施設です。しかし運営が独立採算制のためなのか、県からの補助が少なくなったためか、利用料が少し高い感じがします。このような機能を、県庁に併設してもっと多くの県民が気軽に利用できる施設を併設できないでしょうか？
184	維持費の安い建物
185	一戸建てでもZEHという考えがありますし、JR東日本が頑張っているエコステという活動もあります。 印象や内容も大事ですが、基本的には持続可能な庁舎を建てるのが望ましいと考えます。よろしくお願いします！
186	一度も訪れたことがなく、今後も訪れることはないと思うので特に意見はありません
187	一度行きたいと思っておりますが、なかなか機会がありません。
188	一度訪問したいと思って居ります。

189	一般の人が利用しやすい庁舎になることも重要だが、そこで働く公務員の方々にとって働きやすい環境になってほしい。
190	一般の人はなかなか行く機会がないので、もし行くとしたら、わかりやすい案内があるといいと思います。
191	一般企業並みでいいから、働く人にストレスない設備と空間。シンプルで機能的、カスタマイズし易い造り。これから大いに利用するはずの若い人の意見を取り入れて欲しい。頑丈。ガラガラしてない、威圧的でない、周辺に馴染んだ古さを取り入れたデザイン。外国の旧市街のような趣き。
192	一般県民の多くは、県庁を利用する頻度は非常に少ないと思う。 税金を使って造るので、華美にならず、県庁で働く人々に働きやすいスペースを提供して欲しい。
193	一般県民は県庁に行く用事はほとんどありませんから、大災害に強い最低限の庁舎で一向に構わないと強く思います。 コロナで十分わかったと思いますが、立派な建築物などは必要ありません。 ”立派な建物”を作ったところで、それはみな税金が財源ですし、役所はコストセンターですから、減価償却という発想が元々ないので、とにかく質素に、質素に目立たない形で存在していればいいのです。 また、職員もリモートなどで県庁で全員が勤務する必要はありません。 災害に強い補強をして、安全に使える建物なら、今の県庁で何ら問題はないと思います。 県庁の建物をどうするかなんてことにお金と労力をかける暇があったら、もっと外に出て県民へのサービス充実に力を注いでください。
194	浦和からさいたま新都心へ。
195	浦和の街に合った華美にならない建物
196	浦和は観光地ではないので、観光に資する建物というよりも県民に対し開放的な空間を目指す方が良くと思います。
197	浦和は公園が少ないので、緑のスペースとあうオープンな明るい建物になるといいなと思います。芝生や緑のスペースでマルシェやイベントを常に行なっているような、県庁に用事がなくてもそのスペースに人が集まっているような土地の有効活用をしてもらいたいです。スペースをつくるための高層化は、マンションのように個人の利益になるわけではないし、光が入りやすいデザインにすれば問題ないと考えています。
198	浦和駅に近いので、駅前からの動線と併せた改修、開発が理想的ですね
199	浦和駅に近く、便利良い県庁にしてほしい。 催しものができるホールなどほしい。
200	浦和駅近いのである程度高層化して良いと思います。大型商業施設と共存するのも一案かと思っています。
201	駅から遠く、駐車場が狭く、わかりにくく、耐震性がない庁舎では先行き不安です。現在の所在地を見直し、新都心付近等高齢化に伴い駅から近い、パーキングが充実した耐震性のある幅広い年齢層に対応した庁舎を望みます！
202	駅から近いアクセスの良いところに建てて欲しい
203	駅から近いので便利（特に、市役所に比べて）。その利便性を生かして、県民が気軽に立ち寄れる雰囲気の良い、環境的にも良い、県のシンボリックな建物にして頂きたい。
204	駅から近い場所
205	駅から近く
206	駅から坂が多く現在の場所は不適切だとおもう。高齢社会や災害を考えると、庁舎は分散すべきと考える。県民が個人や団体等の情報を自由に発信できる場を作って欲しい。納税者が住む場所で不利になるようなことがないように、移転、分散は絶対条件だと考える。
207	駅から周辺までの道や周辺の整備とあわせ、どのルートからでも入りやすく利用しやすい設計であってほしい
208	駅に直結し、大型商用施設と病院が近く、駐車場の幅が広く、かなりの台数の駐車が可能であること。なお、役所利用者は、受益と負担を考慮し、駐車料金はできる限り低廉であること。
209	駅へのアクセスも良いため、豊島区役所のようにマンションやオフィス一体型にして財源の補助として高層化など県のシンボルになるような県庁にしてほしい。
210	遠くて滅多に行く機会がないので、あまり県庁に愛着がない。駅から近くて、利便性がある場所が良かった。
211	遠目から見て美しい建物がいい 緑に囲まれていたり、ガラス張りの部分があったり
212	音楽、アートが身近にある庁舎にして欲しいです。
213	何処の県にもない施設で情報化最新でいなくても全ての事が解消出来る施設にして相談に時間が削減出来て、全て誰でもが対面でなくても解決出来る施設を揃えた無人化県庁を目指して貰いたい

214	混みあっていると用があるときに行きにくいので、休憩スペースなどは作らないで欲しい。マイナンバーカードとか貴重品を持ってるときに不特定多数の人がいると怖い。そういうのは図書館なり近くの喫茶店の役割。公務員さんが仕事しやすいように事務側に予算を振って欲しい。
215	華美でないもの。必要以上に派手にする必要はなく、シンプルで使いやすい庁舎が望ましいと思います。
216	華美なものは不要と考えます。 安全性、実用性があればいいです。
217	華美にならず、機能性を重視して欲しいです。 県の特産品などの販売所が併設されていると、買いに行きたいです
218	華美にならない、機能重視の庁舎が良い
219	過度にお金をかけないで、機能的な庁舎にして欲しい
220	過度に派手でなく、豪華すぎず、感覚的ですが、県民の多くが、納得する作り。
221	介護施設・保育所を併設した施設。
222	会議室や展示場等を併設してほしいです
223	解放的に。 空間として広々とした感じに、災害があっても空間として使えるような建物にしてほしい 変にデザインにこだわったりせず、実用性も兼ね備えて
224	改修から80年後には、他の自治体住民から埼玉県シンボルと認識されるようなデザインや機能性を持つような庁舎を造営していただきたい。
225	改修などは不要。税金の無駄。今の庁舎を大事に使って下さい。
226	改修の必要性は 80年過ぎても 使えるなら 使用してほしい 県民税などが 必要になってくると思うので このまま 使用できるだけ 使用してほしい
227	改修や建て替えは必要と思うが、長年の懸念の医師不足の対策を進めてほしい。
228	改修や建替えは、使用年数から考えるとやむを得ないと思うが、極力、建物ではなく、機能を重視し、無駄を省き、財政負担を軽減することを期待します。
229	皆が格式張らず気軽に出入り出来る様にして貰いたい、しかし品格も必要かな？
230	開かれた議論のもとに採用された建替え案なら受け入れられると思いますが、何でも盛り込んだ華美なものは不必要と考えます。
231	開放的で、文化的施設が充実していて、人にやさしい空間が広い事。 外国人の交流の場がある事。
232	開放的で機能的、IT技術を活用した先進的な庁舎。
233	外観デザインに凝る必要はないが、機能的で使い易く、地震にも強く避難機能も備えた永く利用できるガッチリした建物であって欲しい。他にIT環境も充実させて、データのデジタル化、オンライン会議の仕組み等積極的に導入して欲しい。
234	外観と歴史を損なわないようにしてほしい。
235	外観の素晴らしさではなく、利用者が多目的に便利に利用できる環境、設備への更新が必要。最近の他県の様子を見ると高層ビル、外観の素晴らしさ等ばかりに注力していて利用者の配慮に欠ける立派なビルばかり。サービスを追求した回収に注力していただきたい。
236	外観は維持して中身は時代に合わせて。 他の庁舎と似たようなデザインだと面白くない。
237	外観より、中身の充実を充実させてください。長い年月利用できるよう、変化に対応できる余裕も必要だと思います。
238	外見は伝統を生かして今までのままで、中はハイテクな庁舎にしてください。
239	外見は不問 県民が気軽に利用できる内面的な機能の充実
240	外国は古い建物が良いとされている中、日本は新しいものをありがたがる傾向があるので、良いところは残してほしい
241	各県の建替えした県庁はただ高層、四角形の建物で無味乾燥。神奈川県、愛知県のように歴史ある建物を活用すべきである。ただ、不便さがあるとすれば欧州の建物のごとくファサード部分を残しつつ建築計画をたててほしい。
242	各種申請は市単位で済んでしまうので、県庁としては 県民が楽しいイベント等で使える場所的な所でよいと思います。
243	各地にある地方庁舎に窓口機能を移転するなどして、県庁舎自体はコンパクトで最低限のものにしてください。 現在は時代が変わっています。 立派な庁舎を建てるより、小さくても必要十分な機能があるというのが理想的な自治体のあり方です。庁舎はもちろん、中の人員を減らして、一般の方は最寄りの地方庁舎や、オンラインで用事が済むように中身の改善を進めてください。 税務署や法務局等、国の機関と比べて埼玉県は非効率はまだまだ目立ちます。
244	確かに現在の庁舎は古くて使い勝手の悪いものでしょう。しかし他県のように立派な庁舎が必要かという、NO！古いものを上手に使うのも、職員の義務。創意工夫で、ソフト面から使いやすくするべきでは。アンケートで建て直しに誘導するようなことは控えるべき。

245	官民複合型施設。
246	環境に配慮した、多目的な活用ができる庁舎
247	環境に配慮した機能を有するのはもちろん、時代にあった高齢化やWiFi環境、防災対策が取れたものが必要と思う。
248	環境に配慮した材料を使うなど、また、明るく広々した感じの建物が理想です
249	環境に配慮を。
250	観光スポットみたいになったらもっと気軽に行ける気がする
251	観光客や県民が行きたいと思うような施設、設備を期待しています。特に観光や歴史に関して博物館のような学べる施設が良いと思います。
252	間もなく団塊世代が後期高齢者の仲間入りをし、高齢社会が急速に進むと思われ人口も減少に転じるだろう。コロナ禍で従来手法は忘れて新しいやり方を選択しなければならないようになるのではないか。経済的な立ち直りがいつごろになるのかはコロナ禍の収束が見通せないと感じるのはと思う。不要不急の建て替えや新設は避け延命化を模索するべきと思う。
253	頑強な施設
254	頑丈で機能的な施設
255	基本的には、①優れた防災拠点となる庁舎、②当然のことながらバリアフリー、ユニバーサルデザインの行き届いた庁舎、③県民に開かれた庁舎
256	基本的に公園の緑や図書館など文化的な施設と繋がっているだけで、豊かな空間になると思うのですが、最近は災害に対する不安が大きいため、いざという時頼れる場所があれば嬉しいです。現実には想定を超えてくるものですが、それでもこれから新しくするのは防災対策を重視していただきたいです。
257	奇をてらうような建物にはしないで下さい。
258	奇抜なデザイン等は要りません。しっかりしたものを作ってください。
259	既に不便だったり不満的な意見があり、また昨今の災害事情からも早々に改修すべき
260	機能性が一番と思います。バリアフリー、ランニングコストがかからない造りがいいと思います。
261	機能性が大切だが、埼玉ならではの個性ある庁舎を望みます
262	機能性に溢れた県庁舎にしてほしいです。
263	機能性重視、予算をかけすぎない。ビックリするぐらい豪華なものは作らないでほしい。自分のお金のつもりで、必要なもの、将来必要になりそうなものを作っていただきたい。シンボルにはしないでほしい。
264	機能的で簡素な、無駄に金を掛けない改修
265	気楽に行ける県庁舎であって欲しい。そのために屋上に展望台を設置してほしい。
266	気軽に寄れる、一日中居ても楽しめる親しみやすいところでありながら、災害等にも迅速に対応できる場所。
267	気軽に県民が利用できる雰囲気があると、県民の声が聞きやすいと思います。
268	気軽に行けて楽しめる場所、また行きたいと思わせる魅力的な施設になってほしいです。
269	休憩スペースや公園隣接と最寄りの駅から徒歩。
270	狭い、という印象が残っています。これが埼玉県シンボルのか、とちょっとがっかりしました。外観的には埼玉県を象徴するような建物が欲しいですが、現実的に考えた場合役立つ建物がいいと考えます。
271	業務を行う建物というイメージを払しょくし、国際活動を行っている埼玉県出身のデザイナーなどに手掛けてもらいたい。脱日本様式！！
272	近い将来とされる南関東直下地震への備えを十分に考慮して頂きたい。
273	近くに住んでいる人、働いている人以外はなかなか県庁に行く機会がないので、併設施設にあまり費用はかけるべきでないと思います。県民に開かれた庁舎であることは、良いことだと思います。
274	県庁には立ち寄ったことはありませんが通りすがりに見ました。まず場所が悪すぎる。駅からあんなに離れていたら足の悪い人や歩くのが辛い人はどうするのでしょうか。あの近辺にはコンビニも駅前になく、不便すぎます。県庁に来いと言われたら何とかして行かない方法を考えます。見た目も古い建物で暗く閉塞感が漂ってきます。埼玉県民としてあんなにボロい県庁は恥ずかしいです。明るく緑と共存した開けた雰囲気と気軽に立ち寄れる空気感が欲しいです。県内の農作物とか売ったりするのはダメですか？道の駅的な。あとカフェとかあると嬉しいです。
275	近代化と2050年を展望したデジタル化に対応した庁舎が望ましい。さもなければ県政地域を配慮した敵地に移転することが望ましい。
276	近代化と開放感のある明るい建物にして欲しい。
277	近代的で、明るく、機能的。

278	<p>近年 重大な自然災害が発生している COVID-19の影響でテレワークが浸透している 今後も過去の経験値が役に立たない状況が発生するかもしれない 県政として一か所に集まって仕事をするのがBCPの観点からも有効だろうか 庁舎を建て替えるのであれば、組織を見直してITを活用して埼玉県を5か所に分け災害が発生しても県庁機能が停止しないように、思い切った未来を見据えた税金の使い方をお願いしたい</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民の利便性（浦和、大宮に行かなくても近場で時間を消費しない） ・職員の通勤時間の短縮や災害時の機能低下防止
279	<p>近年災害が多いので、被災者が過ごせるスペースや気軽に利用出来るカフェやレストラン、イベントなどの開催があると気兼ねなく誰でも行けて素敵だと思います。</p>
280	<p>近年災害が多いので防災に力を入れて緊急時の備蓄や防災拠点としてシステム拠点としての強化をしてほしい。今回のコロナで埼玉県は病院が不足との弱点が見えてきたので病院に入院する前段階の収容所としての機能も兼ね備えた建物がよいのではないかと思います。内容が重要なことは一番ですが都庁や群馬前橋の庁舎などを見ると観光拠点になることも埼玉県に関心を持ってもらう点では良いとも思えます</p>
281	<p>空調設備、照明設備をちゃんとして欲しい 職員のデスク周りを整理整頓して欲しい</p>
282	<p>憩いの公園機能を持った災害拠点になりうる耐震性のあるもの。</p>
283	<p>憩える場所であってほしい</p>
284	<p>景観に配慮し開かれた庁舎</p>
285	<p>経年変化による建替えは必須であり80年にこだわらずに実施してほしい。最先端の技術（免振構造やAI利用の設備など）を取り入れ、災害時にも県の最大の防災対策拠点になるようなものを希望します。県民の皆さんが行ってよかったまた行きたくなるような建物にしてください。</p>
286	<p>経費の問題がありますが、窓口待ち合わせ場所は、いらいらが解消できるある程度の空間は如何でしょうか。及び子連れの方の子供が静かに遊べる場所、子供の図書等を備える空間等を含めての意見です。 混雑する部署は限られています。対応は混雑する部署を想定しています。</p>
287	<p>警察本部の改築とあわせて行うべき</p>
288	<p>決してデザイン性に優れてはいないが、長年浦和に存在し続けており、経年変化も含めて愛着と歴史を感じている。従って、取り壊して、新庁舎とするよりも、保存再生をして、次の80年間供用して欲しい。 もし、撤去・新設する場合には、現庁舎の建築的な意匠を積極的に取り入れて、引き継いで欲しい。</p>
289	<p>結局、税金を使って建て直しになるので、職員のためのものではなくて、県民に活用されて還元されるような形のものになるとありがたいです。</p>
290	<p>結構昔に一度しか行っていませんが、駐車場らしき場所が広いのですが、どこにとめていいのかかわからず、不安になった気がします。どうしても申請など役所の仕事は時間がかかるイメージなので、それを補える場所などあればありがたいですね。</p>
291	<p>建て替えたほうが良いと思うが、実利を優先した設計を期待する。</p>
292	<p>建て替えではなく、改修ぐらいが良いと思います。</p>
293	<p>建て替えなくて済むような構造物を遺産として残せるように当初から設計すべき。 高層化はメンテナンスも考慮し、反対です。</p>
294	<p>建て替えには高額が必要とは思いますが、将来を見越した県のシンボリックな建物、仕事のしやすい空間の確保を望みます。</p>
295	<p>建て替えの必要が不明 一部リフォームや耐震化で十分</p>
296	<p>建て替えの必要なし 別なことにお金を使ってください</p>
297	<p>建て替えは、不要です。金が余っているのなら、税金を安くしてください。 新聞をとっていないと、埼玉県広報が届かないのが現実。 やるべきことを、先にやってください。</p>
298	<p>建て替えはもはや時代遅れである。分散化・借用を前提に整備すべきと思う。</p>
299	<p>建て替えは必要だと思います。 将来の構想としてはさいたま新都心にするのが良いと思います。</p>
300	<p>建て替えるべきだと考えます。 立地は良く、敷地も広い利点を活かして、商業施設を入れる事で経費負担を減らし、市民が利用できるスペースも確保する事で、行政と県民の連携を進めます。</p>
301	<p>建て替え後の50年先を見据えてどのような県庁舎が必要かを検討しそれに資する建物とすべきだと思います。</p>
302	<p>建て替え費用の低減</p>
303	<p>建設費、維持費のあまりかからない建物です。</p>
304	<p>建設費と維持コストを包括的に勘案して、トータルでのコストパフォーマンスの優れた庁舎にしてほしい</p>

305	建替えが必要であれば建て替えたほうが良いと思います。
306	建替えに賛成ですが、豪華な建物は不要だと思います。
307	建築家に依頼するなら建築家の考えがあると思いますが、デザインや色、実際に使いやすい、例えばトイレがどこにあるのかがわかりやすく、トイレは空港のようにキレイでスペースが広いといったところを重視したいです。 知事室や議会議場は広報で伝えられると思いますが、県民が興味、関心をもつことによって来庁するきっかけになれば、と思います。
308	建築専門家や政治家や有名建築家の意見にこだわらず、後、1000年以上建物が現役として使える県庁舎を。
309	建築費を安く。現・さいたま市役所（浦和区常盤）が移転したら、その跡地を県庁にする と良い。
310	建築物として目立つ機能はいらない。交通の便が良く、バリアフリーで、災害に強い防災拠点としての機能が必要。県庁が被災して、機能を失っては県民を助けられない。
311	建物が経年劣化してやむを得ない状態になるまで工夫をしながら使用すべきだと思う。建物は新築で立派になったが制作が県民のためになっていない事例は県内市町村に多く見られるからです。自治体の場合合併等によって新しい庁舎が使われていない例もあります。埼玉県の場合、八ツ場ダムの場合多額の県財政を使用した現在の水道事業には有効になっていない。吾妻川は酸性の強い河川で飲用には適す水質ではなかった。多額の県財政は何の為であったのか。現在コロナウィルス対策に財政が有効に使われているとはとても思われたい。無駄使いが今後も続くのかと危惧しています。
312	建物が県のシンボルとして、歴史あり、品格があり、凜とした建物がいいと思います。
313	建物が古く、暗い。県民が気軽に利用できるフリースペース等、申請等以外に、情報収集などができる建物であって欲しい。
314	建物の一部を保存や全体模型など現在の形や物、歴史を後から確認・知ることができるようにした上で、時代に合った・最先端技術を駆使した災害対応とIoT・セキュリティ対応された日本一の庁舎へ生まれ変わって欲しい。 余裕があれば 駐車場駐輪場機能を強化し 観光の観点も取り入れていければと思います。
315	建物の使用年数は「物理的」側面と、「機能的」側面の両者から決まる。 前者は、いくらでも最新の技術によって80年と言わず、長くできる。後者は、職員執務室と廊下の間に（雑）壁があり「（県民のための）機能（*）」が損なわれている。この雑壁は取り払うことができる。両面から言って、80年経過で建て替える必要はない。 （*）部署によっては、開口部にカーテンを設置し、廊下を歩く県民を遮断しているところがある。職員の「考え方」の更新が重要。
316	建物の耐久性は別の次元で検討するとよいと思います。 器より中身だと思います。 AIの時代に人が多すぎます。PCがほぼ一人一人にいきわたっているのに、仕事のやり方は変わっているのでしょうか？ 人を減らせということではなく分散させるようにしたらいかがですか？ ゆったりとした建物になるのではないのでしょうか？
317	建物の老朽化は当然で改修を考えず、緑の中で図書館や博物館等公共施設と一体化した庁舎を災害時は避難場所として使える建物を提案します。
318	建物は華美にする必要はなく、安全性が高く、みんなが入りやすい建物であればよいと思う。
319	建物は少ない方がいいと思います。高層化した方がいいと思います。あまった土地を地域で活用できるなにかを考えたらよいと思います。
320	建物より、職員の仕事の迅速さを望む
321	建物遺産になるように、しかも頑丈で地震・洪水の時も安心して過ごせる構造を持った、建物が欲しいと思います。
322	建物自体は残し、内装を今の現状に合ったものとする。
323	県のシンボルとなるような県内外の人々が利用できるコミュニティ施設が良い！
324	県の顔だから、誇れる建物にしてほしい。今後、また、80年耐久性のあるものが良い。しかし、税金面も、考えることを忘れずをお願いしたい。
325	県の誇るシンボルタワー庁舎が一番です。現在の建築物では改善余地は難しいと思います。働き方改革の中心となる県庁の建物にするタイミングです。コロナウィルス問題、自然災害の対応している厳しい状況こそ、一刻も早く建て替えるべきです。
326	県の施設だけでなく、複合的に利用できるようにして人が集える場所 そして家賃収入が得られる共有スペースを確保し財政負担を軽減させる。 光熱費は出来るだけ自家発電、自然エネルギーを利用し、原発からのエネルギーは完全ストップさせてほしい
327	県の防災拠点としてふさわしい機能が最優先事項だと思います。
328	県職員が効率的かつ快適に働きやすく、来庁する県民等が居心地良く過ごしやすい設計にすることを第一にした方がいいと思う。
329	県職員さんたちが気持ちよく能力を生かして働けるような環境にしてほしい。疲弊したら思うように働けないと思うので誰にとっても不幸。

330	県職員の方が使いやすい事を優先しつつ県民に開かれた行ってみたくなるような先進性を持ったスペースや建物だといと思います。また、災害時に機能できる構造で有ることもいいと思います。自転車王国らしい施設も有ると嬉しいです。
331	県西部の住民としては、県庁までは遠い、庁舎を改築、デザインとか・・・こちらにはよその話に聞こえます。それよりも地方庁舎の窓口を増やし、敏速、快適にしてほしいです。
332	県庁でも、目を見張るような豪華さやお洒落さは望みません。老若男女問わず誰もが使いやすい、シンプルさを望みます。
333	県庁で働いている方が働きやすく、利用する方が立ち寄りやすい建物であれば、税金ですので都庁の様に華美な建物にする必要はないと思います。
334	県庁で働く方々の意見を反映させるべきだと思います。
335	県庁にはたくさんの機能があり、それを支えるたくさんの方が働いていると思います。庁舎の外観もある程度大事だという意見もあるかと存じますが、県庁で働く人たちにとって最も使いやすく機能的な空間、インフラ整備がされている事が、県民にとっても最も効果的に機能している事に繋がるのではないかと考えています。
336	県庁に限りませんが、データベースの統合は不可欠です。窓口手続きの簡素化などデジタル化対応を行って欲しい
337	県庁に行く用事はあまりありません。行かなくてもwebで済むのは助かります。行かなければならないことがあると困ります。県庁は駅から不便だったな、と思うからです。 県のシンボルにお金をかけても恩恵はあまりありません。バリアフリーやwebの充実など、県の隅々まで配慮があると、県愛が高くなると思います。
338	県庁に用事があることはほとんどないので、誰もがふらっと立ち寄れる建物にしてほしい。
339	県庁のことはあまりわからないので、詳細には意見を述べられませんが、2100年に向けた埼玉県のシンボルとなるべく、また防災等の拠点となるべく建替えられるといいと思います。
340	県庁の周りの交通網も含めての整備が必要だと思う
341	県庁の周辺にスーパーアーリーナの近くにあるケヤキ広場のようなスペースを設けてそこでイベント(飲食や埼玉などの物産)をすると同時に県庁がどのようなもので普段県庁の職員がどういう仕事をしているのかを県庁内で見られるスペースがあるともっと県庁を知ることができると思う。東京都庁のような展望スペースを作る。県庁と浦和の町が一丸となるようなデザインがいい。
342	県庁の所在地を移転し、埼玉の中心とするべく、大宮近辺が良いと思います。県の経済発展を中心とした、官僚的な態度の多い職員教育の徹底をするべし！東京都の職員は公僕の花が強く親切であります。
343	県庁の場所は鉄道の中心地大宮または新都心に移すべき
344	県庁の整備よりも県民の窓口となる地方庁舎の充実を図るべき
345	県庁の役目がよくわからない
346	県庁の歴史と県民を象徴するモニュメントをフリースペースに設置
347	県庁は県の顔であり、埼玉の中心になる施設である もう浦和はやめて、さいたま新都心に高層ビル展望台のある施設をつくるべき 間違っても浦和に低層ビルはやめてほしい さいたまアリーナを一望できる観光スポット、都庁のような施設がいいと思う
348	県庁は誰のためにどんなことをするためにあるのか？をしっかりと考えてほしいと思います。
349	県庁は都庁のような高層建築よりも、解放的な建物で親しみのあるものが良いと思います。やはり浦和が県庁所在地なので現在の近くに新たな庁舎を建ててほしいと思います。
350	県庁へ行く用事もないので、正直なところピンときません。埼玉らしさがすぐわかるといいなと思います。
351	県庁へ来庁することもなく、自宅からは不便なので特に意見等はなし
352	県庁まで遠いので、地方庁舎の充実が望ましい。
353	県庁を利用することはほとんどないので特にありません。
354	県庁エリア全体を使いやすくしてほしい。 現県庁はそれだけですでにシンボリックな建物の雰囲気がある。 近代的な建物がよいとは限らないと感じた県庁舎外観だった。
355	県庁自体は、指示や県政を決定する場所とし、コンパクトにしその分地方に使いやすい申請場所を作った方がよい
356	県庁舎それ自体は恥ずかしくない程度でよいのでは？(華美にならず、機能優先に)
357	県庁舎だけでなく周辺の県警もまとめて一体化した建物でシンボルの役割を果たす存在になってほしい

358	県庁舎としてシンボリックな見た目にするのは意外と大事だと思います。当然、必須機能を備えた上でのnice to haveな意見ではありますが、どこの県庁舎も見た目でそれが分かりにくいというのはよくないと思います。
359	県庁舎に1度も行った事が無い 東京都庁並に予算が許せば建設もよいが 先ずは市民庁舎が先決
360	県庁舎に一般の人が行く用事がないと思うし行ったことがないので わかりません 都庁のように 高層で回りの展望が良いとかなれば 普通の人たちも興味をもつかもしいれぬですね。都庁には2度行きました。
361	県庁舎に行った時の印象は、部屋数が多い割りに使っていない部屋もある。全体的に古くて、廊下が狭く、暗い。けれども階段は広く1段ずつが歩きやすい箇所もある。80年建ったら改修か建て替えですか。古いままの建物を使っていると、「うちの県は、住民のことを最優先に考えてくれて、県庁舎は古いままで我慢してくれているのよ、アリガタイワ」と思ったりするのですが。
362	県庁舎に出掛けた事が無いのデザイン等について考えていないが、想定される大地震等の対応でき、何があっても業務を遂行できる機能を持つ、タフな構造であること。
363	県庁舎のイメージの発問が「きたない狭い暗い」に誘導させようとしていて嫌悪あり。本庁舎は回廊のようで多少迷うことはあっても仕事の様子も見えて好感度は高かったです。群馬や東京など、ムダでは？と思わせられる建造物は避けてほしい。県の方針を市民に伝えやすい食堂や県産物のショッブ、フリースペースの充実をお願いしたい。
364	県庁舎のレトロな階段や、花時計などは、素敵なデザインなので残してほしいです。あと、県庁舎を建築するための、特別県債の発行や、ふるさと納税による資金集めをされては如何でしょうか。
365	県庁舎の改修や建替えだけでなく、周辺地域の再開発を含めた周辺計画を検討していただきたい。
366	県庁舎の周辺に医療機関、避難場所があっても良いのでは？
367	県庁舎は ①アクセスの便利な場所がベスト ②高齢者に配慮した施設・バリアフリー・部署の明確化 等
368	県庁舎は、災害時などに機能的に司令塔になるべき。シンボル性のある建物のデザインは好ましいが、一番は機能性、揺るぎのない安全性を重視してほしい。
369	県庁舎は、小さい頃からあったので、古いイメージがあります。古いという事は、設備が整っていないと思います。
370	県庁舎はまさに県の顔であり、他県に誇れる現代的で利便性の高いものを早期に建設すべきであると思います。そのための支出は惜しいとは思いません。
371	県庁舎は確かに古いがすべてを建て替えるのではなく、80年の古きよき建物の感じを残しつつ、改修なり再建してもらいたい。丸の内の第一生命ビルなど、昔の建物を残しつつ建て替えているのを参考にしたい。
372	県庁舎は市町村役場とちがい、市民より業者や関係者などの出入りのが多いと思う。そのためバリアフリー等は意識しつつも防災拠点となる事が優先と思います。
373	県庁舎は市役所と違ってなじみがないところなので、親近感がわき、防災や防犯、生活に必要な相談や情報を提供してくれるような身近な場所になって欲しい
374	県庁舎は第一に訪問しやすい事が第一 私個人は地方役所ですべての用事はすみますが、庁舎は県民が訪問しやすいのが一番と思います。
375	県庁舎や市庁舎の贅沢な建物が目立つが埼玉県庁舎が真似る必要はない。安全（耐震性、バリアフリー化など）、快適性（分かりやすさ、トイレなど）の最小限の改善をし80年の建て替え時にじっくりと考えた県庁舎を作ればよい。
376	県庁舎よりも、公民館、体育館など、住民に直接関係するような施設を建て替えるべき。災害時に避難所として機能するの？
377	県庁舎を建て替えることで、県民にはどのようなメリットがあるのですか？メリットはどうせ浦和にしかないだろうし、もっと違うことに税金を使った方がよいのではないかと思います。
378	県庁舎を大宮へ持っていくべき
379	県庁舎周辺の整備を兼ねて、みどりの多い公園の中などくつろげる空間であること。その中に、図書館、美術館、博物館などの公共施設を置き、文化教養の発信地がよい。商業施設はない方がよい。 建物はあまり高層化しない方が、心が落ち着くと思う。
380	県庁舎内に入ることはありませんが、議事堂へは何度もまいりました。現在の県庁舎の外観は他県と比べても地味なイメージです。もう少し県民から愛着が持てる特徴のある外観でもいいのかなと思います。そこに費用はかけないで頂きたい。第一に県民が利用しやすいことを重視していただきたい。セキュリティ、バリアフリー、耐震などは当たり前のことです。

381	県庁所在地のJR浦和駅から近いのに存在感が薄い。庁舎内が複雑で訪問しにくい構造になっている。敷地を整理し都庁舎のように一つのビル内で用が足りるようにすべきだ。大宮のほうが県庁所在地にふさわしい活気があるので、巻き返すためにも埼玉県のシンボルにすべきだろう。県庁舎までが「ダサイタマ」と言われないようにしてもらいたい。
382	県庁職員の皆様の通勤に便利な及び県民が必要に応じて訪問庁舎するときに、（徒歩圏内）駅近であることが第一条件。次に明るく広いスペースであること、及び今後の新型コロナの教訓から現在の倍以上のスペースを確保することが最低条件です。現在もそうですが、県民の一人一人が如何に安心して、安全に、楽しい人生の一部を埼玉縣過ごせたかを実感するような仕事をするかにかかっています。その為にも働くことの喜びを実感することと相俟って向上心を持ってのご努力とご精励を期待しています。
383	県庁本庁舎よりも、出先の出張所を増やす方が良いと思います。
384	県内には多くの外国人が在住しています。外国人が気軽に各種相談ができる庁舎であってほしいものです。
385	県内企業や農産物の紹介など、地産地消を目指すようなスペースが設けられるといいと思います。開放的で明るい建物になってほしいです。
386	県南部に住んでいるので交通は不便で県庁舎に行く機会はありません。地元の市役所で必要な要件は地元で可能なため。新庁舎と言っても全くイメージがわかりません。
387	県北の人間にとっては遠い存在です。便利に使うというより、県庁からいろいろと発信してそれを私達でも簡単に受信しやすい何かがあるといいと思います。
388	県民がだれもが気軽に利用しやすい機能を備えて欲しいと思います。そして、やはり清潔感があり身障者や年配者も使いやすくして頂ければと思います。
389	県民が快適に利用できる庁舎が出来る事を期待します。
390	県民が気軽に行きたい行ってみたいと思う、歴史と生活感のある建物希望。
391	県民が気軽に利用できる明るい未来のある建物がいいです。
392	県民が誇りを持てるような、エコでもシンボルとなるような建物。開放感のある、県民が一度は利用したことがある、県庁舎でイベントや新しい試みに挑戦したい、と言えるような、公共の施設を備えた存在であってほしいと思います。また、特産品などを紹介、販売する道の駅の様なコーナーもあると訪れやすく、親しみが持てると思います。
393	県民が広く活用できる最低限の設備を完備する。観光など人寄せパンダ的な贅沢で無駄な東京都庁のマネだけは絶対に反対。安全と安心を兼ね備え質素な機能本意の庁舎をそして最小費用で・・。
394	県民が行き会う（行き交う）場所になるといいなあと思います。
395	県民が使えるスペースがある、開放的な建物であって欲しい。本当は、もう少し駅の近くにあって欲しいけれど、それはさすがに難しいですね。
396	県民が自由にくつろげ、埼玉のシンボルとなるような施設
397	県民が利用しやすいことはもちろんですが、県民以外にも利用価値を持たせられる複合施設であってほしいです。
398	県民が利用しやすい設備が整っている庁舎
399	県民が利用しやすい窓口や、障害者なども入りやすい、気軽に利用できる場所にして欲しい。
400	県民が利用しやすい庁舎
401	県民が利用しやすいければ良いんじゃないでしょうか。
402	県民が利用し易い明るい空間を保有する近代化された建造物。展望室や観光客を呼ぶ県庁舎はいらない。
403	県民が利用価値があり、行ってみたくなるような県庁をお願いします
404	県民が立ち寄るときに安心だなあ、相談しやすいなあと思えるような県庁舎であってほしい
405	県民などが立ち寄りやすい建物
406	県民にとっては住んでる市町村の庁舎の方が大事であり、個人が県庁に用事があるて行く機会はほとんど無いため、県庁舎の建替えに多額の税金を投じることに理解を得るのは難しいかと思えます。しかし、老朽化により建替えが避けられないのであれば、どうせならお金をかけて埼玉県の象徴になるような立派な庁舎にすべきだと思います。
407	県民に開かれた県庁舎 県庁舎の建て替え、改修について昨年の県知事選でもテーマに上がっていましたが、多額の費用がかかるので、他の予算とどちらを優先すべきかを議論してから実施時期などを決めるべきと考えます。
408	県民に使いやすい庁舎
409	県民に役立つために駅と一体化していくべきです。
410	県民に利用しやすい機能を充実させて欲しい
411	県民の意見は建て替え委員会や懇談会の開催により、県民代表の意見を集約して頂ければ、民主的ですし、県のイメージアップにつながると思います。
412	県民の意見もさることながら、県外者と共に、北関東県の期待とニーズに応える、将来の地方分権を見据えた建物であることを強く希望する。
413	県民の意向や希望を 叶えられる庁舎

414	県民の希望・意見をまとめて、検討委員会にも県民を参加させる
415	県民の生活の質の向上のために、日々、ご苦労されている職員の皆様、働きやすい環境が大切と考えます。皆さんは親切な対応をしてくださいますが、何しろ、物が多くて廊下も雑然としていた記憶があります。限られたスペースに年数と共に物も増えてきますから大変とは思いますが、失礼ながら、事務室内が狭くて汚いです。どうぞ、実務をされる皆様が意見を出し合って、働きやすい環境で良いお仕事をされてくださいね。
416	県民の声、要望などが届き易いよう、窓口業務の充実。
417	県民の日にはここ数年間毎年行っているが、ライブステージをもっと人が集まりやすいように広くして欲しいです。 現状のではちょっと狭いです……
418	県民ファーストでお願いいたします。
419	県民ホールや休憩スペース・会議室などを用意した、県民に開かれた庁舎。
420	県民みんなが訪れやすい、図書館、レストランなどを作ってほしい。 また、浦和の時代からの歴史のある建て方にしてほしい。
421	県民の為の情報発信基地。
422	県民視線を重視し、県職員が働きやすく、県民が使いやすい効率的な庁舎であって欲しい。庁舎は普通でよく、中で働く知事、その他職員の業務姿勢が大切だと思う。
423	県立図書館を廃止するような埼玉県なので全く期待はしていない。 県民が訪れやすい、使い易いものにしてくれればいい。役人や議員優先じゃなく。
424	見た目の立派さは不要。機能面で優れていればいい。30年以上前(?)の、倉敷市庁舎新築の時の、繰り返しはしないように。
425	見た目は控えつつ、未来を展望できるデザインにして欲しい。
426	見た目もかなり年代物に見えます。 建替えは必要と思います。
427	見た目も大事だとは思いますが、省エネとか防災に対応できる県庁であってほしいと思います。
428	見た目も大事ですが、書類の手続きの際に訪れた時に、わかりやすいレイアウトや、災害の時に県庁の迅速な対応が大事だと思います。
429	見た目やデザインにこだわるより、多くの市民に裨益する実用的なものであって欲しいと思います。
430	見た目よりも維持費がかからないことを重視して欲しいです。全面ガラス張りなどにすると見た目は良くても空調の費用がかさみます。
431	見映えやIoTなどといった外への受け狙いでなく、県民が利用しやすく、県民の為に十分配慮した庁舎になることを期待します。
432	見栄を張る建物は不要です。 県民第一に考えて下さい。 そもそも庁舎の利用価値がわかりません。 県は市町村を大事にしてもらいたいです。
433	見沼田んぼに県庁を移転して欲しい。新都心駅からモノレールで浦和美園駅まで繋いであのエリアの開発を県庁に牽引してもらいたい。
434	現在の一見立体駐車場のようなビジュアルから、埼玉県を象徴するような建物が望ましい(群馬県庁舎のような)。 城跡ではないので、福井県や富山県のような景観は望むべくもないが、場所も含めての建て替え計画も有りではないなと思う。 交通便利なさいたま新都心あたりが便利では無ないでしょうか？
435	現在の科学の進捗に合わせるだけでなく、職員全体での成果を見とれる様に仕事の展開を県庁に赴くたびに感ずるようになって欲しい。 スーパーコンピュータ・地球規模のテーマなども県庁職員の方々が先駆けが見えれば素晴らしいと感じます。
436	現在の建物の良い部分を残しつつ、機能性や利便性また展望台(そんなに高層でなくてもよい)など、県民に開かれて且つ観光名所になるような施設としてほしい。建て替えには賛成である。但し、現在の駐車場と県警本部を含めた広域な施設として、空間に講演やイベントスペースなどを配したものとしてほしい。県債の発行により早期に対応すべきと思う。
437	現在の県庁舎の所在地は浦和の一等地で、ここを民間に売却して郊外にダウンサイズして移転したほうがいい。さいたま市は政令指定都市として独立した機能があり、埼玉県の行政機能が薄れている。また、さらに機能を分散化して、県内各地域で生活上の手続きを県庁に足を運ばなくてもできるようにして欲しい。リモートワーク化や交通網の整備を進めれば、庁舎はさいたま市内に拘らなくてもいいと思う。最も現実的な方法として県庁所在地はさいたま市内のどこかにするが、機能は縮小するという考えである。
438	現在の県庁舎の面影を残しつつ、現代にあった県庁舎。
439	現在の施設では手狭です。災害時に対応出来ないと思います。

440	現在の庁舎は暗いところや狭いところも多く感じます。また、気軽に入りづらい雰囲気があります。せっかく素敵な中庭などがあつたり、食堂も健康メニューが充実しているので、もっと私たちが気軽に利用できたら嬉しいです。
441	現在の庁舎は重厚感があるので、それを生かしながら新しい庁舎にしたらいかがでしょうか？丸の内の「KITTE」のように！
442	現在の庁舎は歴史を感じる重厚な建屋なので、建て替えする場合はある程度保存を前提とした設計が望ましいように考えます
443	現在地での建て替えが望ましい。高層化は避け災害に強い複合施設にする。
444	現実問題として、県庁舎は老朽化しており、近い将来建て替えが必要だと考えています。その際、まず立地する場所をどこにするか？ということが議論になると思いますが、政治的な力学に負けず、住民にとって、県庁職員にとってベストな選択をしてほしいと思います。可能であれば、街作りと一体となった新庁舎づくりを希望します。
445	現状コロナが落ち着いてからの方が、建築に賛同されると思う。
446	現状を極力残す 拡大しない 無駄な予算をかけない
447	現役時代ゼネコンにいましたのでたくさんの公共施設を見る機会がありました。完成時はきちんとしていますが、数年もたたないうちに旧庁舎と同じ執務空間に。各棚の上は書類段ボールが山積み、各机の上も乱雑な書類の山です。空間は新しくても職員の意識がまったく旧態依然として、いかにも役所っぽい？仕事の効率化やイメージは、入れ物（建物）の豪華さではなく、意識改革から始めないと、数年で旧庁舎と同じ光景になること必然。
448	限られた予算で多様性が求められるため、非常に取捨選択が難しいと思います。 ・ 水害、震災、感染症、バリアフリーなどの対策 ・ 相談等でプライバシーが守れる ・ 多世代が交流できる ・ 産業や観光のPR ・ 外観のデザイン ・ 緑の多い景観 等々 トータルとして、心優しくなるものにしてほしいです。
449	個人での利用することはないと思いますので、建て替え不要です。改修工事だけ必要な時にやれば良い。 そもそもなぜ浦和なのかと60年前から思っています。
450	古いなと感じます。 県のために働く職員の方の労働環境として、あまりよろしくないのかと思います。 就活をした際に、職場の労働環境(建物の古さ、デスクのきれいさ、PCなどの性能)を気にしました。 環境の向上で、受験者の質も上がると思います。
451	古いもののよいところ 近代的なもの 双方取り合わせたものがよい
452	古いものはもう手に入らない物(材料)もあると思うのでそういった古いものと新しい物を上手に共存した建物にして欲しいです
453	古い建物は極力残した方がよい。 最近ファザードのみ残しているが内部も一緒に残し全体保存が望ましい。歴史は大切に、県の価値とした方がよい。 県民に開かれた庁舎をイメージし、出来れば、県民が自然と集える場所と一体で整備した方がよい。 コンパクトに機能的で長寿命な庁舎が今の時代合っていると思う。シンボリックである必要はない。
454	古い建物を使いまわす知恵を出せ。建て替えが安いという論理は嘘が多い。
455	古く歴史があるので、建物自体は、手を加えず、イベントや観光、県の魅力を積極的に行って欲しい。
456	後の100年の県庁の在り方を(業務遂行に耐える)合理性を具現化した建造物とする。
457	交通の便が良いこと、出来れば駅から近いこと
458	交通の便が良いこと。乗降客で首都圏トップクラスのJR大宮駅に近くにすべき
459	交通の利便性
460	公園とまでは無理でしょうが、中庭のようなスペースがあつたら良いと思います。
461	公園と一体化した、県民が自由に寛げる空間がある庁舎。
462	公園などと一体化した広い緑をもち 親しみある庁舎 高齢者に優しい通路・階段・てすり・休憩場所などが あるといいですね。
463	広く解放的なエントランスとか、分かりやすい案内板など、一般の人が利用できる施設があればよい(図書館やホール等)
464	広く開放感のある建物。
465	広く頑丈なもの
466	広範囲から県民が集まる庁舎ですので公園があつたりくつろげる場所があれば、用事など楽しく済ますことが出来、有効に健康的にできると思います。

467	行きやすいよう駐車スペースなど確保してほしいです。
468	行きやすく、休める安心な場所
469	行ったことがないです。なかなか県庁で手続きすることがありません。県民と距離感が近く安らげる県庁であればいいなと思います。
470	行政手続き面での用事で訪れる県庁というよりも、気軽に立ち寄れてくつろげるスペースや機能がある県庁が良いでしょう
471	郊外に移動するのも一つの未来に向けた決断と思います。
472	高い建物
473	高級なのはいらないが職員さんが働きやすい環境が良いサービスの提供につながると思います。
474	高層、ガラス張り、県民食堂、埼玉会館を統合しホールの充実。
475	高層じゃない、コストと防災重視 広い駐車場
476	高層で近代的な県庁
477	高層の県庁が目立つが、横に広がって公開空地が広々とした県庁ゾーン。
478	高層ビルとして、機能の充実を図る。
479	高層ビルなどにせず、誰もが利用しやすく気軽に行ける、親しみやすい設計にすべきだと思う。
480	高層ビルにして、レンタルオフィスなども併設する。
481	高層化し、防災スペースの充実を図る。
482	高層化して開きスペースを広くすること。
483	高層化だけはやめてほしい。できれば7階まで。消防の梯子車が届く範囲。 集中型より分散型がいいと思う。何より広々としてゆったりとした雰囲気が大切。
484	高層化だけはやめてほしい。使いにくい、わかりにくい、からです。
485	高層化とは言わないが、もう少しシンボル性のあるデザインにしたらいいと思う。
486	高層化は、いざという時足枷になる。ペンタゴンは、5階建なのはそうだと聞いた事がある。リスク分散とか…
487	高層化や現代的・前衛的なデザインではなく、和風な外観を取り入れてもらいたいです。
488	高齢化対策として可能なら駅に併設して商業設備を設け使いやすい、利用しやすい庁舎を望みます(駅ナカ庁舎)
489	高齢者、身障者も使いやすい施設(特にトイレや廊下)を兼ね備えた新庁舎を作るべきだと思います。
490	高齢者、体に障害を持っている方に優しい設備の構造にして下さい、 自然と一体化したくつろげる庁舎がいいです。 テキパキと申請など出来るように案内する人がいてほしいです。
491	高齢者にも分かりやすいデジタル化の活用の場所となりうる施設を付帯すること。
492	高齢者に便利な施設にしてほしいです。
493	高齢者や障がい者、乳幼児連れの皆さんなど、だれもが利用しやすい建物で、なおかつ、 県のシンボルともいえるような建物だといいかかと感じます。県外の方々からも「一度訪 れたい」と思ってもらえるようだといいですね。
494	豪華な施設でなく、開かれた県民に利用されやすい明るい県民の施設。
495	豪華ではなくていいので、機能的な庁舎を望みます。たまにしか行かない私の意見はあまり 役には立たないので、働く職員の声や出入りする業者の意見を集めて、より良い庁舎を 造ってください。
496	豪華な建物はいらないので、実用的な建物。 無駄の無い建物。 税金を無駄使いされたとと思わせない、残せる物は再利用した建物。
497	豪華にする必要なし。
498	今あるもので使えるものは再利用。建材やデザインなどもリメイクして、昔の雰囲気を後 世に伝えられるようなものに。
499	今ある県庁は趣があり気に入ってます。 災害時の避難所となり、帰宅困難者が中継地点となりえる頼もしい県庁にして欲しいで す。 県庁を中心に町づくりして、冠婚葬祭や宿泊施設も隣接し、寒い日は日向ぼっこ、暑い日 は木陰や水遊び、雨の日は雨宿り、お年寄りから、サラリーマン、子供すべての人々の憩 いの場、コミュニティの場になれば幸いです。
500	今コロナ感染拡大防止のために最大限注力する時だと思います。税金を感染拡大防止や県 内経済立て直しに少しでも振り向ける必要があると思います。県内の民間企業は非常に苦 しい時に庁舎を改修、建て替えるのはまったく県民のことを考えない県として、批判を 受けるでしょう。コロナが収まるまで待てませんか？ 県民の生活を理解するうえでは、商業施設を一体化した方がいいと考えます。
501	今のままで何が不便で何が欠けているのか？県会議員各自の意見を聞いて広報に掲示して いただきたい。この問題で審議、決議する議員の顔が見えていない。議員の役割は大き い。まさか議事堂、各派議員控室等を豪華にするなどという計画は無いでしょうね。

502	今のままで良い。
503	今の県庁舎は駅から遠く離れていて、子供連れや高齢者の方だと行きにくいと思います。見た目も古く、中も薄暗く、遊べる場所もないので子供が怖がってしまいました。以前訪れた際は迷子になってしまう位、案内標識も分かりにくかった。今後大地震や大災害が起きた際に、県庁舎が機能しなくなってしまう事を考えると建て替えをした方が良く感じます。希望としてはさいたま新都心などアクセスが良く、災害時にも強く、県のシンボルとして自慢となるような新しい県庁舎に生まれ変わって欲しいです。
504	今の県庁舎は歴史を感じさせる庁舎で、文化財としての価値も出てくると思う。なるべく今の県庁舎を保存できるような改修にしたほうが良い。県民からの申請や相談を受けるのはなるべく地方庁舎に移して、さいたま市の県庁舎は県行政の司令塔としての役割に特化したほうが良い。
505	今の庁舎を大事に保存して、内部を明るく近代的な庁舎にリニューアルして欲しい。
506	今の歴史を残しつつ、あまりお金をかけずに建て替えをした方が良いでしょう
507	今も、地震の補強がされていることを伺えます。もう少し、様子を見てもいいのではないのでしょうか？ 自然があるのも素晴らしいです。
508	今後、大雨や地震などの災害が今までよりも多発することが予想されるので、埼玉県の防災拠点として、機能をしっかり果たせるようなものを希望します。
509	今後100年以上利用存続できる県庁舎に建て替える方向で検討して頂きたい。
510	今後100年使える建物
511	今後オンライン化が進んでいくとその機能として直接行くという選択が少なくなっていくと思います。そうするといままでのような人海戦術の基盤としての機能だけでなく県のシンボルとしての建物でありながらエコな存在である（さいたま市にうまく溶け込むようなデザインも必要かとおもいます。
512	今後さらに100年程度が経過しても大規模改修が不要な、耐久性のある現状な建造物。時代の流行に合わせることなく、シンプルかつ機能的、また、メンテナンスしやすい造りが必要。
513	今使用してて不都合な事を記録してて 外観よりも 内部を近代化になる様に考えて作る。
514	最寄りの駅から濡れないで行けること。 明るいエントランス。
515	最寄り駅からのアクセスが良い事。庁舎内が初めての人でもわかりやすい配置、案内がされている事。
516	最近コロナの件で、ネットやテレビに埼玉県庁が映る機会がありましたが、見ていて建物が歴史あるというより、ただ古いように感じ県民としてちょっと恥ずかしく思いました。建て替えする際には長く使える丈夫さはもちろん、デザイン性も埼玉県らしく品のあるイメージで是非とも作って頂きたいと思います。
517	最先端のデザイン、歴史を感じさせるもの
518	彩の国という名にふさわしく、緑などを合わせて総合的にいろどり豊かな庁舎にしてほしい。 さわやかな空気が庁舎内を抜けていくようなログハウスのような木造がいい。 森の中にある憩いのオアシス的な…
519	災害が多い昨今、80年まで保つかどうか。ふるさと納税などで寄付を募ってほしい。
520	災害に強い、長く使える、手入れのしやすい建物にしてほしい。環境にも配慮したもの。
521	災害に強い建物 平時は公共施設、災害時には避難所になるような建物 複数の公共施設の機能を持たせ、公共施設を集約することができる建物
522	災害に強い造りにして、県全域に対する指示や対応を速やかに実行できる環境が良いと思います。
523	災害に強い耐久性と災害時の情報収集、発信が素早くできる通信機能を備えた庁舎。建物だけでなく、まわりには多目的に使える公園などがあるとよいと思う。
524	災害に強く、開かれた県庁として広く市民県民が活用もでき、誇れるものであってほしい。
525	災害に強く、災害があったときに、避難所や情報発信のできる庁舎
526	災害に迅速に対応するための機能を備えることが重要と考えている。 ・対策本部の迅速な立ち上げを可能とするハード面の整備 ・来庁者および近隣滞留者を含めたの避難場所機能 など。
527	災害に対応、帰宅困難者の受け入れ容量の拡充、展望台や店舗など収益を得るスペース用事がないとまず行くことはないの、休日にも家族連れでも楽しめるスペースになるといいと思う
528	災害に対応できるのは当たり前前で、観光名所になるような作りにしたらいいと思う。埼玉はこれといった観光地が無いし。せっかく東京からも近い場所なのでもっと集客ができるような複合施設にしたらいい。

529	災害に対応出来る機能を備えた庁舎が望ましいと思う
530	災害に備えた設備と、障害者や高齢の方が使いやすい庁舎が良いです。
531	災害に備えることのできる県庁舎になると良いと思います
532	災害の少ない埼玉県だけど 大きな災害が起こった時 近隣の人たちの命を助けることの出来る場所となること
533	災害拠点としての行政機能と県民の安心安全を守る施設・設備・各種ストックを完備した施設
534	災害拠点等を考えた場合には、是非とも華美にならず県のシンボルとして相応しい庁舎がよい。(耐震性・水害(?)等の災害時に災害本部機能が必要なので)
535	災害時、県庁機能が止まらないように、ビル設備機能(電気、水道、空調)は3階より上に置く。非常用発電機で基本設備は稼働可能とする。電子データは2か所に保存。将来開発、発達する新しい機能に備えて余裕のある配線、配管、設置スペースの確保。ばらばら付属建物を作らずひとつにまとめる。
536	災害時など一つの県の拠点として、機能を充実した建物であまり維持費のかからないもの、そして華美である必要はないと思います。
537	災害時に強い県庁にしなければならないと思います。 一方で、さいたま市にある県庁だけが立派な機能を持つのでなく、県民が手続きなどで出かける際の負担にならないように、県庁の機能を果たす施設を県内に何か所か設けることも必要と思います。 これからの時代において、何時間もかけていなくても良い・災害など万が一の時に補完できる・県内隅々まで目が行き届く・・・などが大切だと思います。
538	災害時に対応出来る庁舎だといいですね。
539	災害時の拠り所となるような建物、場所がいいです。
540	災害時の拠点として使えるような、耐震性。
541	災害時の避難や支援の拠点となれる
542	災害時の避難所、一時的な仮設住居スペース、パンデミック時には一時的に緊急医療所となるスペース、虐待を受けた子供を預かる施設の併設、保健センターなど・・・役所と何度も手続きが必要となったり、支援が必要だったりする施設は一体化するか、同じ敷地内にあったほうが何かと便利だし、管理が行き届くと思う。
543	災害時未来使用可能な余裕ある多目的空間かつ、非常発電所完備施設
544	災害等にとよく、誰でも気軽に行けるところにしてほしい。
545	災害等に迅速に対応できる防災の拠点である庁舎
546	財政が厳しいので余計なことはやめて欲しい。 知事や議員、職員の給与をカットして改修してほしい。
547	財政に余裕があれば建て替え
548	埼玉にふさわしい建物で高層ビルにする。 シンボルタワーとすべきです。 群馬県庁のように。
549	埼玉のイメージアップにつながるような県庁舎を期待します。 県内産の建材を使い、県内の業者さんの手による施工。バリアフリーはもちろん、温暖化防止や災害に対応できる設備を。建て替え後の80年を見据えた設計をしてください。
550	埼玉の主流が新都心、大宮になっており、県庁所在地浦和のシンボルとしての存在価値が薄れている。群馬県県庁舎は観光名所までになっている。 コロナ対策で多額の費用がかかっているので直ぐに建替えることは如何なものか。
551	埼玉の伝統工芸品の展示も作りつつ、現代の日本に合った自動ドアや、休憩スペース、VR体験コーナーなどがあると楽しいし、足を運んでみたいと思うのではないだろうか。
552	埼玉らしさのあるおしゃれな建物 親しみやすい空間デザイン
553	埼玉を象徴する建物
554	埼玉県、群馬県にそれぞれ20年以上居住してきました。埼玉県庁には一度も足を運んだことがありません。群馬県庁には仕事の研修で出かけた記憶があります。県庁はそれほど身近でなく特別な用事がないとあまり出かけない場所というイメージです。気軽に出かけられる県民のための施設であってほしいです。
555	埼玉県やさいたま市は、住んでいる場所に思い入れの無い方がほとんどです。 コスパ重視、東京を中心に考えて選んだ結果...など。 そんな人たちも埼玉県というものに魅力を再発見できるものを目指して欲しいです。 また、子育て世帯しか世の中にいないようなサービス傾向が埼玉県は強く、その人たちしか恩恵を得られないものにはして欲しくありません。 多様化を本当の意味で広く考えて欲しいです。
556	埼玉県に必要な機能であり財政とよく向き合い。建て替えを希望します。
557	埼玉県のシンボル、観光施設になって欲しい。
558	埼玉県のシンボル。環境問題に対応した、エコフレンドリーな庁舎。改修費が高額にならない範囲で持続性の高い、自然エネルギーを取り入れた、他企業のモデルになるような庁舎。県木材を使用した庁舎。

559	埼玉県のシンボルとして、県民が誇れる建築物にしてほしい。できれば、市民が憩える施設も併設してほしい。例えば、国際図書館、子供図書館、カルチャーセンター、視覚教育教室、公園、遊歩道、各種相談所、リサーチセンター、コンシェルジュなどです。
560	埼玉県のシンボルとなり得るなら、何でもいいと思われれます。中立的な観点から何かあってもその拠点であれば何でもかまいません。
561	埼玉県のシンボルとなるような耐震性を備えた県庁舎に、新築されますよう期待いたします。
562	埼玉県のシンボルとなるように群馬県庁ビルを参考にして下さい。
563	埼玉県のシンボリックな外観、内装、設備が整っている事。
564	埼玉県の観光地となる特徴を備えた建物
565	埼玉県の顔として、又町の中の一隅にふさわしい県庁として存在感の有る建物を建築して欲しい。 建て替えは大賛成、今日明日からでも工事着手すべき。 資金は県債の発行でも何でも調達して即実行。
566	埼玉県の財政に見合った規模での建て替え・改修であれば進めてほしいが、無理に高層化するといったことは必要ないと思います。
567	埼玉県の地理的な中心地であり、交通の便のよい大宮地域へ移す。
568	埼玉県の中心部に移転。
569	埼玉県の隣の県の県庁舎は建替えされ近代的な庁舎がある中、埼玉県庁舎は古いままで県人口700万の県の庁舎としては少しみすぼらしいかな？現状の本庁舎と第2庁舎を統合して高層化し、それにより生まれた土地を緑化し県民のオアシス的なものになればいいかなと思います。しかしながら、予算上、県民ために当然使われなければならないお金もあり、その兼ね合いを考え、華美にならないようなランドマークとしての庁舎が誕生することを望みます。
570	埼玉県の歴史を感じられるものを残す。と、同時に未来を見据えたものが、あるといいと思う。
571	埼玉県らしさをイメージした建物にして欲しい。 (緑に囲まれた落ち着いた雰囲気等)
572	埼玉県をアピールまた工芸品を使って装飾があっても良いが誰でも入れるオープンにする必要は無いのかも知れない。嫌な事件が起こってしまう気がする。仕事をしている方々が仕事をしやすいものである事。災害が増えているのですぐに対応できる場所である事。県庁とは別棟にか別の場所に埼玉県をアピールしたり憩いの場を作るべきだと思う。なのでセキュリティがしっかりし、働きやすく防災の拠点となる県庁が必要だと思います。
573	埼玉県をどうしていきたいかという目標をイメージ化するのが県庁だと思うので、まずは目指すべき未来の埼玉像を作ることが先決
574	埼玉県を代表するシンボリックな建物を目標に検討してほしい。
575	埼玉県一番の高層建築。
576	埼玉県産の農作物や食品が安価で購入できる道の駅のような場所の併設があれば、嬉しい。
577	埼玉県職員は優秀で県民の事を自分の事のように力になってくれます。 皆が行きやすい県庁にしたらもっと県民のために力になってくれると思う
578	埼玉県人が誇りに思えるもの。
579	埼玉県中央部への移転と交通アクセスの整備。
580	埼玉県庁舎は、近隣県と比べても古いですが、その良さがあると思う。 いっぽうで、県庁舎の耐震補強はその良さを壊す残念な工事だった。
581	埼玉県内のどの地に県庁舎を建てるかが最大の関心事です。 関東でも茨城県は駅から遠すぎる。栃木県、群馬県は旧庁舎の跡地で平凡になった。千葉県と神奈川県は立地条件は同じであるが狭いのが難点。埼玉県はさいたま市からの脱出可否が判断のポイントになる。
582	昨今のコロナ禍や豪雨災害などを鑑みるとバリアフリーや災害対策に重点を置くべきなのかと考えました。 普段からどんな人にも使いやすい場所であれば有事の際も混雑することなく、特殊なケースにもバリアフリーであればすぐに対応できるからです。 この考えに至ったのは先日の豪雨災害で犠牲になった老人ホームではエレベーターがなく人力で人の移動をしていたというのがきっかけです。浦和は人口も多く住宅地で道幅が狭いところも多いので駐車場の確保が難しいとは思いますが、周辺が混雑もしている県庁が利用しにくいと感じるので周辺の交通も踏まえて整備されていくといいなと思います。
583	昨今様々な災害が発生していることから、災害に強い建物を作って欲しい。 また個人のプライバシーが守れるよう各窓口の仕切り等を設置して欲しいと思います。
584	残せる部分は残して、老朽化して不便なところは改修すべきだと思う。あえて派手なものにする必要はないと思う。

585	仕事の関係で、東京都庁も埼玉県庁も伺いますが、施設の充実面及び入庁の際のセキュリティ面で都庁との違いを感じてしまいます。財政規模が違うのでしかたないとは思いますが、人口の多さでも日本上位の県としてそれなりの県庁舎であればなど、純粋に県民として思います。
586	使いやすく、飽きの来ない、シンプルisベストの設計で！ 奇抜性とか話題性とかはいらんと思います。
587	使い勝手の良い維持コストが低廉な施設への建て替え
588	使用するのは、市民だけではなく、職員も同じ。働きやすい環境づくりも大切。それが回りまわって市民のためにもなる。 例えば、具体的にはデータ・情報の共有化による事務の合理化・効率化を考えた建物であること。 将来のできるだけ末長く、コストのかからない修繕を考えて、デザインにこだわらないシンプルな建物・設備を希望する。
589	使用年数の詳細は分かりませんが、使えるなら90年、100年使えばそれだけで、観光スポットになる。 耐久問題があるならば、在宅勤務を主とし、コンパクトで機能性が高く、日本の働き方のトップ、見本を目指す庁舎を目指したらどうでしょうか？ 後、県民が集まれる、休める、体験出来る場所もあれば良いと思います。
590	子どもが小さい頃にベビーカーで訪れたら、移動が大変だったのと、休むスペースが少なく感じたので、子ども連れや高齢者でも行きやすい建物、敷地が良いと思います。
591	市庁舎と県庁舎の違いが良く分からない。県としてのシンボル？ もし、建替えるなら職員スペースを減らしほぼリモートにする。空きスペースを災害時の拠点に活用できるようにする。とすると、さいたま市は、市と県の災害拠点ふたつはいらんのかな？その分を各市に回したほうがいいかな？遠隔避難を余儀なくされている所もあるし、予算余ったらバスでも送ってください。
592	市町村の機能をより充実し地域に密着した行政が大事である。現在は県庁に行く必要を感じない。箱ものに金をかけず簡素化にして医療機能を充実する必要がある。
593	市町村庁に行くことはたまにあるが、県庁って何のために行く必要があるのかよくわからないので、特にあるべき形とかは思いつかない。
594	市役所や区役所に比べて一般市民はあまり利用する機会がないので回答が難しいですが、県のシンボルになるような庁舎になるとよいと思います。また、率先して新しい時代をつくることを示すような庁舎もよさそうです（リモートを前提としたオフィスのあり方などを検討）。
595	思いつかず・・・
596	思い切って、その時点での、最新の設備を備えた、高層ビル！
597	私がおはじめて行った時にはあまりに古い、暗くに驚きました そろそろ建て替えたほうが良かろうと、その時のお仲間さんと話したのを覚えています
598	県東部だと、ほとんど県庁に行く用事がないため、県庁の必要性を感じない。
599	東京文京区役所(シビックセンター)のような機能性があるといいと思います。
600	紙の書類を減らし、文書もパソコンで処理する。そうすればデスクの上がきれいで、備品等もクローゼットに収納し、上からぶらぶらさがっているものもなく、災害時に倒れてくるものもない。職場としても見た目もスマートで機能的な空間であるべき。トイレなど水回りは部品の交換が簡単で、使用禁止になることなく、清潔に管理できるようにする。
601	時代の要求に対応できるように一部分は多目的スペースにして柔軟に作り替えられるようにしておく必要がある 耐用年数に縛られると不測の事態に対して無力である
602	時代を感じる建物で第一庁舎・別館とか継ぎ足した建物です。明るく、誰でも気軽に行くことの出来る場所にしてほしいです。 県庁は県の象徴のようなものです。りっぱな建物で余裕のある間隔をとった間取りを期待します。
603	自然と調和出来るような建物が理想です。
604	自然に溶け込むようなデザインの建物
605	自然災害(天災)に見舞われても、行政機能を継続できる強靱な庁舎にすべき。建替え資金の負担を軽くするために、民間施設も入る複合施設にすればよいと思う。
606	自然災害が多くなっているため、非常時の拠点として活用できるような施設になるといいと思う。
607	自然災害など多発しているの、それを見越した構造や備蓄出来る場所の確保、避難場所に変換できる様な構造にする。
608	執務する県職員が仕事しやすく、来訪者がスムーズに用件を済ませられることを基本要件に。
609	執務室内をはじめとした中身を充実させることは前提として、県を代表する施設として外見に力をいれてほしい。現在の暗い外見ではなく、明るい庁舎に建替え、県民が自由に集える場所にされたい。
610	質実剛健とか機能美を目指していただきたい。 また、将来的な機能拡張も見据えて、スペースには余裕を持たせた方がよいと思う。

611	質素で実用的な建築物（装飾を排除）。
612	当件につきまして私は「必要最小限の対応」が賢明だと思います。 近年の自然の苛烈な状況を考えますと、凶らずも大規模災害が今後発生する可能性がありますので、大切な税金は極力そういった部分にお使いいただきたく切にお願いいたします。
613	質問8にもあります。樹木や芝生のあるくつろげる緑の公園や博物館など文化施設が集まる文化的で平和な場所にしてほしい。決して建物のデザインや改修工事だけにとらわれてはいけない。周囲の環境も含めた改修計画を時間かけて作成して欲しいです。思いきって、広い場所が確保できるような場所に立地変更も考えるべきです。
614	質問8の要件は全項目が合格ラインであることは当然です。但し、防災拠点としての機能は、情報の確保能力等、司令塔の存する施設としての高度で強靱な施設が必要です。更に、感染症対応も想定し、今回のコロナ対応で問題となったPCR検査や一時隔離施設を設置できる空間、（通常は公園や公共施設として使用）を兼ね備えることも必要です。
615	社会形態がどうなるのかよくわからないので、社会が落ち着いてから建て替えや修繕をするべきだと思う。情報セキュリティーだけすすめたらどうだろうか。
616	車で行きやすいような周辺道路と駐車場が整備された庁舎を希望いたします。
617	車社会、今の場所は狭い、現在地から移転したほうが良い。埼玉県が一望できる高層建築で回りは武蔵野の樹、櫻等々の庭園公園。
618	若者から御年寄りまでみんなが気軽に利用しやすい設備（初めて行く人が迷いにくいような分かりやすい案内など）があれば凄くいいとおもいます
619	弱者にやさしい。災害時の大規模避難拠点。誰でも休める緑化された自由空間。
620	弱者への優しさ、多様性を受け入れる度量もありつつ、オンライン、オフライン含め地方自治体のハブを意識させるような、インクルーシブかつ未来を感じさせる建替プランが望ましい。
621	主たる目的がないと来訪することはありませんが、従たる目的を受容できる環境・設備を備えた県庁舎。 先の質問で回答したが、図書館や美術館、また川口にあるNHKのギャラリー等、時間消費型を付加できると良いのでは。
622	手続き場所がわかりやすい。エレベーターや天井に地図や看板があるといい。 同時に手続きすることが多い課は隣においてほしい。 待ち時間を快適にすごしたい。騒ぐ子どもを連れて行きたくない。キッズスペースか外に公園などあるといい。
623	種々の届け出・申請などは、オンラインになると思われる。「PFI」を念頭に、情報発信・防災拠点等の強化。現在地に拘らず県民シンボルとして、商業・医療施設などを兼ね備えた一大総合施設圏の計画が望ましいと感じる。
624	趣があって飽きない外観
625	周りの景観に気をつけながらも、県のシンボリックな県庁舎になるといいと思います。無理だとは思いますが、駅から近い場所など利便性も上がるといいと思います。
626	周囲の環境と一体となった、県民に開かれた庁舎となるよう配慮されるよう希望します。
627	周辺に馴染んだ庁舎。
628	周辺の総合開発
629	周辺は近代化が進み過ぎている様に感じる。歴史を感じられる建物であっても良いのでは。
630	住民が入りやすい県庁舎
631	縦移動より横移動のほうが良いですね。ずんぐりむっくりとした建物が良いですね。
632	重厚で埼玉県のシンボルとしてふさわしい外観 同じ敷地内に公園や様々な施設が複合的にあり便利で癒しも求められるようなかたち
633	重厚感ある建物ですが、シンボリックに観光名所で賑わうような皆が親しみやすい環境を願います。
634	将来、道州制導入を意識した広域行政を考えてほしい。
635	将来的には、当然ながら考えなければならない事ですが、今は、優先的にやらなければならない事があると考えます。
636	小さくする、少人数制、機械化する、バス充実し駐車場廃止
637	少子高齢社会に対応した整備、オンラインで利用できるシステムはwithコロナの時代を見据えても不可欠だと思います。
638	省エネ・CO2排出ゼロや、ゼロエミッションを目指す等、環境に配慮した設備とすべきです。 質問の回答例に無いところが残念。
639	象徴となる建物の一部を残して新庁舎に活かす方法が良いのではないかと （建築方式・タイル・レンガ等の造形）
640	障がい者のショップや喫茶店がある
641	障害をお持ちの方が訪ねる場合もあるかも。現在同様に1階はそのような対応が出来ればと思います。
642	県庁舎は廃止し、オンライン上にバーチャル県庁舎を作れば良いと思います。

643	丈夫で耐震性などがしっかりしていて避難場所にもなるような建物
644	常に子育て世代に合わせた県庁舎とするために、小中学生の庁舎見学会を増やして、将来の子育て世代からの意見を聞きやすくするとよいと思います。
645	情報化？の時代に、県の役割は何か？論議と意見の集約が必要と考える。県民にとって、身近な市町村の機能が活かされれば、極端な話県の機能は国の調整への一情報中間処理機能にしか過ぎないのではないかと考える。この価値観の多様な時代にあって、コロナ禍も経ている現代は、今後大幅な価値観の変更が必要であると考え。特に首都圏に在っては、近隣の県？との調整機能が必要不可欠になる。この考え方は今後紆余曲折があっても、大命題として考えておかねばならないと考える。
646	職員が仕事をしやすい環境の庁舎とすべきです。民間企業や霞ヶ関などを参考にすれば、自ずと仕事をする建物がどういうものかわかるのでは？
647	職員さんが、呼ばないと来ない。 声をかけづらい作りではなく、来庁者に対応しやすい作りしてほしいです。
648	職員の皆さんが働きやすいこと。訪れた県民が目的をスムーズに済ませる事が出来る事。この二つを第一に考えた建物であって欲しいです。豪華な建物は不要です。
649	職員の方の現状の不具合を解消し、働きやすい建物にすればいいので。
650	職員の方の作業効率が高くなるような構造、システムであるべきだと思う。
651	職員の方や利用者がリラックスして仕事できる環境にしてなるべくストレスレスにして欲しい。商業施設と一体化など、寄ったついでに買い物出来るなども職員にも利用者にも嬉しいと思う。
652	職員を家に帰して、在宅勤務+バーチャル庁舎でいいんじゃないですか。「県民の森」とかにして、例えば会議室とかだけ残すとか。そうすればテロとかもあんまり怖くないし、県庁機能が分散できて（サーバールームだけどっかに隠して置いておいて）、電子県庁とかで手続きが簡単になるとかそういう方向に考えが向くのでは。いろんな施設が県内の各所に散らばっているのは不便だと思います。改装とかに税金を使うんなら、IT化した方がいい気がします。
653	職場が新築になった者です。外見をよくしようと施設の中心を吹き抜けにしたのですが、空調の効きが悪い他、吹き抜け分場所が少なくなり、執務室が狭い等の弊害がでました。公共施設は、市や県のシンボルに外見をよくしようとデザインを凝りがちですが、庁舎を一番利用するのは、来庁者ではなく職員です。来庁舎も働く職員も、それぞれが使いやすい庁舎に設計してほしいです。
654	新しい物を作るのが日本人の気質。しかし観光立国のヨーロッパ諸国は建物、美術、公園など歴史を継承する文化を持っています。埼玉が観光やスポーツの招致を考えるなら、歴史を大切に日本の1番になりましょう。耐震加工も先に書いた樹脂布やカーボンでコンクリート表面強度を上げ、ダンパーや駆体増設など見た目が変わってしまった物はもとに戻したデザインで補強をやり直しましょう。庁舎の周りを買取れるなら、公園や、低い建物で広げてゆきましょう。そう思います。 高層ビルは富の寂しい錯覚だと思います。 歴史を維持し、必要に応じた対応や技術導入ができるのが高度な富だと思います。 素晴らしい庁舎を大切にかつ、文化的に維持しましょう。
655	新たな業務様式を目指し、県庁舎内の人の密度が少なくなるようなフロア配置とすべき。また、人の密度を下げて（庁舎内にいる職員の数も少なくても）県の業務が進むよう、オンライン化、市町村への県窓口業務代理機能の強化などを並行して進めるべき。
656	新規の建物は作らない。無駄使いはやめで補強で対応してください。
657	新築と改修との費用対効果を考えてほしい。
658	新庁舎を建てるなら、同じように古い知事公館とまわりの防災上問題のありそうな地域を含めて再開発して、建物ができてから一気にお引越しをするのがベストだと思います。もちろん太陽光や環境への配慮、安全なAIなど課題と将来を見越した設備を考えましょう。今の県庁の玄関は映画でおなじみなので、うまく残して改修補強して、うまく取り込んだ議事堂を通りから見るところに建てるのがいいかと思います。隣に知事公館や防災センター、県民のためのイベントスペース、公園、レストラン街、ベビー、シルバー、ハンディキャップド オンリーの地下駐車場や県庁へ続く地下の動く通路など考えると楽しいですね。お金はかかるでしょうが工夫して、いいものを作って、できればふるさと納税やフィルムコミッション フォトスポット、観光や大人の社会科見学など知恵を絞って、ちまちま稼ぎながら、親近感を持ってもらえて、埼玉のイメージアップができればいいのではないかとおもいます。観光バスの駐車場もあるといいですね。
659	震災や災害に強い建物にして欲しい。
660	人を呼べる観光施設や売店などを作る。 埼玉県をアピールできるお土産物や物産の販売店を作る。
661	人口密集地でなく過疎地に建てて欲しいです。
662	図書館、商業スペースと一体化した、複合型県庁舎を希望します。
663	図書館や各種展示施設など、県民が訪れやすい建物の他、森林公園もあつたほうがよいと思います。
664	図書館や博物館などと隣接すると良い

665	政治家のためではなく、真に県民のための県庁を正々堂々建て替えてほしい。 費用はかかっても100年先を見通した素晴らしい建物としてほしい。
666	政令市は県から権限、財源が移譲された独立した自治体である。その敷地内に政令市役所があるにも関わらず、重複して県庁があつては独立したはずのさいたま市民以外の埼玉県民にとっては使いづらさも、近寄りづらさも、帰りの渋滞や、電車のラッシュも効率悪く、県民を受け入れたくないとも誤解されかねない。一極集中東京都に一番密接、接地面積からもこの国の未来にふさわしい県庁が県民の財産となるためにも 県民に寄り添うためにも フォーエヴァー ハッピー 喜び、久しい、久喜市へ移転を真剣に提案するものである。浦和県庁から三十分間車を走らせても蕨か北浦和、せいぜい大宮。久喜から車を走らせればあらゆる高速に乗り継いでしまう。電車も半蔵門線直通お隣加須羽生経由で秩父へも電車で、JR宇都宮線は大宮浦和赤羽上野東京新宿神奈川鎌倉逗子平塚もちろん栃木へも。わざわざ物価の高い費用ばかりかさむ現地から災害の少ない関東埼玉の県民の集う場所はおのずと自由自在なゆとりとあるべき新しい生活様式対応可能なフリー設計未来へ残す全国七十箇所の自然と向き合い憩いの場を残した日本公園の父本田静六生誕の地、秩父産をはじめとする埼玉県木材を充分にふんだんに贅沢に活用した国際的県庁の久喜へ移設を強く求めるものである。
667	政令指定都市さいたま市、地方分権を中心とした合理的100年耐用年数、きつとくる大災害に対応できる設計の建物にして欲しい。。源資は県民の税金であることを忘れてはならない。
668	清潔で開かれた庁舎
669	清潔感があり、わかりやすい県庁であつて欲しいです。
670	清潔感がある、綺麗。
671	清潔感のある防災に対応できるわかりやすい庁舎
672	税金で建造していることの自覚と責任を感じる職員教育をしっかりとしてほしい
673	税金を使うのだから、建築費および維持費が安価なこと。 随意契約を排除し、透明性の高い入札を実施すること。
674	税金を使うので、予算は控えめにシンプルで使いやすい庁舎であれば良いと思う。
675	税金を使って建てる物であること。県民が納得できる施設であること。災害時にも、機能すること。過剰な設備、施設ではあつてならないこと。 建て替えに関しては、単に築80年だからではなく、どこがどう悪いのかを明確に、県民が納得できるように説明が必要と思う。
676	石造りとコンクリートの耐久性の問題はあるが、外国では公的な建物はめったに壊さない。歴史性があつてこそ住民に親しまれ、行政にもなじみが出てくる。もし、建て替えを行うなら、新庁舎は永久使用を考えて作るべき、と考える。
677	先行的意識無し
678	専門家にゆだねる。
679	前項で回答しているが、人員整理と簡素化を行ったうえで、敷地を県民が有意義に活用できるように、建物をシンプルかつ適切なもので配置を考慮したうえで適切なものに建替えて欲しい
680	全く利用しないので無駄な建物は必要ない。
681	想定外の天災が来ても対応できる拠点となれる庁舎。
682	早く建て替えてください
683	他にない埼玉県独自のデザインの庁舎、一度は行ってみたいと思われる庁舎にしてほしい。
684	他の県の施設(ex.図書館や県税事務所など)と一体的に整備し、コスト削減した方が良いと思う。 高層化するなら、空いた土地を売却し、少しでも県の財源を充てるべきだと思う。
685	他の県庁舎からも見劣りするので予定より早めに新庁舎を建設すべきだと思います。
686	他の都道府県と同様のような、中高層のビルにして、現在は建物が分散して不便なのを解消し、さらには展望フロアなどを設けるなど観光資源にもするべき。 そもそも、防災拠点にもなる県庁舎を80年も使わずに。69年目の今現在でもすぐに建て替え計画を進めても良いのでは。県庁公開日に行きましたけどボロすぎて、そこで働いてる職員さんが可哀想です。
687	他県から見学に来るような県庁舎建築。
688	他県と同じ様に高層ビルに建て替え、警察と別棟にすべきであり、周りの施設も見直す。 730万人の県庁とすべきである。 もっと早く、取り組むべきであり遅い!
689	他県同様、高層化を図り、棟数は少なくする。また、周辺に、樹々の多い緑の公園を配置する。
690	多額の税金をつぎ込むことになるので、様々な納税者の意見をしっかりと聞いたうえで設計してほしい。県民の税金で建て替え、改修することを忘れないで計画してほしい。
691	多機能な庁舎
692	多目的で、速やかに申請業務を出来る役場にして欲しい。 現在よりもっと公共交通機関を利用する人間に便利な立地にして欲しい。

693	太陽熱、風力、水力を使った全て自家発電
694	耐久性があるもの 県庁舎としてふさわしい建物（奇をてらわないもの） 清潔感がある建物
695	耐久年数を考えれば第2庁舎を含め一本化にし業務効率を図るべき。県警本部は独立して業務が円滑に行えるようにすべきと考えます
696	耐震、防災に強い施設が必要
697	耐震・制振・耐火はもちろん、誰もが気軽に行ける（相談しやすさなど）県庁にしていたきたい。また展望フロア兼レストランがあると楽しい場所になると思います。 また、太陽光発電を備えることも考えてほしいです。
698	耐震で、長期間使用できるものであること。部署のレイアウトを配慮し、バリアフリーと効率的な移動を双方こなすこと。
699	耐震をしっかりと、安心して使用できる場所に、埼玉県の各市町村の現在どんなことに取り組んでいるかの、展示物や、資料があればいい、何もなくても、市町村のスペースはあって欲しい。
700	耐震強度があり、普通の建物でいい。税金を使いすぎないように。
701	耐震工事の構造が見苦しい。もう少し、外観を考慮した耐震工事であって欲しいと思う。
702	耐震工事や一部のバリアフリー化など、必要な所はリフォームされてきている様子を見ています。 障害者雇用もできる総務部のスマートステーションにおいても、工事が必要となったのは県庁の建物がバリアフリー化し切れていない事の現れだと思います。 障害者に優しい建物は健常者や高齢者にも優しい。ユニバーサルデザインという言葉がありますが、建て替えの際にはそれを最大限実現されるものと思います。 自分の身の回りには県庁に行ったことの無い人も多いです。何か手続きが必要だとか、仕事で行ったなどが無いと、本当にいく機会がありません。埼玉県民なのに。 地元の市町村で県に関する手続きもできている現れとも思いますが、少し残念です。 設問にもあった、商業施設との融合は、県庁と県民の身近な存在として意識できるのではないかと思い、選択しました。県庁は県のシンボリックな存在と思うからです。 話は戻りますが、バリアフリーについても、「一応スロープ付けときました」と見えてしまう坂道が多いです。身体障害のある県庁職員さんの意見も取り入れられている事とは思いますが、さらにすすめていただきたいです。 県庁は何かと報道でもその映像が使われるものですから、埼玉県民が見たら県庁だとわかるような、身近で、自分たちの県庁であることを、もっと発信していただきたいです。 最後に、自分が県庁を利用する際に、行き慣れない部署がどこにあるかわからなくなります。エレベーターから降りて、右に行くのか左に行くのか、2分の1の確率で1周回ることになります。（これは自分の方向感覚の問題も大いにあります） 各階の見取り図の数をもう少し増やして欲しいです。 さらに言うと、担当者の机配置図が各部署の入り口の外に貼ってありますが、もう少し字を大きくしてもらえると良いです。老眼になってくると見えにくくなるなと感じています。 よりよい県庁になるよう、僕らの税金をしっかりと投入して、作り上げてください。
703	耐震工事済とはいっても、古く、冷暖房も効いていない。県職員の方もご苦労なさっているのではと感じる。建て替え計画を進めるべきと考える。
704	耐震構造で防災設備が充実した施設
705	耐震性、安全性が第一だと思います。緊急時に避難所になるスペースが充実していると思います。
706	耐震性、災害拠点化、一極集中でなく、地方庁舎の権限充実。其の結果として県庁舎はスリムであってよい。
707	耐震性が高い、安全性を重視する
708	耐震性のある建物で、非常時には電源・水・ガス・通信ネットワーク等が確保され県全体の非常対策が十分図れる事。 また、医療品や食料等の保管が出来る事。 なお、現在の建物は竣工時、小学校から見学に行きました。
709	耐震性のある県民全員が気軽に行って相談できる開けた県庁であってほしい。
710	耐震性向上など、災害に強い建物や施設。
711	耐震対策をする。防災時に対応できる装備も考えてください。あと西方面はどうしてもないがしろにされているイメージがあるので、分室など作ってください。
712	待ち時間が苦にならないような空間作りを期待します
713	退職後は行ったことがありません。浦和駅から少し遠いですが、歩いて気軽に行けるところに建て替えたいですね。
714	大きなシンボリックな建物

715	大きな災害などが増えていて、いざという時に拠点となる所が必要です。そして執務がとりにくいようでは迅速な対応ができないので困ります。 近年は職員や訪問者の熱中症対策も大切だと思います。 費用の問題もあると思いますが目標使用年数にこだわらず、県庁舎としての機能や役割を十分果たせるよう建替えや大規模改修も検討すべきかと思います。
716	大規模災害でも業務を継続できる安全で強固な施設。 電力喪失時に長期間自家発電等で対応できうる備え(燃料や資機材を含む)
717	大宮への移転を望みます。
718	大宮駅の近くに作ってほしい。駅徒歩5分圏内が理想。
719	大金を投じて立派な庁舎をつくるより、現実的に必要とされる場所にお金をかけてほしいです。お仕事で行く必要のある方か、さいたま市近郊の方でないと、それほど行く機会もないので勿体ないです。
720	大型商業施設や病院などが近くにある施設が良い
721	大震災などの滅多に起こらない災害でも機能維持が出来るような、頑健な構造とシステムが取り入れられていると良いと思います。
722	第2庁舎はともかく第1庁舎はまるでモノクロの世界に入ったような感じがする。建て替えをするなら最小限の費用でやるべきで、高層化など論外だと思う。県民にとって便利さを第一にするべきで、シンボル化など考慮する必要は無い。できれば公園などを併せ持つのが理想的だ。
723	第一段階の設計としては、つくりとしても、また設備としても理想的なものの盛り込み、これをベースに広く意見を聞く。(県として必要なものはきちんと主張する。)
724	誰でも入りやすい開かれた庁舎
725	誰でも利用しやすい県庁舎がいい。 県庁舎はどんなことに利用できるのかと案内があったらいい。 生まれも育ちもさいたま市だが、一度も県庁舎に行ったことがないので…。用事もないので仕方ないですが。
726	誰もが遊びに行きたくなる様な埼玉県のシンボリックな庁舎、歴史を感じるところを残しながら建替でお願いいたします。
727	単なるビルではなく、都庁のように一目でわかる個性的な庁舎。
728	単なる箱でなく、時代に合った、スマートな庁舎を期待します
729	知事邸が立派過ぎる 権威的で時代遅れ
730	地域に溶け込み親しまれる建物。災害に強い建物。
731	地域性に配慮した、開かれて誰でも寛ぐことが出来る施設を望みます。
732	地震・他災害に強い建物。
733	地震に襲われると困るので建て替えたほうが良いと思う。
734	地方庁舎を含め総合的に着手すべきである。
735	恥ずかしながら、“県庁”に一度も訪れたこともなく、その所在地も知らない。私には県庁を訪ねる要件もないのかもしれませんが。
736	築60年以上経過しているので、庁舎内が暗く、外から観て閉鎖的の見える事で入りにくいイメージがある。希望として、近代的で明るく入りやすく、女性一人でも、一休み出来る喫茶店やアイデアが詰まった売店等があれば、庁舎を見学したり、用事後によってみたりする憩いの場になってほしい所です。
737	築80年ということであれば、抜本的な改修が必要。費用対効果で負担の少ない庁舎作りが望ましい
738	築年数が増え、自然災害等で働いている職員に被害が及んでは話にならない。贅沢な建物にする必要性はないが、大災害に迅速に対応出来るような防火拠点になるような県庁舎。
739	中が暗かった。段差があったイメージ
740	駐車場を増やしてほしい
741	駐車場完備もしくは駅近。利用しやすく、避難所利用可、有事には旗振り人間不要の自動で対応できる事務自動化OFFICE。日本一を目指してください。さいたま市は日本一の文教都市目指しています、参考までに。
742	駐車場周辺の道路整備
743	庁舎外観は質素なくらいにおさえていただき、その予算分を、内部の設備に回して、最新鋭の備えを作っていただければと思います。
744	庁舎建て替えに伴い、周辺の再開発を実施し、現在、県が推進している「埼玉版スーパー・シティプロジェクト」が目指す「コンパクトシティ」「超スマート社会への対応」「強靱化」が実現された街づくりができれば、理想であると思います。エネルギーの地産地消を取り入れ、持続可能なコミュニティが実現できるのであれば、目標使用年に囚われず、一日も早い建替えの検討が必要なのではないでしょうか。先進的な庁舎は、必ず、埼玉県のイメージアップにも繋がると思います。大いに期待をしております。
745	庁舎自体をコンパクトにする。職員の方のテレワークを推奨し、どこでも仕事ができる体制にし、建屋を縮小する。町中にWi-Fiを張り巡らせて、電子手続きが出来るような体制を構築する。

746	庁舎全体のAI技術とIOTを酷使したスマートな県庁舎、そして県民が集まり・使いやすい庁舎が良いと思います。
747	庁舎内の移動がしやすい。 手続き窓口の場所がわかりやすい。 改修・建て替え時でも、普段と変わりなく手続きができる。
748	庁舎内は仕事の機能を重視した間取りにし、庁舎の周辺は警察・消防・教育機関と十分な連携が出来る配置にするのが良いと思う。
749	超高層ビルの建設。商業施設、観光施設（展望室等）等を入れる。浦和駅から県庁まで地下道設置（商業施設を通路に作る）
750	超高層やデラックスな物は不要（1か所で完結する配慮は必要だが）他都市に張り合わなくも埼玉らしいものを。
751	長い年月に耐えられ、優れた防災機能をもつ建物。働く職員にとっても来庁する人にとっても快適な建物。
752	長期的に使用するものなので、先々を考えて何でも使えるような余裕のある作りのほうが良いと思う。そういうところはケチケチしてはいけないと思う。
753	長年、埼玉県に住んでいますが、全く訪れたことがありません。県庁舎のイメージすらありません。 IT化が進み通信技術が便利になっている時代背景がある中、器に投資するのは賢いやり方ではありません。建て替えるのであれば、極力投資を削減して、シンプルなものにすべきと考えます。また、地価の高いところではなく、地価の安い北部地域（熊谷や深谷とか）に移動しては如何かと思います。それで、資金を捻出する。人件費など経費が削減できます。節税にも結びつきます。地方の活性化にもなります。ビジネスはさいたま市周辺、行政は北部で埼玉県内のバランスを図る。 立派な建物は維持管理が大変になってきます。県民第一で。
754	直接行ったことないが、ニュースで映る外観の様子ではとても暗く、良いイメージは持っていない。 耐震工事と思われる鉄筋も見た目が、、、、 建て替えるのなら、樺並木に合う落ち着いたおしゃれな外観だと良いなと思います。
755	低コスト
756	低層階の行きやすい県庁
757	庭園県庁舎にし、憩いのあるそして親しみのあるものが望ましい。
758	展望台を作ってください。
759	通勤族であちこち住みましたが石川県庁が理想です。展望デッキから眺める白山や金沢の町並みの景観のすばらしさはもちろん、最上階のカフェでくつろぎソフトクリームを食べながら本を読む、昼休みの時間帯のふれあいコンサート、年始の県庁から初日の出を見る会など、県民が足を運びたいと思うイベントがたくさん行われていました。また県庁や市役所のレストランがとてもお安くおいしかった地域もあります。個人的には美術館や図書館など文化施設と公園が一体となった場所のシンボリックな建物として県庁があるといいなと思っています。県民愛と県庁愛は割と近いものがあると今まで住んでいたところでは思いましたので、ぜひ埼玉県の伝統を守り未来を見据えた素敵な施設になるといいなと思います。
760	都市ごみが少なくなるよう、自然環境に配慮したものであってほしいです。
761	都庁とまでは言わないが、現代技術を駆使し、広い空間と県民が誇りに思える外観を希望する。
762	都庁のような開放感、集客を期待できる建物作り、県民の憩いの場所
763	都庁のように、観光名所となるような施設
764	都庁のように休日でも公開されたエリアが欲しい。 最上階に展望台が欲しい。 もちろん無料
765	都庁の様な、県民が誇りに思える建物にして欲しい。
766	都庁の様にシンボルになる様な建物が良いと思います。
767	都庁みたいな立派な建物 今の県庁は建物がいくつもあがるが一つにして高層化し、空きスペースに県民や職員がくつろげる緑の多い公園を作る
768	都庁や群馬県庁のような埼玉県のシンボルになるような県庁、高層で埼玉県全部が見えるような庁舎、浦和や大宮、熊谷等でさがしてみる
769	東京スカイツリーのような埼玉県を象徴する観光シンボルになって欲しい。 県庁を含めた埼玉スカイツリーを作りたい。
770	東京もそうだが、多額の建設費をかけたと思われる目立つ庁舎が多い。 でも、その原資は税金。機能本位で良い。

771	東京都庁舎のような税金の無駄使いである高層建築物は県民にとって不要であると思います。 東京都庁舎は多くの中央庁舎、県庁舎の代表的な無駄のシンボルであると考えますので、埼玉県は従来の無駄な建築をやめてヨーロッパのような美しい街並みを作ってほしいです。
772	東京郵便局kittleのような保存と新造の融合施設
773	当たり前と思うが、県民の為の県庁で有るべき。マスコミでは国政、内閣等で日本の方向性舵取りがニュースで報道され、身近な役所では、市町村役場等で、県庁の存在は国民、市民と言うが、県民がどうした？とはあまり日常生活で言われない。これらから、県庁はもっともっと身近な県民の憩いの場で有るべきでは。この原点に返って、埼玉県庁は将来に備えて、県民の為の親しみのある県庁に改革すべきと思う。
774	働いてる人の やる気が起きるような デスクの配置や 昼寝が15分できる 衝立を置くなど また 食堂は景色のいい シャワーがあるといいと思います 働く人の心の 声を聞くこと
775	働きやすい環境にしたほうがいいが、費用をかけられないでしょう。便利とか高効率化とは違った考え方でイメージされてはどうですか。
776	働く方々の安全確保が第一です。 訪れる人々の使いやすさや高齢化に備えたバリアフリー化や待合の椅子を多めにするなど安全と利便性の両立を求めます。
777	同じ場所への建て替えの場合には駅から起伏が多いので、大宮西口の様な駅からそのまま歩道橋で県庁まで行ける様なバリアフリー化の平坦な道を考えてください。
778	遠いので行かない
779	特に必要性を感じないので無くてもいいと思う。
780	難しい
781	日本の木を使う
782	日本一高い県庁
783	日本語が分からない人にも対応した施設
784	入りやすい庁舎。大通りからすぐに入れるようにしてほしい。駐車場は裏側などにする。
785	入札等、税金を使う部分に関しては透明性の確保を。
786	年齢、障害に関係なく誰もが気軽に行ける県庁であって欲しいです。もちろん災害に強く。
787	納税県民の目線に立った、お役所の都合でない物であること。
788	売店とか食堂、喫茶室があれば良いと思います。例えば、県民が利用できる楽しい食堂（大衆食堂）など。
789	博物館なども兼ねたような施設
790	薄暗い・部署内密集・多量の資料の山積みを感じるので明るさ・清潔感・気軽に相談できるような開放感等があると嬉しい
791	発展途上にある埼玉県、庁舎の老朽に対して、災害に強く、災害に対して瞬時に対応出来る機能とスペースを加味したものにするべきだ。老朽化する建物だけに対処するのは将来的に予算の無駄使いになる。思い切って新しい場所に新築するのが得策と思う。
792	費用はかけないもの
793	費用を出来る限り抑えるようにしてほしい。
794	費用を抑えた独自の外観
795	費用対効果を考えてほしい。規模を縮小すべき。浦和は県西部からアクセスしづらい。
796	費用対効果を高めてください
797	避難所としても機能する施設であること。 華美で、過度な投資にならず、身の丈に合った庁舎となる様に考えて頂ければと思います。
798	避難所や防災施設になる建物
799	必ずしも高層化する必要はなく、歴史を感じる今の県庁舎を残してもらえたらな、と思う。近代化を感じなくとも、古くから伝わる建造物の方が親しみやすい。耐震などの基準をクリアできるようリフォームしたりしながら維持してほしい。 願わくば、周辺を少し緑化して親しみやすさが出るといい。
800	必要な機能を吟味して無駄のない庁舎とすべき。将来世代への負の遺産とならないようにすることが重要だと思う。
801	必要以上に豪華な物が出来上がるのが多々ある（希望もしていないのに） 本当に必要なものと無駄を排除してやってもらいたい。
802	必要以上に贅沢な造りにせず、機能性を重視して無駄使いしない改修をしてほしい。
803	必要最低限の改修で税金を無駄遣いしてないってわかるようにした方がいい。豪華な建物は県民の信頼を無くす
804	不幸な放火により建て替えられた建物もはや80年になろうとしています。建て替えは必須だと思いますが、同時に映画にも使われる県知事室等の重厚な内装部分も残して欲しい。 東京とは違う埼玉県の個性を出していただきたいと思います。
805	不必要な高層化、県庁だけ立派にしないで

806	普段は、開放的で高齢者、障害者が利用しやすい庁舎で、災害時はシェルターとしても機能するような作りが良いと思います。
807	普段は県民がくつろげる雰囲気とともに、行政を預かる場所としてのきちんとした雰囲気が必要だと思いますが、有事の際には避難場所であったり、指揮をする場所となるための堅剛さも兼ね備える必要があります。高層化するのではなくシンプルかつゆとりのある県庁になってもらいたいです。また車での利用がしやすい工夫も欲しいと思います。
808	部署ごとに、壁で仕切る閉鎖的な空間をなくし、開放的で横の繋がりを重視すること。
809	風格ある、というよりも高級ホテルのような、くつろぎの空間や、明るくて優しさあふれる雰囲気に包まれた、県民がいつでも行きたいと思えるような建物や中身があるといいなと思います。
810	風通しの良い明るい広々とした空間があるといいなと思います。訪れた人も気分が和らぐと思います。
811	物理的にも心理的にも、ユニバーサルデザインを実現した庁舎がよいと思う。物理的には、バリアフリーに配慮すること、心理的には、開放感があり明るい空間にすることで気軽に利用できるようにすることが大切だと思う。例えば、新しくなった大宮区役所は大変利用しやすい印象だった。明るく広々としたデザインで学生でも入りやすかった。しかし、通路が狭く、道が分かりにくいと感ずることがあり、車椅子の人や初めて訪れる人は困るかもしれない。新しく改築する県庁舎では、このような不便を感じる人がいないようなデザインにしてほしい。
812	分かりやすい構造
813	分散している庁舎をまとめてお客様が使いやすいようにすべきだ。
814	分散化のモデルに成る様な県庁なら実に新時代らしいかと
815	閉鎖的で暗いイメージの庁舎はぜひ改善してください。県民ホールやNPO活動のための会議室などを用意した、県民に開かれた庁舎、商業施設と一体化したにぎわいのある庁舎などを考慮してください。
816	変なデザインで高層化するより、再生エネルギーや、緑化に配慮したエコロジカルな県庁を希望します。一極集中より、分散化でリスク回避する事も考慮されたい。
817	訪問したときに、散歩ができて健康的な庁舎。
818	訪問しやすい場所（平時、災害時のいずれにおいても交通の利便性に富んだ場所）で公園など県民がくつろげる空間が含まれるのが望まれます。（現在のコロナを含め災害時対策場にもなる）
819	訪問時、とにかく暗く分かりにくかったので、分かりやすい案内や、用事が出来るだけスムーズに済むような建物であってほしい。
820	冒頭の質問で過去1-2回とは回答しましたがあまり記憶に残っていません。そのくらい県庁は必要ないんです。市町村に機能移譲、責任移譲をしてスリムな県庁を目指してください。そうする事で改修で済み、回収の予算も最小化できると思います。古くなったから建て替えるの議論が先行し過ぎです。箱ものにお金を使うのでしたら、将来を考えた子育て、人材育成のサービス振り向けてください。
821	防災に強い事 行きやすい場所にあると良い 密を避けられるような構造 市民が利用しやすいこと
822	防災に対応している施設がいい
823	防災の拠点としてはさいたまスーパーアリーナがあるが、県中心部の人口規模からいってもう1つ大規模なホールや会議場のような施設（災害時に防災拠点に活用できる施設）が必要だと感じている。県庁舎の建て替えの際にはそうした設備も入れて県民の安心や安全に寄与してほしいと思う。
824	防災機能の充実（避難場所としても）
825	防災拠点となりうること
826	防災拠点となる庁舎
827	防災拠点になりうる質素な庁舎。
828	防災拠点になるような県庁
829	防災等避難が可能なスペースの確保。 地方庁舎を充実して、本庁へ行かずともリモート等で本庁職員と話が出来る体制にして欲しい。
830	本庁舎のWEB会議スペースを介して当該分室等と打合せができる体制をSoft面で構築すれば、いちいち巨大な庁舎ビルを構築する必要性はないと思う。BCP面、県内での地方創生面を考えると、敢えて分散拠点で庁舎ネットワークを構築した方が良いと思う。
831	未来に飛躍するようなイメージ。
832	未来的な高層より歴史の感じられる現在の庁舎を踏襲したデザインが良いと思う。
833	民間の貸しビルの利用等 費用を掛けないような検討した長期計画 なにも、考えずに来た結果が今の状況ではないのか

834	民間施設と融合した施設
835	無駄な税金を使わない建物
836	無駄遣いせず地味な庁舎が良い
837	無駄遣いになるような無駄な設備はいらないので、実用性のある建物にして欲しいです！
838	明るいイメージになるように
839	明るい内装。 分かりやすい案内板
840	明るく 意見の言いやすい環境
841	明るく、モダンで、利用しやすい建物。
842	明るく、開けた庁舎 県内の市町村を統括する庁舎であるべきで、まだムダがありすぎる気がします。
843	明るく、開放感のある、ほかの都道府県にもアピールできるようなユーモアのある見た目の庁舎。 公園などを併設して、子育て家庭に優しい庁舎。 ウォーキングロードなどを整備して、お年寄りの健康増進や幅広い世代の運動増進を推進するような庁舎
844	明るく親しめる庁舎
845	明るく開放的な雰囲気、建物内にオープンな資料室があり、観光スポットにもなるような県庁舎が望ましい。
846	免震構造は申すに及ばず、サーバー室や電気機械室の上階配置等 水害にも強く、災害に遭遇しても業務に支障が無い施設を目指し、他の県のもののお手本となる様な県庁舎となる様心がけて戴きたいと思ひます。
847	目的の窓口が探しやすい、案内図や操作盤のついたディスプレイ装置
848	目的の窓口への導線が明確だと、だれもが使いやすくてよいと思ひます。自分がどこに行けばよいか、目的が達せられるか。 役所の窓口はわかりにくいです。似たような名前や独りよがりの名前の課が多い。
849	目標使用年数ありきで考えないでほしい。こまめなメンテナンス、点検、清掃、小規模修繕により、ヨーロッパのように古い建物も上手に使ってほしい。SDGsを考え、建て替えや大規模修繕による無駄遣いや環境負荷を抑えてお金は困っている人の役に立ててほしい。もちろん、機能が果たせなくなれば移転や建替えもやむを得ないが。
850	目立つデザインで県外にアピールすることは、恥ずかしいので、しないで欲しい。また貸し会議室などは、利用者がいなければスペースとして無駄だし、貸し出すための人件費も無駄と思う。民間に任せるべき。 県庁としての必要な機能のみ備えた、しっかりした建物にして欲しい。
851	有名建築家によるシンボリックな建物の提案を募集する
852	有名建築家のデザイン（隈けんごなど）で、開放的、コロナ対策に特化し、自然が多い、リラックスできる、一般でも利用できる社食レストラン、スポーツジムやプールがあるといい。
853	予算の配分としては県民が利用する箇所に費用を投資してほしい。また、災害非常時に備えた建物であってほしい。
854	予算を明確に公表していただきたい。
855	予算等の関係もあると考えるが、知事や県議も交代しており、築80年後の計画案の見直し検討を、県庁舎問題検討委員会を設置して・予算や老朽化・分散化等について早急に実施されたい。
856	予想外の災害が近年続いているので、もし建て替えるのなら防災拠点として機能するものにしてほしいです。観光や商業施設は他の建物でも補えるでしょうが、県民を支える機能は県庁舎に果たしてほしいからです。何か起きた時のシェルターとしての役割、人々を支えるだけの備品を備蓄しておく機能、防災拠点として働ける機能を是非備えてほしいです。
857	余計なことは考えずに、最低費用の実現
858	余計な付加価値は付けずに業務を能率的に進めることができるよう、基本に忠実な設計にするべき。
859	幼児、高齢者、障害者等が、利用し易いことが第一。
860	用事が無いので来館した事はありません。
861	来庁した事はありませんが県庁駐車場はよく利用しています。 今のレトロなデザインの建物はとても良いと思うので出来れば補強で外観はそのままが良いと思ひます。
862	来庁者が迅速に目的を達成できるようわかりやすい作り・案内があること、職員が働きやすい動線が確保されていることを優先して欲しいです。庁舎に対してデザイン性やシンボリック化等はいつでも良いです。
863	来庁者もそこで仕事される方も安心できる建物に。
864	利便性を考慮し分散庁舎解消が必要
865	利用したことがないのでよく分かりませんが、県民が気軽に使える施設が作られれば良いと思ひます。

866	利用することはないが、現在不便利な場所にあるので、ターミナル駅に近い場所に移転出来たらよいと思う
867	利用する機会がないので分からない。
868	利用者に必要な機能を考える事 お金をかけるなら、深谷のレンガを使用するなど、埼玉県のためになる事
869	建て替えてよいと思います。シンボリックな建物より、機能性・便利性・安全性を重視した建物をお願いします。
870	建て替えは必要だろうけど、無駄遣いしない方がよいと思います。 正直行く必要が発生した事が無く、なんの為に在るのか分かりません。
871	建替時、大宮への移転は反対です。
872	立派でなくてもよいので県民に馴染み易いデザインがよいです。
873	立派な建物は県のシンボルとして自慢できるものになるかもしれないが、近年は多くの手続きがネット等で出来るようになり、県民が利用する機会も減少傾向にあると思う。改修や建て替えは必要だと思うが、必要以上にお金をかけることはやめて欲しい。それよりも県民が皆で活用できる場であって欲しいと思う。そして、困っていることを気軽に相談できる窓口であって欲しいと願う。とはいえ、私が県庁で働く側でいたなら、考えも違っていたかもしれないので、県庁職員の皆さんが、快適に県民を思いやれる程度の施設ということで良いのではないのでしょうか。
874	立派な建物を新築する意味が無い。 さいたま新都心に国の行政機関もあり、川越市役所も、改築見送りしているが？ 機能性を重視したシンプルな知事公舎を便利なところに建てるくらいかな。
875	流行に左右されない外装。来訪しやすいレイアウト。合理的な導線。
876	良い機会ですので、感染症対策のしやすい空間になさった方がよいと思います。 また、図書館や美術館、若手作家のイベント出展ができるスペースなど、ひらけた建物を希望します。
877	緑があって、ちょっとした公園があったり、市民と融合できる画期的な建物がよい
878	緑を取り入れた自然となじむ庁舎がいいなと思います。現庁舎の階段が少し急でしんどいと感じるのでスロープを取り入れたり緩やかな段差で上がれるといいなと思います。
879	緑地や池・流れなどを配置した憩いのスペース、全体的に敷地内に緑地部分を増やす
880	例えば、歴史ある階段などは保存しつつ、バリアフリーに配慮した、ユニバーサルデザインの庁舎
881	例えばエコに力を入れているとか、多様性重視で誰もが来易い・居易い空間とか、地産地消は週末ファーマーズマーケットもされていたかと思いますが、防災など2次使用も出来たり、機能的で機動的で、SDGsのコンセプトを表すような、永く広く県民に愛される場であってほしい。
882	例えば大きな目印があるとか、迷いにくい庁舎にするとよいと思います。
883	歴史ある建物なので、建て替えより保存を考えてほしい。
884	歴史がある建物なので、形を守りつつ弱いところは補強して行ってほしい。
885	歴史と斬新さを求めたいです
886	歴史をいかしたものをつくってほしい。
887	歴史観のあるデザイン
888	歴史的な情緒を残しながら、斬新的な感覚で内部を統一、機能性を充実した回遊しやすいデザイン。
889	歴史的な部分は残しつつ、現代の時代に即した機能、安全基準を満たした庁舎であるべきだと思います。
890	歴史的建造物としての価値があるのならば、安易に高層ビルなどに建て替えするのはもったいない。県庁がどんな場所であるべきかの要望を踏まえて、県庁を魅力あるまちづくりの中心としていくのがよいと思います。
891	歴史的建造物としての県庁舎を生かした建て替え改修。
892	歴史的建物は、価値があるのだから残すべきだと思う。仮に将来建て直しをするなら、価値を壊さないようにしていただきたい。
893	高齢者が利用できやすいようロビーは広め、適当に椅子の配置を、
894	話題づくりに建物のアイデア、デザインなど一般公募するのはどうでしょうか？