

## 医療費分析等に関するアンケート調査の結果について

### <調査の概要>

#### 1 調査の目的

- (1) 将来的に保険者協議会で医療費分析等を行うための基礎資料とする。
- (2) 保険者協議会で医療費分析等を行う際に、保険者がどのような分析データを必要としているか、医療費等のデータ提供の可否等を把握する。
- (3) 埼玉県内の保険者が取り組んでいる医療費分析等の実施状況について、どのように実施しているのかを情報提供をすることにより、保険者の円滑な事業の推進に資する。

#### 2 調査対象

埼玉県内医療保険者（105保険者）

#### 3 調査期間

平成30年11月30日から平成30年12月28日まで

#### 4 調査方法

取りまとめ団体から電子メールで各保険者へ配付し、事務局へ回答する。

#### 5 回収結果

| 保険者構成     | 保険者数 | 回答数 | 回答率 (%) |
|-----------|------|-----|---------|
| 全国健康保険協会  | 1    | 1   | 100.0   |
| 健康保険組合    | 30   | 21  | 70.0    |
| 市町村国民健康保険 | 63   | 63  | 100.0   |
| 国民健康保険組合  | 6    | 6   | 100.0   |
| 共済組合      | 4    | 3   | 75.0    |
| 後期高齢者広域連合 | 1    | 1   | 100.0   |
| 合計        | 105  | 95  | 90.5    |

#### 6 集計方法

全体で集計

#### 7 その他

質問の「Ⅲ データ管理システムについて」及び「Ⅳ データの提供について」は、県にKDBシステムがあることから国保（市町村・国保組合）は対象外とした。

I 基礎情報

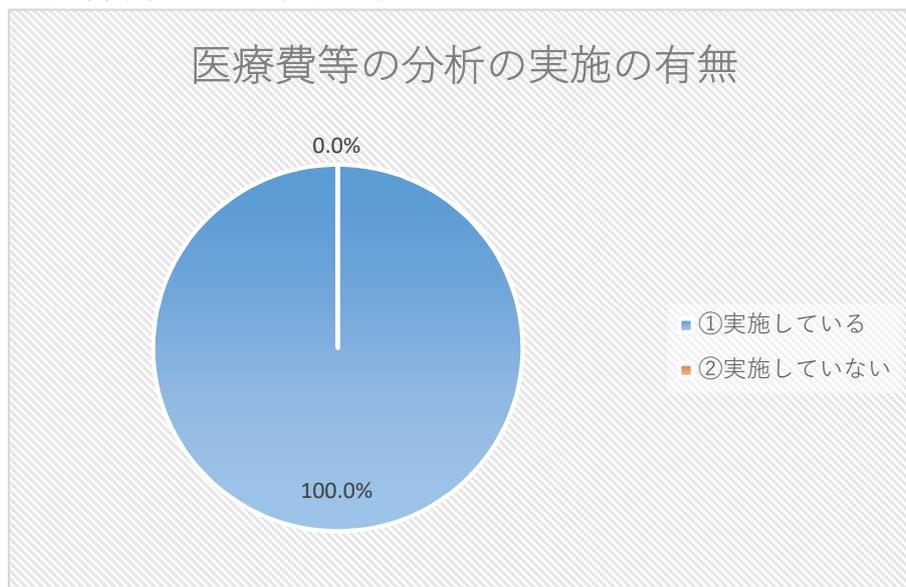
被保険者数等

|             | 保険者数 | 回答数 | 回答率    | 被保険者数     |                | 被扶養者数   |                |
|-------------|------|-----|--------|-----------|----------------|---------|----------------|
|             |      |     |        |           | 再掲<br>(40～74歳) |         | 再掲<br>(40～74歳) |
| 協会けんぽ       | 1    | 1   | 100.0% | 795,560   | 522,687        | 536,942 | 150,773        |
| 健康保険組合      | 30   | 21  | 70.0%  | 154,535   | 89,107         | 109,435 | 30,456         |
| 市町村国民健康保険   | 63   | 63  | 100.0% | 1,679,213 | 1,224,565      | 0       | 0              |
| 国民健康保険組合    | 6    | 6   | 100.0% | 173,269   | 90,768         | 0       | 0              |
| 共済組合        | 4    | 3   | 75.0%  | 110,175   | 59,925         | 85,259  | 17,583         |
| 後期高齢者医療広域連合 | 1    | 1   | 100.0% | 881,787   | 0              | 0       | 0              |
| 合計          | 105  | 95  | 90.5%  | 3,794,539 | 1,987,052      | 731,636 | 198,812        |

被保険者数及被扶養者数は平成30年9月30日時点のものである。(回答した保険者のデータを集計)

## II 医療費等のデータ分析等の実施状況

### 1 医療費等の分析の実施の有無について



①実施している

②実施していない

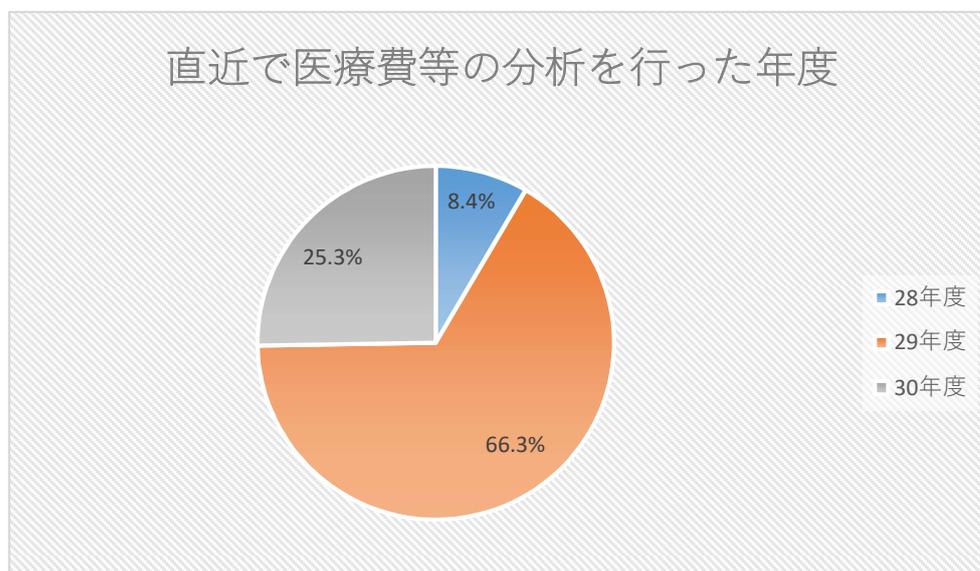
回答した全ての保険者で医療費分析は行われていた。

| 内訳       | 割合     | 保険者数 |
|----------|--------|------|
| ①実施している  | 100.0% | 95   |
| ②実施していない | 0.0%   | 0    |
| 合計       | 100.0% | 95   |

## II 医療費等のデータ分析等の実施状況

### 1 医療費等の分析の実施の有無について

#### ア 直近で実施したのはいつですか



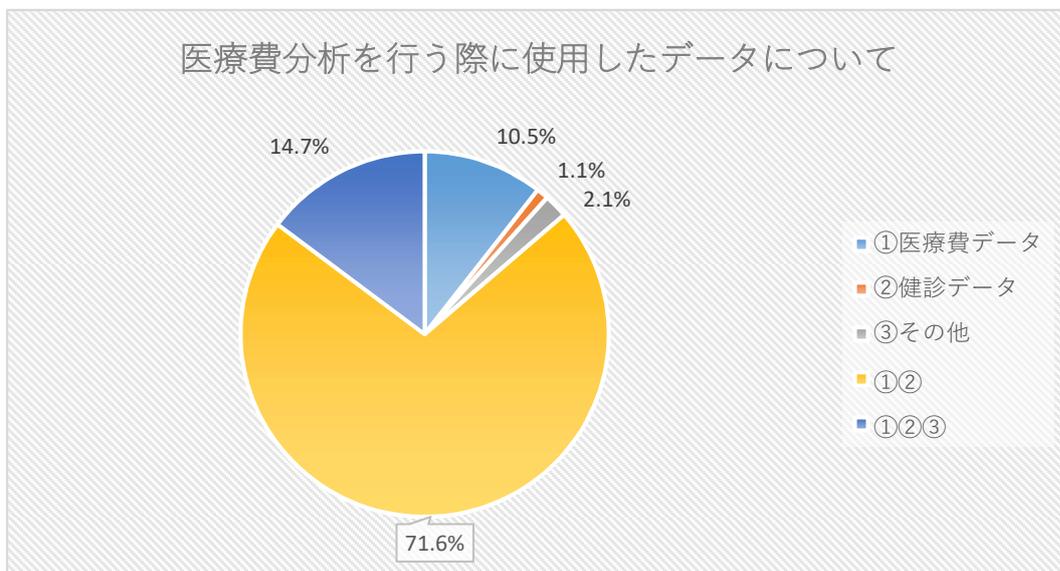
医療費分析を行った直近の年度は平成29年度が最多で、いずれの団体も過去3年以内で分析を行っている。

| 内訳   | 割合     | 保険者数 |
|------|--------|------|
| 28年度 | 8.4%   | 8    |
| 29年度 | 66.3%  | 63   |
| 30年度 | 25.3%  | 24   |
| 合計   | 100.0% | 95   |

## II 医療費等のデータ分析等の実施状況

### 2 医療費分析の方法について

#### (1) 医療費分析を行う際に使用したデータについて(複数回答可)



- ①医療費データ
- ②健診データ
- ③その他

分析で使用したデータは医療費データ及び健診データが最多であった。

(複数回答)

| 内訳      | 割合     | 保険者数 |
|---------|--------|------|
| ①医療費データ | 10.5%  | 10   |
| ②健診データ  | 1.1%   | 1    |
| ③その他    | 2.1%   | 2    |
| ①②      | 71.6%  | 68   |
| ①②③     | 14.7%  | 14   |
| 合計      | 100.0% | 95   |

| 内訳(項目ごと) | 割合    | 保険者数 |
|----------|-------|------|
| ①医療費データ  | 96.8% | 92   |
| ②健診データ   | 87.4% | 83   |
| ③その他     | 16.8% | 16   |

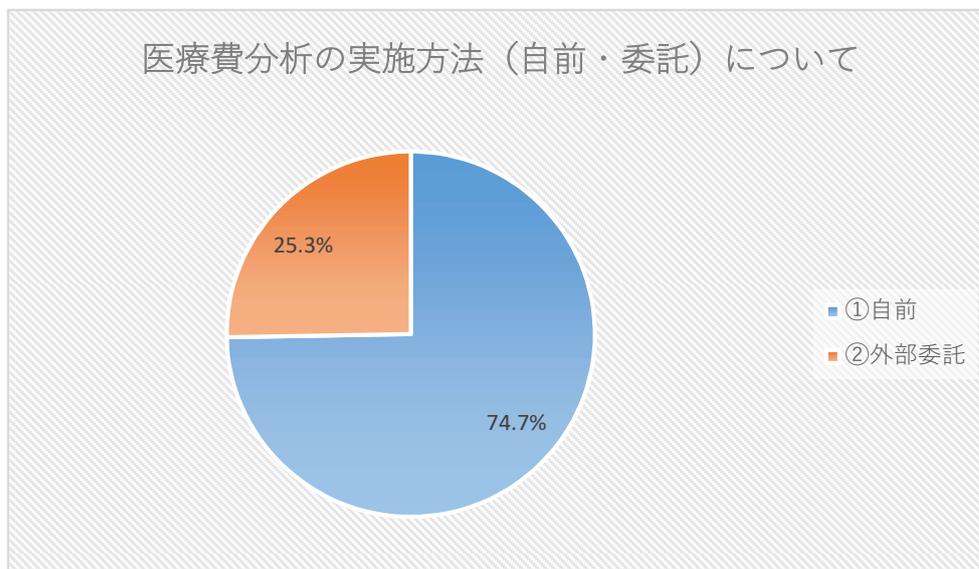
#### 【その他の内容】

- ・年代別、疾病分類別の医療費
- ・残薬の分析
- ・介護データと生活習慣病等の分析
- ・医療費の疾病推移分析
- ・医療費データと介護給付費データを突合して課題抽出
- ・KDBから抽出できるデータ(医療・健診・介護)を活用し突合する等して分析

## II 医療費等のデータ分析等の実施状況

### 2 医療費等の分析の方法について

#### (2) 医療費分析の実施方法について



①自前

②外部委託

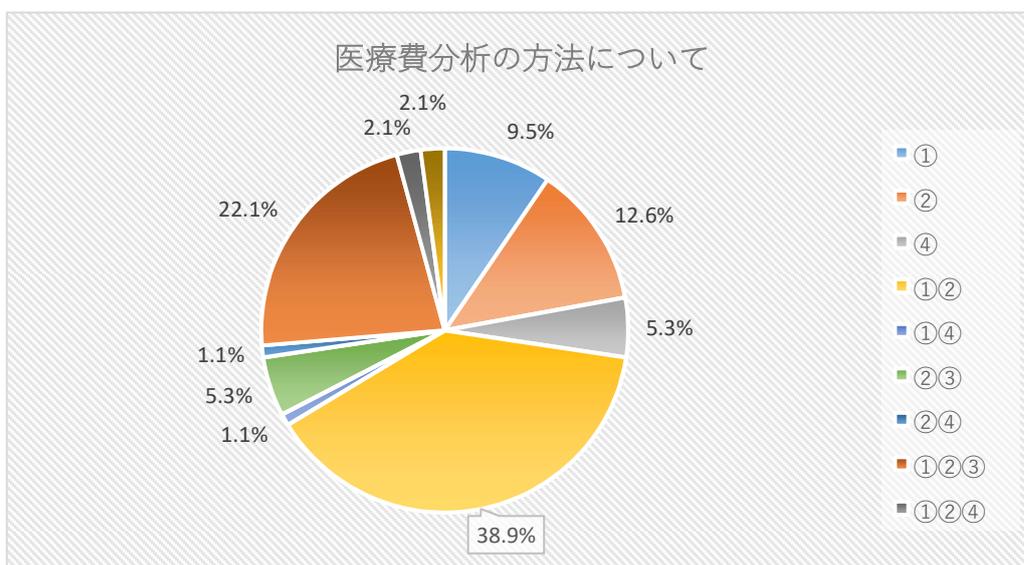
医療費分析の実施方法は自前が全体の3/4を占めていた。

| 内訳    | 割合     | 保険者数 |
|-------|--------|------|
| ①自前   | 74.7%  | 71   |
| ②外部委託 | 25.3%  | 24   |
| 合計    | 100.0% | 95   |

## II 医療費等のデータ分析等の実施状況

### 2 医療費等の分析の方法について

(3)どのような方法で医療費分析を実施されていますか。



- ①医療費データと健診データを突合して課題を抽出
- ②生活習慣病を絞り込んだ分析
- ③生活習慣病以外の特定の疾病を絞り込んだ分析
- ④その他

医療費分析を行う際に使用したデータは「①医療費データと健診データを突合して課題を抽出」及び「②生活習慣病を絞り込んだ分析」が最多だった。

(複数回答)

| 内訳   | 割合     | 保険者数 |
|------|--------|------|
| ①    | 9.5%   | 9    |
| ②    | 12.6%  | 12   |
| ④    | 5.3%   | 5    |
| ①②   | 38.9%  | 37   |
| ①④   | 1.1%   | 1    |
| ②③   | 5.3%   | 5    |
| ②④   | 1.1%   | 1    |
| ①②③  | 22.1%  | 21   |
| ①②④  | 2.1%   | 2    |
| ①②③④ | 2.1%   | 2    |
| 合計   | 100.0% | 95   |

| 内訳(項目ごと)      | 割合    | 保険者数 |
|---------------|-------|------|
| ①医療費データと健診データ | 75.8% | 72   |
| ②生活習慣病分析      | 84.2% | 80   |
| ③②以外の特定疾病分析   | 29.5% | 28   |
| ④その他          | 11.6% | 11   |

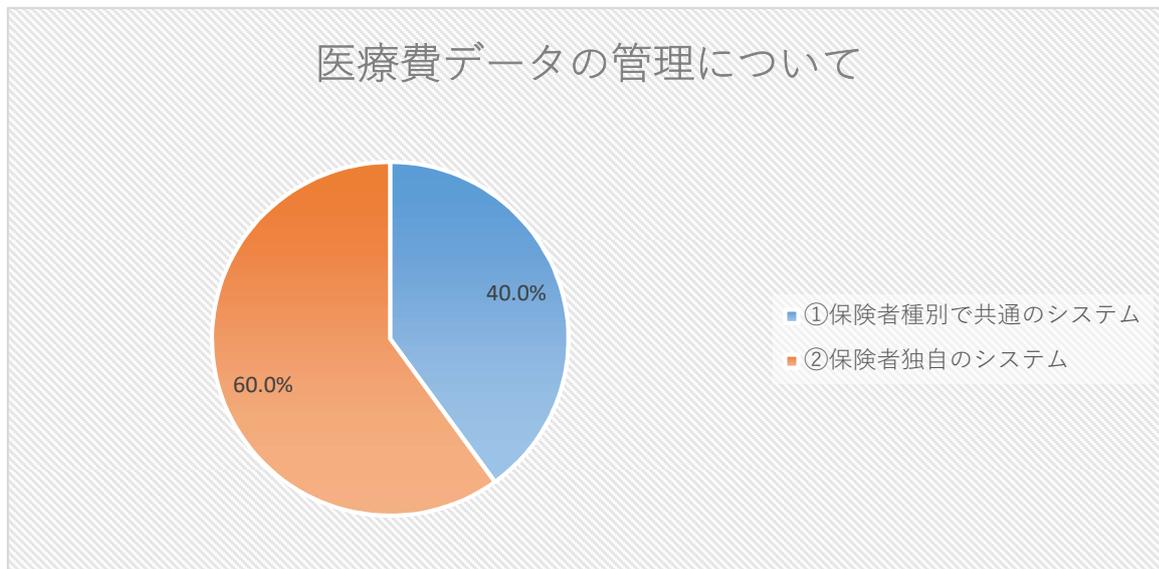
#### 【その他の主な内容】

- ・年代別、疾病分類別の医療費
- ・残薬の分析
- ・介護データと生活習慣病等の分析

### Ⅲ データ管理システムについて(国保及び後期除く)

#### 1 医療費データの管理について

(1)医療費のデータはどのようなシステムで管理されていますか。



①保険者種別で共通のシステム

②保険者独自のシステム

**医療費データの管理は保険者独自のシステムの方が多かった。**

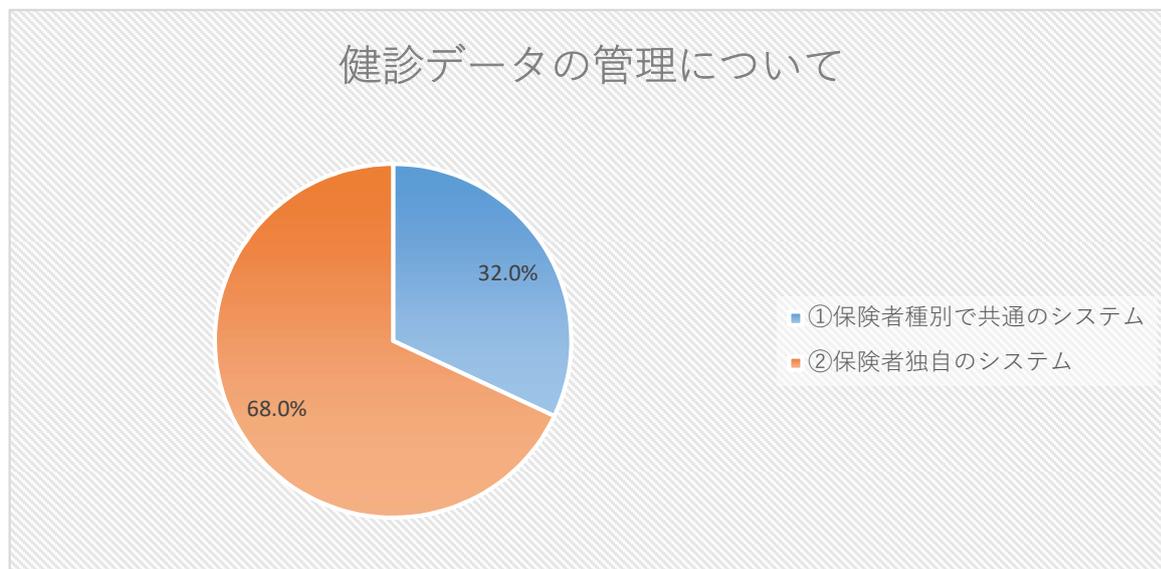
| 内訳             | 割合     | 保険者数 |
|----------------|--------|------|
| ①保険者種別で共通のシステム | 40.0%  | 10   |
| ②保険者独自のシステム    | 60.0%  | 15   |
| 合計             | 100.0% | 25   |

なお、国民健康保険(市町村、国民健康保険組合)及び後期高齢者医療制度のデータはKDB(国保データベース)システムで管理されている。

### Ⅲ データ管理システムについて(国保及び後期除く)

#### 1 医療費データの管理について

(2) 健診データの管理はどのようなシステムで管理されていますか。



①保険者種別で共通のシステム

②保険者独自のシステム

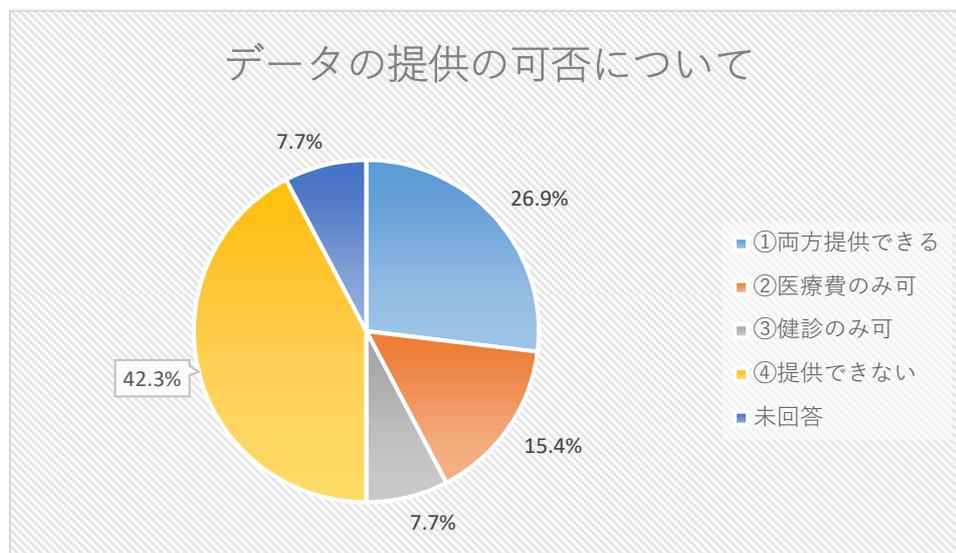
**健診データの管理は保険者独自のシステムの方が多かった。**

| 内訳             | 割合     | 保険者数 |
|----------------|--------|------|
| ①保険者種別で共通のシステム | 32.0%  | 8    |
| ②保険者独自のシステム    | 68.0%  | 17   |
| 合計             | 100.0% | 25   |

なお、国民健康保険(市町村、国民健康保険組合)及び後期高齢者医療制度のデータはKDB(国保データベース)システムで管理されている。

#### IV データの提供について(国保除く)

(1) 保険者協議会で医療費分析を行う場合、貴団体から医療費及び健診のデータの提供は可能ですか。



- ①両方提供できる
- ②医療費のみ可
- ③健診のみ可
- ④提供できない

約半数の保険者がデータ(医療費、健診データ又は両方)の提供ができると回答した。

| 内訳       | 割合     | 保険者数 |
|----------|--------|------|
| ①両方提供できる | 26.9%  | 7    |
| ②医療費のみ可  | 15.4%  | 4    |
| ③健診のみ可   | 7.7%   | 2    |
| ④提供できない  | 42.3%  | 11   |
| 未回答      | 7.7%   | 2    |
| 合計       | 100.0% | 26   |

| データ別内訳 | 割合    | 保険者数 |
|--------|-------|------|
| 医療費データ | 42.3% | 11   |
| 健診データ  | 34.6% | 9    |

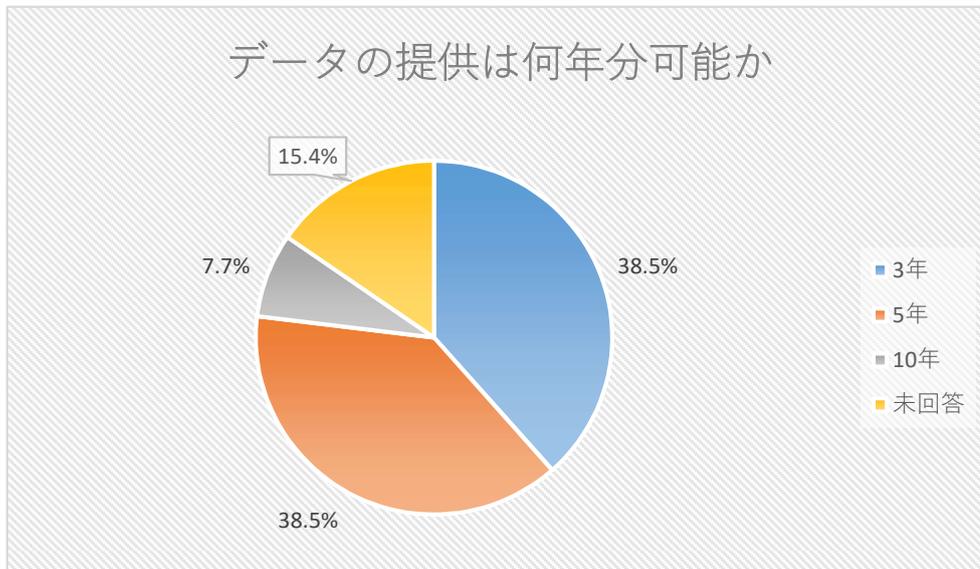
50.0%

#### 【提供できない理由】

- ・プライバシーマークや労務時間等による
- ・個人が特定出来るような部分を削除する提供方法が分からない
- ・個人情報等の取扱いについて、不明点が多いため
- ・データの内容による
- ・提供の必要性がないため
- ・求められるデータと当組合が持っているデータとのマッチングができるか不明のため
- ・「個人情報の利用目的の公表」に対して定義していないため
- ・国や健保連と別形式等の場合、作業が煩雑になるので
- ・利用目的として被保険者等に公表していないため
- ・職員数が限られており対応ができない
- ・対象者データの提供が困難なため

#### IV データの提供について(国保除く)

(2)(1)データを提供していただける場合、データの提供は平成30年度分も含め何年分可能ですか。



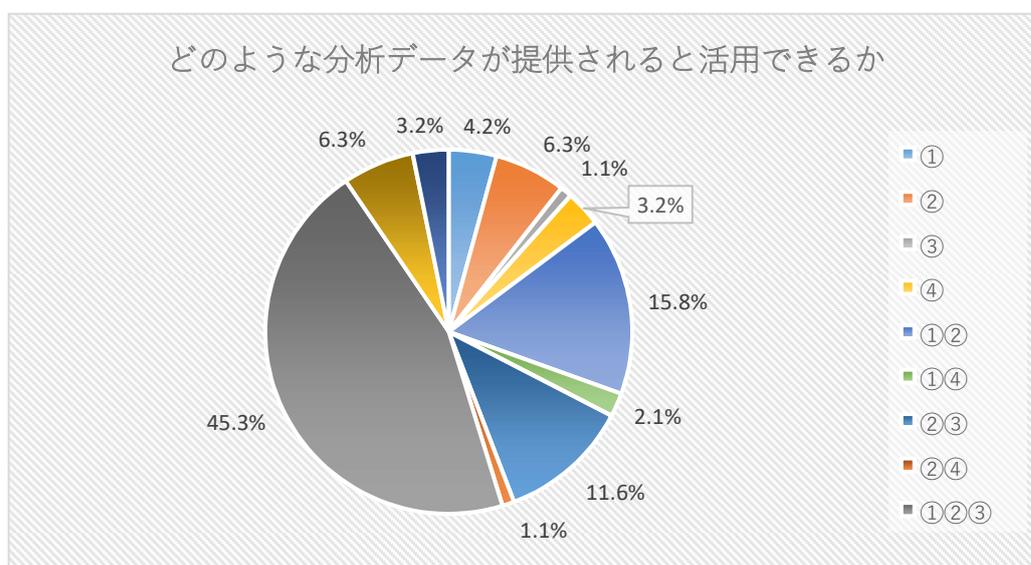
データの提供については、3年分又は5年分が最多だった。

| 内訳  | 割合     | 保険者数 |
|-----|--------|------|
| 3年  | 38.5%  | 5    |
| 5年  | 38.5%  | 5    |
| 10年 | 7.7%   | 1    |
| 未回答 | 15.4%  | 2    |
| 合計  | 100.0% | 13   |

なお、国民健康保険(市町村、国民健康保険組合)はKDB(国保データベース)システムで5年間のデータ保存している。

## V データの分析について

保険者協議会で医療費分析を行う場合、どのような分析データが提供されると活用できますか。  
(複数回答可)



- ①保険者種別ごと(協会けんぽ、健保組合、共済組合、市町村国保、国保組合、広域連合)
- ②疾病分析(疾病、年齢、性別等)
- ③特定健診の項目・問診票の項目
- ④その他

活用するために提供してもらいたい分析データは①②③が最多だった。

(複数回答)

| 内訳   | 割合     | 保険者数 |
|------|--------|------|
| ①    | 4.2%   | 4    |
| ②    | 6.3%   | 6    |
| ③    | 1.1%   | 1    |
| ④    | 3.2%   | 3    |
| ①②   | 15.8%  | 15   |
| ①④   | 2.1%   | 2    |
| ②③   | 11.6%  | 11   |
| ②④   | 1.1%   | 1    |
| ①②③  | 45.3%  | 43   |
| ①②③④ | 6.3%   | 6    |
| 未回答  | 3.2%   | 3    |
| 合計   | 100.0% | 95   |

| 内訳(項目ごと)     | 割合    | 保険者数 |
|--------------|-------|------|
| ①保険者種別ごと     | 73.7% | 70   |
| ②疾病分析        | 86.3% | 82   |
| ③特定健診・問診票の項目 | 64.2% | 61   |
| ④その他         | 12.6% | 12   |
| 未回答          | 3.2%  | 3    |

### 【その他の内容主なもの】

- ・保険者を合わせた市町村別
- ・生活習慣病に関わる疾病の一人当たり医療費
- ・特定健診、特定保健指導受診者と未受診者の医療費の差や疾病状況